
БОЛЬШОЙ БРАТ
ОРУЭЛЛОВСКИЙ КОШМАР СТАНОВИТСЯ ЯВЬЮ
Марк Дайс

Марк Дайс

Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью

Перевод с английского

Оригинал:

Mark Dice

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

Resistance Manifesto, San Diego, CA, 2011

ISBN: 9780967346618

Оглавление

Введение

Когда Джордж Оруэлл (псевдоним Эрика Блэра) впервые опубликовал свой знаменитый роман *«1984»*, шел 1949 год, и в нем рассказывалась мрачная история о том, какой, по его представлениям, может быть жизнь в будущем — в 1984 году. Его книга, как и его имя, стали синонимами проблем конфиденциальности, связанных с технологиями, а также всемогущей, деспотичной правящей элитой, которая строго контролирует деятельность населения железным кулаком.

Именно из книги Оруэлла мы заимствовали термин *«Большой брат»*, например, в такой фразе: «Большой брат следит за тобой». Когда это говорят, имеют в виду всевидящую систему наблюдения, описанную в романе, которая постоянно следила за людьми и подслушивала их — даже в их собственных домах. Когда мы называем что-то оруэлловским для описания агрессивности определенных технологий или государственной политики, мы также имеем в виду кошмарное видение Джорджа Оруэлла, описанное им в своем романе. Есть несколько других терминов, которые сам Оруэлл ввел в обиход в романе *«1984»*, таких как *двоемыслие, мыслепреступление* и *дыра памяти*, которые также стали частью нашего разговорного языка.

Даже если вы не читали книгу или не видели фильм, вы все равно, несомненно, знакомы с проблемами, составляющими сюжетную линию, такими как высокотехнологичная система наблюдения, следящая за всеми и прослушивающая всех, чтобы держать их в подчинении правительству (в романе называемому Партией). Вы, вероятно, также знакомы с концепцией небольшого элитного правящего класса (то, что Оруэлл называет Внутренней

партией), живущего в роскоши и обладающего невообразимой властью над гражданами более низкого уровня. В романе люди потеряли свою свободу, навыки критического мышления и даже способность любить из-за погружения культуры в глубины, куда опустилось общество в результате контроля «Большого брата». Причина, по которой *«1984»* остается таким популярным, и причина, по которой общество переняло лексику из книги, заключается в том, что он является чем-то большим, чем просто вымышленным романом для развлечения читателей. Роман служил (и продолжает служить) суровым предупреждением о том, что может ждать нас в будущем, если мы не будем сопротивляться агрессивным технологиям и репрессивной политике правительства, или если население в целом настолько потеряется в мире поп-культуры, спортивных развлечений или наших собственных эгоистичных желаний, что нам просто будет все равно.

В книге *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»* рассматриваются технологии, которые существуют сейчас или находятся в стадии разработки и будут существовать в ближайшем будущем, которые угрожают сделать наш мир таким же ужасающим или даже хуже, чем мир, описанный Джорджем Оруэллом. В этой книге представлена информация из ведущих новостных источников, от отраслевых экспертов и даже указаны номера патентов на самые агрессивные и зловещие оруэлловские устройства, которые только можно представить. Мы также рассмотрим реальные правительственные программы и политику, которые кажутся вышедшими прямо из мрачного воображения Оруэлла: например, правительство тайно платит журналистам ведущих СМИ за то, чтобы они выступали в качестве привратников и пропагандистов истеблишмента, а ФБР незаконно шпионит за мирными политическими активистами, которых оно

считает проблемными.

Эта книга, конечно, не направлена против технологий. Технологии — это прекрасный инструмент, который может принести пользу тем, кто их использует, или навредить им, в зависимости от намерений человека, разрабатывающего или использующего их. Технологии принесли нам удивительные изобретения, которые показались бы сверхъестественными цивилизациям, жившим всего несколько сотен лет назад. Артур Кларк, автор книги *«Космическая одиссея 2001 года»*, был прав, когда сказал: «Любая достаточно прогрессивная технология неотличима от магии».

Эти волшебные технологии принесли нам удобство звонить нашим друзьям или родственникам по мобильным телефонам, позволяя нам разговаривать с ними практически из любой точки мира, дала нам возможность наблюдать за событиями на другом конце земли, разворачивающимися в прямом эфире по телевидению, и пользоваться другими чудесами, такими как интернет, видеорегистраторы, YouTube, электронные таблицы Excel, текстовые процессоры, электронная почта, Facebook и многое другое. В то же время они также принесли нам кражу личных данных, незаконное прослушивание телефонных разговоров, подглядывание с использованием скрытых видеокамер, кибер-шпионов и многое другое похуже. Если вы когда-нибудь забывали свой мобильный телефон дома, уходя из дома на целый день, вы поняли, насколько сильно мы зависим от технологий в том, что стало обычным и необходимым занятием. Если вы когда-нибудь находились дома, когда неожиданно отключалось электричество, вы также понимали, как много мы считаем само собой разумеющимся в нашем современном мире.

К сожалению, с огромным прогрессом в области технологий часто возникают непредвиденные последствия. Никто и

представить себе не мог, что молодые девушки-подростки будут фотографировать себя обнаженными на камеры своих мобильных телефонов и отправлять фотографии своим бойфрендам, а их бойфренды будут пересылать их другим. В конечном итоге эти фотографии попадут на мобильный телефон кого-то старше восемнадцати лет, в результате чего в их распоряжении окажется то, что, по сути, является детской порнографией. Музыкальная и киноиндустрия, конечно, не ожидали, что миллионы интернет-пользователей будут скачивать музыку и фильмы бесплатно, иногда даже до официального их выпуска. И когда Альберт Эйнштейн искал законы физики, чтобы узнать, как функционирует наша Вселенная, он никогда не мог себе представить, что его работа будет использована для создания оружия, способного уничтожить всю Землю. Похоже, что темные умы людей, находящихся у власти, всегда стремятся создать зловещие устройства, призванные позволить им удержать свою власть, какими бы катастрофическими ни были последствия.

На следующих страницах мы рассмотрим некоторые из зловещих изобретений, действующих в настоящее время, а также те, что находятся на чертежных досках, и те, которые безумные ученые надеются однажды создать. Видеокамеры с распознаванием лиц, способные за долю секунды выделить вас из толпы в десятки тысяч человек, машины, способные читать ваши мысли, высокотехнологичные роботы-убийцы, психотронное оружие, способное буквально вселять голоса в головы людей, и многое другое. Вы, несомненно, увидите, что описание «Большого брата» Джорджем Оруэллом было пугающе точным и, возможно, не таким ужасающим, как реальность, с которой мы однажды можем столкнуться. Подобно ящику Пандоры, как только большая часть этих технологий будет создана, будет мало надежды остановить их или даже как-то регулировать.

Хотя известно, что некоторые из технологий, обсуждаемых в этой книге, существуют в узких и специализированных отраслях промышленности (и во все большей степени становятся достоянием широкой публики), следует задаться вопросом о технологиях, которые классифицируется как совершенно секретные, и экспериментах, которые проводятся в закрытых лабораториях, финансируемых из глубоких карманов правительства. Зная лишь малую толику прошлых злоупотреблений со стороны правительства Соединенных Штатов (и других стран по всему миру) в отношении экспериментов на людях и их целей, мы все должны быть обеспокоены продолжающимися незаконными и аморальными исследованиями и экспериментами, которые, несомненно, продолжают проводиться тайно.

Если почитать старые журналы *«Популярная механика»* 1950-х годов, то можно увидеть, насколько ошибочными и даже глупыми были в прошлом мечтатели-техноутописты. Многих заставили поверить, что в двадцать первом веке мы все будем жить в роскоши, как *Джетсоны*, с большим количеством свободного времени, чтобы развлекаться, поскольку большую часть ручного труда и черной работы будут выполнять роботы и компьютеры. Тем не менее, прошло более десяти лет с начала двадцать первого века, а нам по-прежнему приходится тратить время на приготовление пищи и уборку, поездки на работу и воспитание детей, ремонт дома и бесчисленное множество других задач и обязательств, которые требуются от нас в повседневной жизни.

Наши автомобили по-прежнему нуждаются в постоянном техническом обслуживании, в них необходимо менять масло, обслуживать двигатель, менять шины, а среднестатистический автомобиль сейчас стоит столько же, сколько дом для семьи всего

два поколения назад. Траву все еще нужно стричь, кусты нужно подстригать, а домашние вещи продолжают ломаться и нуждаются в починке или замене. Люди работают дольше, проводят меньше времени со своими семьями, им приходится выходить на пенсию позже, и у них меньше сбережений, чем у прошлых поколений. Где же эта техноутопия, которую так многие обещали осуществить в ближайшем будущем?

Вместо того чтобы жить в роскоши и иметь много досуга, теперь многие люди не могут отдохнуть от своей работы даже после того, как покинут офис. Если раньше мы уходили с работы и были недосягаемы для нашего босса, то теперь он или она может позвонить нам на мобильный телефон в любое время дня и ночи и ожидает быстрого ответа на телефонный звонок или электронное письмо.

Люди превращаются в цифры и статистику, а работодатели используют математические формулы, чтобы определить, достаточно ли эффективен тот или иной сотрудник. Когда звонишь в отдел обслуживания клиентов любой компании, по телефону трудно дозвониться до человека, а сайты социальных сетей, такие как Facebook и Myspace, превратили каждого в свою любимую личность и заменяют реальную дружбу и взаимодействие. Людям больше не нужно собираться на званый ужин, чтобы узнать о жизни друг друга; мы просто следим за их новостной лентой на Facebook, не выходя из собственного дома, сидя в нашем любимом кресле и толстея от недостатка физических упражнений и неправильного питания.

Там, где мы когда-то обсуждали политику и религию с нашими друзьями и соседями, такие темы стали табу и заменены заманчивыми развлекательными новостями о знаменитостях, поскольку большинство людей считают, что знать о том, с кем встречаются наши любимые звезды, важнее, чем знать, какие

законопроекты вносятся и за какие голосуют в Конгрессе или в нашем собственном городском совете. Интересно, что в то время как люди, кажется, становятся все тупее, компьютеры становятся умнее.

Мы становимся нацией идиотов, которые не могут думать самостоятельно, и дегуманизируемся, превращаясь просто в ментально порабощенную рабочую силу, за которой постоянно следят, которую заносят в базы данных и держат в узде, пугая всезнающими технологиями «Большого брата», которые стали настолько развитыми и дешевыми, что бдительные глаза камер наблюдения выпускаются в таких количествах, как будто они одноразовые.

В 2010 году на саммите DICE (Design, Innovate, Communicate, Entertain — разрабатывайте, изобретайте, общайтесь, развлекайтесь), на ежегодной встрече руководителей компаний по производству видеоигр, Джесси Шелл, бывший креативный директор студии виртуальной реальности Disney Imagineering Virtual Reality Studio, выступил с речью о будущем игр и рассказал о том, как в будущем, «в скором времени мы собираемся дойти до того, что каждая банка из-под газировки, [и] каждая коробка из-под хлопьев смогут оснащаться процессором, экраном и камерой, а также Wi-Fi адаптером, чтобы их можно было подключать к интернету».

Он завершил свою речь словами о том, что наши дети и внуки смогут точно знать, какие книги они прочитали, какие продукты ели и практически все, что они делали за всю свою жизнь. Он произнес эту речь не для того, чтобы предупредить людей об этих оруэлловских технологиях, наоборот, он был чрезвычайно восхищен ими и с нетерпением ждал их появления.

«Вы понятия не имеете, какие книги читали ваши бабушки и дедушки, или куда они ходили ежедневно, но эти датчики,

которые будут на нас и повсюду вокруг нас, будут отслеживать и наблюдать за тем, что мы делаем, непрерывно», — сказал Шелл. В заключение он сказал, что, поскольку за всеми нами будут постоянно наблюдать, а наши действия и интересы будут навсегда занесены в базу данных, мы, возможно, станем лучше, добрее и будем принимать правильные решения из-за страха осуждения со стороны других. Это тот мир, в котором вы хотите жить? Что ж, это тот мир, который быстро приближается.

Эта книга призвана послужить предупреждением о том, что уже произошло, и о том, что скоро произойдет. Это делается для того, чтобы побудить людей задуматься о том, как, предотвратить или свести к минимуму серьезные опасности для нашей жизни, вызываемые технологиями, которыми мы создали. Моя цель — дать вам точный прогноз надвигающегося шторма, чтобы вы как личность, а мы как общество и биологический вид были лучше подготовлены к тому, чтобы справиться с ним, когда он разразится. Я надеюсь, что мы не потеряем нашу частную жизнь, свободу и нашу человечность в этом Новом мировом порядке в духе романа «1984».

Камеры видеонаблюдения

Камеры наблюдения были широко распространены в банках, универмагах, автозаправочных станциях и правительственных зданиях на протяжении десятилетий, чтобы предотвращать магазинные кражи и грабежи или постфактум выявлять тех, кто совершает преступления. Общество в значительной степени игнорировало эти камеры и едва ли замечало, что они наблюдают за нами, и мы привыкли воспринимать их как обычное явление. Даже самый непреклонный сторонник неприкосновенности частной жизни вынужден признать, что такие системы помогают предотвращать кражи в магазинах и ловить грабителей банков, но по мере развития технологий эти простые видеокамеры превратились в высокотехнологичную систему наблюдения, почти идентичную системе «Большого брата», описанной в романе *«1984»*.

В начале двадцать первого века Британия стала самой надзираемой страной на планете: по оценкам, 4,2 миллиона камер видеонаблюдения CCTV (Closed Circuit Television — система телевидения замкнутого контура) наблюдали за правительственными зданиями, частными предприятиями и на углах улиц. Что беспокоит защитников неприкосновенности частной жизни, а зачастую и обычных граждан, так это не обязательно наличие обычных камер видеонаблюдения, а новые и агрессивные способы их использования. Как вы прочтете в этой главе, камеры видеонаблюдения были установлены в школьных туалетах, частных домах, а встроенные камеры в портативных компьютерах даже использовались школьными чиновниками для наблюдения за учениками без их ведома, когда они были дома.

В настоящее время становятся популярными камеры с распознаванием лиц, и вскоре они станут стандартной функцией в системах видеонаблюдения. Вы также увидите системы видеонаблюдения на общественных улицах, которые прослушивают вас, обнаруживают «враждебную» речь и автоматически сообщают в полицию для расследования. «Большой брат» *наблюдает* за вами, и вы, возможно, будете поражены, узнав, что именно он видит и слышит.

«Телекран принимал и передавал одновременно. Любой звук, издаваемый Уинстоном, выше уровня очень тихого шепота, улавливался им; более того, пока он оставался в поле зрения, которое указывала металлическая табличка, его можно было не только слышать, но и видеть… Приходилось жить — и ты жил, по привычке, которая превратилась в инстинкт, — с сознанием того, что каждое твое слово подслушивают и каждое твое движение, пока не погас свет, наблюдают». [1] — *«1984»*

В то время как Британия стала знаменита своими миллионами камер наблюдения, которые следят почти за каждой улицей и переулком в крупных городах, Соединенные Штаты Америки отставали по размеру и масштабу системы «Большого брата». Долгое время такие камеры устанавливались на парковках и внутри предприятий, таких как банки и универмаги, но вот Чикаго стал пионером системы «Большой брат» в Америке, которая стала образцом для других городов.

После 11 сентября 2001 года город начал устанавливать масштабную систему видеонаблюдения на городских улицах, в школах, вокруг небоскребов и даже в автобусах и железнодорожных туннелях. Система настолько совершенна, что полицейские могут подключаться практически к любой камере видеонаблюдения из своей патрульной машины и просматривать трансляцию с монитора на приборной панели.

«Я не думаю, что в США есть другой город, который имеет такую обширную и интегрированную сеть видеокамер, как Чикаго», — сказал Майкл Чертофф, бывший глава Министерства внутренней безопасности. [2]

Чикагская система «Большого брата» даже подключает к своей сети частные камеры видеонаблюдения, что является чем-то уникальным по сравнению с Лондоном и другими городами. Если кто-то позвонит в службу 911, чтобы сообщить о преступлении, несчастном случае или пожаре, полиция и диспетчеры службы 911 могут мгновенно подключиться к ближайшим видеокамерам и наблюдать за происходящим в режиме реального времени, чтобы оценить ситуацию.

В 2010 году в городе насчитывалось около 10 000 камер, подключенных к центральной системе, большинство из которых хорошо заметны, но, по словам суперинтенданта полиции Джоди Вайса, город также надеется установить множество скрытых камер. Мэр Ричард Дейли сказал, что он мог бы установить еще 10 000 камер, и «никто бы не возражал». [3]

Не все считают, что камеры — это хорошая идея. Эдвин Йонка, представитель Американского союза защиты гражданских свобод, поинтересовался: «Какие меры защиты существуют, чтобы помешать негодяю-полицейскому взять очень мощную камеру и установить ее таким образом, чтобы найти или отследить кого-то, кто, возможно, является бывшим любовным увлечением его жены или чем-то в этом роде?» [4]

1 мая 2010 года на Таймс-сквер в Нью-Йорке был обнаружен внедорожник, начиненный взрывчаткой, который, к счастью, не взорвался, что заставило чиновников немедленно призвать к созданию масштабной высокотехнологичной системы наблюдения по всему городу. Мэр Майкл Блумберг заявил, что система «значительно расширит наши возможности и способность

полиции обнаруживать подозрительную активность в режиме реального времени и предотвращать возможные нападения». [5]

На момент инцидента 1 мая 2010 года, получившего название «попытка взрыва на Таймс-сквер», вокруг Таймс-сквер уже было установлено 82 различных устройства, которые просматривают и анализируют отснятый материал и могут идентифицировать номерные знаки любых транспортных средств. Программа под названием Operation Sentinel сканирует и регистрирует каждый номерной знак каждого транспортного средства, въезжающего на остров Манхэттен, чтобы обнаружить подозрительные автомобили. Программа также имеет скрытые детекторы радиации, предназначенные для выявления случаев тайного ввоза в город ядерного оружия.

Начальник полиции Нью-Йорка Рэймонд Келли хотел получить больше федерального финансирования для таких операций и сказал, что они хотят внедрить «аналитическое программное обеспечение», которое будет анализировать информацию в режиме реального времени с целью выявления возможных угроз. Это, например, камеры, которые могут определить, есть ли на земле сумка без присмотра или обнаружить автомобиль, который слишком много раз объезжал квартал. По оценкам, новая система обойдется более чем в 100 миллионов долларов.

В какой-то момент в будущем обычные камеры видеонаблюдения полностью устареют и будут казаться примитивными древними устройствами по сравнению с камерами для предотвращения преступлений, с системами распознавания лиц и другими анализаторами поведения, которые внедряются в настоящее время.

Правительство Великобритании устанавливает камеры видеонаблюдения в частных домах

Правительство Великобритании уже потратило 700 миллионов долларов на установку камер видеонаблюдения в домах граждан, чтобы следить за тем, посещают ли их дети школу, правильно ли питаются и вовремя ли ложатся спать. [6] Это часть правительственной программы под названием «Проекты контроля семейной жизни», которая также включает регулярные визиты социальных работников, чтобы убедиться, что родители должным образом воспитывают своих детей.

Когда программа стартовала в 2009 году, она первоначально была нацелена примерно на 2000 семей, и британские власти планировали увеличить это число до 20 000 в течение следующих двух лет, при этом все расходы должны оплачиваться налогоплательщиками. Родители и дети, подпадающие под действие этой оруэлловской программы, также вынуждены подписывать «договор о поведении», называемый Соглашением между школой и семьей, в котором излагается, чего от них ожидает правительство.

Десятилетия назад Великобритания была наводнена миллионами камер видеонаблюдения на улицах Лондона и других мест, которые стали почти незаметными и стали частью повседневной жизни каждого, но этот шаг по размещению их в частных домах граждан шокировал и обеспокоил людей, и это происходит не только в Англии.

Еще в феврале 2006 года начальник полиции Хьюстона в

штате Техас хотел установить видеокамеры в квартирах и домах, чтобы «бороться с преступностью», поскольку, по его словам, ощущалась нехватка полицейских. Начальник полиции Гарольд Хертт сказал журналистам: «Я знаю, что многие люди беспокоятся о "Большом брате", но мой ответ на это таков: если вы не делаете ничего плохого, почему вы должны беспокоиться об этом?»[7]

Представитель Хьюстонской ассоциации многоквартирных домов поддержал эту идею, сказав, что многие люди «оценили бы мысль о дополнительных глазах, присматривающих за ними».

Школа шпионила за учениками с помощью видеокамер в ноутбуках

В феврале 2010 года по стране распространилась новость о школе в Филадельфии, которая шпионила за учениками, тайно активируя видеокамеры в их ноутбуках. Эти ноутбуки были подарены учащимся округом, и их доставили домой, как если бы это были их собственные компьютеры. Почти каждый портативный компьютер, как вы, наверное, знаете, оснащен крошечной видеокамерой, расположенной сверху, а также микрофоном, которые используются для видеочатов или для записи видеоблогов. Мало кто знает, что они также могут быть дистанционно активированы и использоваться для наблюдения и прослушивания любого человека в зоне их действия.

Родители одного ученика подали коллективный иск против школы от имени 1800 учеников, которым были выданы ноутбуки и которым не сказали, что школьные администраторы имели возможность тайно активировать веб-камеры ноутбуков удаленно, независимо от того, где находился ноутбук, когда он был подключен к интернету. В иске взыскивается ущерб за вторжение в частную жизнь, кражу частной информации и незаконный перехват и доступ к электронной информации.

Родители Блейка Роббинса, которые затеяли судебный процесс, узнали, что школьные чиновники использовали компьютеры для слежки за учениками, когда помощник директора заявил их сыну о «неподобающем поведении его дома» и показал ему фотографию, сделанную с веб-камеры его

школьного ноутбука.

Большинство людей закрывают свой ноутбук только тогда, когда упаковывают его и переносят, и у многих людей ноутбуки стоят на столах в спальне, а их кровать или ванная комната часто находятся в поле зрения видеокамеры, и они даже не подозревают, что кто-то может наблюдать за ними с веб-камеры. Школьные чиновники могли наблюдать, как ученики раздеваются в своих спальнях, или даже наблюдать за ними, когда они сидели перед своими ноутбуками и мастурбировали под порно в интернете. Если школьные чиновники видели, что ученик делает что-то подобное, что является обычным явлением для многих подростков и взрослых, то это равносильно просмотру детской порнографии.

Школьные чиновники пытались сказать, что они будут использовать функцию удаленной активации только в том случае, если ноутбук будет утерян или украден, но вскоре после того, как был подан иск и новости об этой истории облетели весь мир, адвокат семьи Роббинс заявил, что школьные чиновники сделали тысячи фотографий учеников, которые находились дома, используя функцию удаленной активации встроенной камеры, а также имели списки посещенных ими веб-сайтов и расшифровки их онлайн-чатов.

Иск Блейка Дж. Роббинса против школьного округа Лоуэр-Мерион был подан в окружной суд Соединенных Штатов по Восточному округу Пенсильвании во вторник 16 февраля 2010 года. В иске также говорится, что камера на ноутбуке Блейка Роббинса сфотографировала мальчика частично раздетым и спящим в своей постели, и говорится, что камера была настроена на то, чтобы каждые 15 минут делать новый снимок вместе со снимком экрана.

Один школьный сотрудник якобы отправил электронное

письмо Кэрол Кафьеро, администратору, ответственной за шпионскую программу, в котором говорилось, что программное обеспечение похоже на «маленькую мыльную оперу LMSD [школьного округа Лоуэр-Мерион]», на что Кафьеро, как сообщается, ответила: «Я знаю, и мне это нравится». [8]

Утверждается, что Кафьеро скопировала некоторые изображения из шпионской системы на свой домашний компьютер, что она отрицала. Восемь месяцев спустя иск был урегулирован, и школьный округ согласился выплатить 610 000 долларов в качестве компенсации ущерба, в том числе 185 000 долларов двум ученикам, за которыми, как было доказано, школа тайно шпионила с помощью веб-камер.

Сообщалось, что Блейк Роббинс, семья которого подала первый иск, получил 175 000 долларов, которые были переданы в доверительное управление, предположительно на обучение в колледже. [9] Школьный округ также обязали выплатить адвокату истца 425 000 долларов в качестве судебных издержек.

Школьный совет решил уладить дело после того, как их страховая компания согласилась выплатить гонорары в размере 1,2 миллиона долларов, которые она изначально отказывалась выплачивать. В результате этого дела школа отключила шпионское программное обеспечение, принесла извинения ученикам и родителям и отстранила от работы двух своих сотрудников. Школьный округ даже попытался демонизировать семью Роббинс, которая первой подала иск против школы, нападая на них и заявляя, что если они так беспокоятся о неприкосновенности частной жизни своего сына, то им не следовало публиковать его фотографии в СМИ.

Хотя это дело стало крупной победой над «Большим братом» и помогло повысить осведомленность о том, на что теперь способны технологии, это лишь верхушка оруэлловского

айсберга.

Школы устанавливают видеокамеры в туалетах

Хотя камеры видеонаблюдения обычно используются для наблюдения за предприятиями и даже городскими улицами и тротуарами, большинство людей никогда бы не подумали, что видеокамеры будут устанавливать в туалетах, особенно в школах, но именно это произошло во многих школах по всей Америке. В 2005 году канал 13 WMAZ в Центральной Джорджии сообщил, что ученик 8-го класса обнаружил видеокамеру, установленную в туалете в школе округа Джаспер. Мальчик и его друзья сняли камеру и принесли ее домой, чтобы показать своим родителям. Позже он был отстранен от занятий за кражу школьного имущества.

«Я думал, что это правильный поступок ... потому что мне казалось, что над нами всячески издевались в туалете», — сказал 13-летний Мак Бедор, один из мальчиков, который помогал снимать камеру. [10]

Когда мать мальчика связалась со школой, ей сказали, что директор Говард Фор разрешил установить камеры в туалетах, якобы для предотвращения вандализма. Что особенно жутко в этом, так это то, что только Говард Фор (принципал) знал об установке камеры, и никто из других администраторов не был проинформирован. Это заставляет задуматься, установил ли он камеру для своего личного извращенного удовольствия или для того, чтобы продать отснятый материал интернет-педофилам или веб-сайтам, которые продают то, что они называют вуайеристскими видеопотоками, взятыми с тайно установленных

камер там, где люди никогда бы не ожидали их увидеть, например, в туалетах, раздевалках, душевых или в комнатах общежитий.

Мать одного из мальчиков, который помогал снимать камеру, дала интервью местному новостному каналу и сказала: «Я сказала директору средней школы мистеру Форе, что ему нужно придумать другое решение. Что это было неуместно. Его ответом мне было то, что он собирается продолжать снимать». [11]

Она гордилась тем, что сделал ее сын, потому что это было правильно, и описала камеру как дешевую, а не профессиональную, и сказала, что она похожа на шпионскую камеру, которую люди могут купить в интернете. Прокурор округа Бибб Говард Симмс заявил, что камеры в туалетах государственных школ совершенно законны.

В другой школе, средней школе Рейнольдсбурга в Огайо, полиция установила видеокамеру в туалете, заявив, что это было сделано для того, чтобы поймать человека, который написал граффити на стене. Суперинтендант школы Ричард Росс сказал, что граффити было «зашифрованным», и предположил, что речь шла об угрозе взрыва. [12] Школьный уборщик убрал камеру, как только обнаружил ее. Начальник полиции Рейнольдсбурга Джин Миллер выступила в защиту камеры, заявив, что она была установлена так, чтобы снимать людей только выше груди.

«Я не согласна с этим методом, потому что считаю, что это было вторжением в частную жизнь» — сказала Линда Рико, чья дочь посещает эту школу. «Моя дочь была очень расстроена из-за этого, и я встала на ее сторону. Я рада слышать, что камера исчезла». [13]

Школьный инспектор в Техасе Дэн Дойен был приговорен к пяти годам условно за тяжкое преступление и был вынужден зарегистрироваться как сексуальный преступник после того, как

установил скрытую камеру в женском туалете в административном офисе своей школы. Камера была замаскирована под освежитель воздуха и была приобретена за счет кредитной карты школьного округа.

Однажды школа в Пайн-Буше, штат Нью-Йорк, установила поддельную видеокамеру в туалете в попытке обмануть мальчиков, заставив их поверить, что их снимают на видео, чтобы отбить у них охоту наводить беспорядок в туалете. [14]

Эти случаи характерны не только для американских школ. Академия Грейс в Великобритании, наряду с другими школами, также установила камеры в туалетах. Одна мать рассказала газете *Sunday Mercury*: «Она [ее дочь] пришла домой из школы и сказала мне, что в туалетах для девочек были установлены камеры видеонаблюдения, но мы ничего об этом не знали. Можно было бы ожидать, что школа сначала проконсультируется с родителями, однако мы не получили никакой информации, и нам не было отправлено ни одного письма с объяснением этого решения». [15]

Директор школы Терри Уэйлс сказал *Sky News*: «Сейчас многие школы используют камеры для защиты наших детей. Вчера вечером у нас был родительский форум, мы объяснили порядок действий, и родители остались довольны. Мы обнаружили, что когда речь заходит о здоровье и безопасности, дети хотят чувствовать себя в безопасности». [16] В школе уже было установлено 26 камер видеонаблюдения, наблюдающих за другими частями здания.

Когда родители узнали, что в раздевалке школы в Солфорде в Англии были установлены камеры видеонаблюдения, они вызвали полицию. Полиция конфисковала систему. [17] Практика установки видеокамер в детских туалетах может показаться последним, что сделал бы нормальный человек, однако мы

неоднократно видели, как это делается во имя безопасности, и люди думают, что это нормально. Вполне возможно, что когда-нибудь в будущем это оруэлловское вторжение в частную жизнь будет считаться совершенно нормальным, и многие люди будут одобрять его.

Говорящие видеокамеры

Некоторые камеры наблюдения в Великобритании оснащены громкоговорителями, с помощью которых чиновники, которые видят трансляции с камер, могут кричать на людей на улицах, если они видят, что кто-то мусорит или если посчитают, что люди слоняются без дела. Некоторые из этих громкоговорителей сконструированы так, чтобы звучать как детский голос, в попытке затруднить людям сопротивление командам, чтобы они не кричали в ответ на громкоговорители, потому что им должно казаться, что они кричат на ребенка. [18]

Система позволяет сотрудникам центра управления следить за различными камерами, которые могут общаться с людьми на улице через динамики. Министр внутренних дел Джон Рид сказал, что людям нравится оруэлловская система. «Это чрезвычайно популярная схема в Мидлсбро, и подавляющее большинство местных жителей поддерживают ее», — сказал он. [19]

Сообщалось даже, что после установки системы детям из местных школ устраивали экскурсии на объекты и показывали их, таким образом внушая им, что такая система «Большого брата» является нормальной и является частью повседневной жизни.

Телекраны в романе *«1984»* одновременно наблюдали и слушали людей на улицах и в их собственных домах и отдавали им приказы, когда те ослабляли свое повиновение «Большому брату».

Видеокамеры с микрофонами

Поскольку камеры наблюдения могут наблюдать за вами, а люди-наблюдатели могут разговаривать с вами или кричать на вас через динамики, встроенные в камеры, неудивительно, что эти камеры все чаще оснащаются микрофонами, чтобы они могли также слышать вас.

В 2006 году сообщалось, что более 300 камер видеонаблюдения в Голландии были оснащены мощными микрофонами, которые могут обнаруживать и записывать разговоры на расстоянии 100 ярдов. [20] Самой жуткой частью этой системы является то, что она может автоматически записывать разговоры, которые она считает потенциально агрессивными, на основе 12 факторов, включая уровень громкости, высоту тона и скорость разговора людей. Программное обеспечение делает все это автоматически, и если система обнаруживает то, что она расценивает как агрессивность, то для расследования направляется полиция.

Дерек ван дер Ворст, директор Sound Intelligence, компании, создавшей систему, сказал: «Камеры работают по принципу, согласно которому в агрессивной ситуации высота тона повышается, а слова произносятся быстрее. Голос становится не обычного ровного тона, а вибрирует. Именно эти едва уловимые изменения могут уловить наши аудиокамеры». [21]

Законы о неприкосновенности частной жизни в Голландии позволяют этой системе работать, хотя в других странах запись разговоров без ведома или согласия людей стала бы предметом

многочисленных дискуссий.

«Технически она способна транслировать 24 часа в сутки и записывать 24 часа в сутки», — сказал ван дер Ворст. «Но фактически это время зависит от законов о неприкосновенности частной жизни в конкретной стране».

Сообщалось, что в течение периода тестирования камеры зафиксировали 70 реальных сигналов тревоги и привели к четырем арестам. Гарри Хетьер, начальник отдела наружного наблюдения полицейского управления Гронингена, сказал, например, что система идентифицировала банду из четырех человек, которые собирались на кого-то напасть, и заявил о том, что система остановила это нападение.

В рамках подготовки к Олимпийским играм 2012 года компания VCS Observation, которая занимается маркетингом технологии, провела презентацию для представителей лондонской полиции в надежде убедить город установить там эту систему. Мартин Наннинга из VSC Observation сказал: «К нашей системе проявлялся большой интерес, особенно в связи с проблемами безопасности Олимпийских игр 2012 года. Мы рассказали как о нашей интеллектуальной диспетчерской, так и о системе обнаружения агрессии».

Британские официальные лица заявили, что к аудиозаписям из такой системы будет такое же отношение, как к видеозаписям с камер видеонаблюдения, в соответствии с британским законодательством, заявив, что аудиозаписи могут быть сделаны с целью выявления и предотвращения преступлений, а также задержания и судебного преследования преступников.

В фильме 1993 года *«Разрушитель»* с Сильвестром Сталлоне футуристическое общество постоянно контролируется оборудованием для аудионаблюдения с распознаванием голоса и ключевых слов, которое автоматически штрафует людей, если

они ругаются матом или используют неподобающие выражения. В фильме есть несколько ссылок на роман Олдоса Хаксли *«О дивный новый мир»*, включая имя персонажа Сандры Буллок «Ленина Хаксли», что является ссылкой на Ленину Краун, персонажу романа *«О дивный новый мир»*. В какой-то момент фильма персонаж Уэсли Снайпса говорит: «Это дивный новый мир», беря в руки футуристический лучевой пистолет.

Я был удивлен, обнаружив, что в 2009 году в местном магазине сэндвичей Subway рядом с кассовым аппаратом стоял микрофон, и когда я спросил об этом сотрудников, они сообщили мне, что владелец установил его и может в любое время прослушивать их со своего ноутбука или мобильного телефона, и говорит, что делает это для того, чтобы убедиться, что сотрудники ведут себя прилично и обращаются с клиентами так, как он этого хочет.

Аналогичные устройства аудиомониторинга, включающие радиоуправляемые камеры и даже динамики, в настоящее время часто устанавливаются владельцами предприятий, чтобы запугать сотрудников, заставить их работать усерднее и удержать их от воровства или безделья на рабочем месте.

Европейский союз изучил системы «Большого брата», которые предлагают установку камер и микрофонов на спинках кресел в самолетах, которые будут отслеживать выражение лица каждого пассажира и прослушивать их разговоры, чтобы выявить любое подозрительное поведение или разговоры, для предотвращения актов терроризма.

ЕС профинансировал эту технологию и работает с несколькими компаниями и университетами над ее разработкой. Представитель Европейской комиссии подтвердил, что Европейский парламент начал переговоры о фактическом формировании законодательства «для того, чтобы эти меры

[безопасности] применялись во всех авиакомпаниях». [22]

Программа называется Безопасность воздушных судов в будущей европейской среде (SAFEE — Security of Aircraft in the Future European Environment) и будет оповещать персонал авиакомпании, если система обнаружит определенные комбинации выражений лица и другого поведения, которые предположительно могут указывать на то, что человек может быть террористом. «Система не будет срабатывать из-за нервных пассажиров», — сказал Джеймс Ферриман, один из исследователей. «Она срабатывает только при наличии четко определенных комбинаций». [23] Ферриман также утверждал, что обмануть технологию невозможно. Критики окрестили ее «шпионом в салоне».

Разработчики надеются, что система будет создана и заработает в авиакомпаниях раньше 2020 года. Микрофоны, предположительно, будут прослушивать ключевые слова в разговорах пассажиров, во многом подобно шпионской системе Echelon для телефонных разговоров, и, вероятно, будут более функциональны в качестве тактики запугивания, направленной на предотвращение актов терроризма, чем на фактическую идентификацию тех, кто собирается захватить самолет или сорвать рейс.

Представитель British Airways сказал: «Хотя мы всегда приветствуем новые исследования и разработки, способствующие повышению авиационной безопасности, мы считаем, что акцент в любых новых инициативах по обеспечению безопасности в первую очередь лучше было бы сделать на предотвращении посадки на борт самолета потенциальных террористов». [24]

Вся эта система кажется полным шарлатанством. Что делать, если у пассажира выдался плохой день, или если он направляется на похороны, или в командировку, в которую его

вынудил отправиться начальник? Что, если он просто ненавидит свою жизнь, но не имеет намерения причинять кому-либо вред? Собирается ли эта система пометить его как потенциального террориста? Собираемся ли мы жить в мире, где мы позволяем компьютерной программе определять, о чем кто-то думает, и помечать его как опасного, основываясь на выражении его лица?

Такого рода системы и другие, подобные им, на самом деле предназначены для того, чтобы запугать людей, заставить их соответствовать социальным нормам и заставить их принять идею о том, что «Большой брат» всегда наблюдает за ними, где бы они ни находились, чтобы убедиться, что они не ведут себя плохо. Используемые этой системой микрофоны, которые якобы прослушивают ключевые слова, произносимые террористами, — это полная чушь. Собираются ли два террориста вслух сказать друг другу: «Хорошо, через пять минут давайте угоним этот самолет?» Конечно нет. Невероятно, что такого рода система вообще рассматривается и воспринимается всерьез.

В романе *«1984»* термин «лицепреступление» использовался для описания неподобающего выражения лица. Например, если было сделано объявление о том, что «Большой брат» увеличил норму питания, и если человек не проявлял внешне видимых признаков радости, то это было подозрительно и могло быть признаком обиды на «Большого брата».

Камеры распознавания лиц

Видеокамеры, способные определять личность конкретных людей, находящихся в поле их зрения, обсуждались с начала 1990-х годов, но первые системы такого рода были не очень точными и стоили очень дорого. По мере развития технологий системы распознавания лиц стали реальностью и были установлены в таких местах, как Форт-Нокс, казино, торговые центры и на спортивных мероприятиях. Мало кто знал, но на Суперкубке 2001 года в Тампе, штат Флорида, камеры распознавания лиц использовались для сканирования лиц, сидящих в толпе, чтобы определить местонахождение людей, для которых были ордера на их арест. [25]

Система была создана компанией Viisage, которая использовала свое программное обеспечение FaceTrac, разработанное в Массачусетском технологическом институте. Они ввели в систему фотографии преступников, полученные от местных властей, и смогли найти девятнадцать человек, которые были указаны в качестве целей.

Ожидается, что эту технологию, возможно, будут применять банкоматы для идентификации клиентов, и многие другие приложения, вероятно, также будут использовать эту технологию. Например, на портативные компьютеры может быть установлено программное обеспечение, которое перед включением компьютера используется для проверки личности пользователя путем сканирования его лица с помощью встроенной видеокамеры.

В 2005 году в крупном торговом центре в Нидерландах были установлены системы распознавания лиц для выявления подозреваемых в магазинных кражах. [26] Одно из первых испытаний показало, что с помощью системы могут быть обнаружены 90% тех, кого считают правонарушителями. Кадры, снятые с существующих камер видеонаблюдения, были переданы в базу данных распознавания лиц, содержащую фотографии добровольцев, действующих в роли известных или подозреваемых магазинных воров. Когда они входили в торговый центр и попадали в поле зрения камер видеонаблюдения, система предупреждала охрану.

Эта же система используется в казино как минимум с 2005 года для выявления игроков, которым запрещено посещать заведение за подсчет карт или мошенничество. [27] (Имена таких игроков добавляются в «Черную книгу» или, как ее еще называют, «Книгу Гриффина».) В прошлом охранники листали книги, содержащие фотографии людей, которым было запрещено посещать казино, чтобы освежить лица этих людей в памяти и узнать их, если они появятся. Но теперь система распознавания лиц идентифицирует такого человека, как только он входит в казино, и сообщает об этом охране.

Конечно, вы можете подумать, что, надев шляпу, очки или фальшивую бороду, можно обмануть систему. Но в передаче на канале History Channel под названием *«Форт Нокс: раскрытые секреты»* в 2007 году подробно рассказывалось о некоторых мерах безопасности, применяемых для защиты хранящегося там золота, и, объясняя работу системы распознавания лиц, эксперт по безопасности сказал, что даже если человеку сделали пластическую операцию на лице, их система все равно сможет сразу идентифицировать его.

Еще в 1999 году в Лондоне устанавливались системы

распознавания лиц для сканирования людей, идущих по улице. [28] В Лондоне уже установлены миллионы камер видеонаблюдения, наблюдающих за улицами, и, вероятно, в ближайшем будущем все они будут обновлены программным обеспечением для распознавания лиц. Район в Лондоне под названием Ньюхэм был первым районом, где были установлены камеры распознавания лиц, и использовалась система FaceIt, разработанная компанией Visionics. В системе использовалось всего 13 камер, а в качестве целей были указаны только 60 преступников, и в течение трех лет работы системы ни один из них не был найден, но это было всего лишь испытание технологии на ранних этапах ее развития.

В августе 2003 года, через два года после тестирования системы на Суперкубке, полиция в Ибор-Сити, штат Флорида, подключила три десятка уличных камер к системе FaceTrac и ввела в качестве целевых объектов более 1000 фотографий преступников и беглецов. Эта система также может следить за объектом и наблюдать за ним с любой камеры, в поле зрения которой попадает объект, так что оператор может наблюдать за каждым движением объекта в режиме реального времени, как только объект идентифицирован.

В декабре 2003 года средняя школа Royal Palm в Финиксе, штат Аризона, установила систему распознавания лиц на территории школы в попытке выявить растлителей малолетних и других преступников. [29] В начале 2010 года ходили слухи, что компания Disney начала потихоньку рассматривать возможность установки камер распознавания лиц в своих тематических парках.

Базирующаяся в Миннесоте компания Identix Incorporated, у которой есть контракты с Министерством внутренней безопасности, связалась с Disney по поводу поставки систем распознавания лиц, [30] а другая компания под названием A4Vision, базирующаяся в Калифорнии, подтвердила, что они встречались с

руководителями Disney, чтобы провести презентацию своей системы. «Они заинтересовались», — заявила пресс-секретарь A4Vision Сюзанна Мэттик. [31]

Ходят слухи, что у Identix есть система, которая может идентифицировать людей по отпечатку кожи, используя цифровое изображение только небольшого ее участка. Говорят, что она такая же точная, как сканер отпечатков пальцев, и может отличить близнецов друг от друга.

Большинство систем распознавания лиц работают с использованием так называемого анализа локальных признаков (LFA), который представляет собой математический алгоритм, используемый для кодирования лиц в «отпечаток лица», представляющий собой цифровой код для лица каждого человека, который хранится в виде небольшого компьютерного файла.

Ведущая компания по распознаванию лиц Visionics использует так называемые узловые точки, которые представляют собой приблизительно 80 различных черт человеческого лица, которые измеряются и записываются в цифровой код в базе данных, представляющий отпечаток лица этого человека. Visionics утверждает, что для идентификации пользователя их программному обеспечению FaceIt требуется всего от 14 до 22 узловых точек. Еще в 2000 году система была способна сопоставлять отпечатки лиц, просматривая 60 миллионов изображений в минуту. Сегодня эти системы, вероятно, могут просканировать базу данных, содержащую все население Соединенных Штатов, всего за несколько секунд.

Компания Visionics была основана Джозефом Атиком, который в 1991 году был нанят Рокфеллеровским университетом в Нью-Йорке для создания лаборатории вычислительной нейробиологии, где он разрабатывал свои системы распознавания лиц. Для этого он также получил гранты в размере 4 миллионов

долларов от Министерства обороны, в частности от DARPA, на разработку того, что они назвали идентификацией человека на расстоянии (или HumanID), которая должна была стать частью Управления по информированию общественности. Агентство национальной безопасности заплатило еще 4 миллиона долларов на разработку программы FaceIt. [32]

Поскольку полиция часто фотографирует и снимает на видео протесты и демонстрации в качестве возможных доказательств в случае совершения людьми нападений или вандализма, теперь при посещении публичных митингов возникают новые проблемы с конфиденциальностью, поскольку полиция имеет возможность просматривать видеозаписи и фотографии с помощью программного обеспечения для распознавания лиц, чтобы идентифицировать каждого отдельного человека в толпе. Люди могут быть тайно занесены в полицейские базы данных как «экстремисты» просто за участие в мирных и законных демонстрациях. По мере того как системы распознавания лиц будут получать все большее распространение, они смогут мгновенно определять имена каждого человека, присутствующего на любом подобном марше или демонстрации.

Операция «Благородный щит»

Финансируемый Рокфеллерами Джозеф Атик, основатель и генеральный директор Visionics, ведущей пионерской компании в области систем распознавания лиц, предложил установить в каждом аэропорту Америки общенациональную систему распознавания лиц, которая будет отслеживать подозреваемых в терроризме, пытающихся подняться на борт самолетов. Он назвал это операцией «Благородный щит», и сразу после терактов 11 сентября 2001 года связался со средствами массовой информации, чтобы рекламировать свою компанию для борьбы с терроризмом. Через полторы недели после терактов Атик дал показания в специальном комитете, сформированном министром транспорта Норманом Минетой, где он предложил операцию «Благородный щит».

В Америке у нас все еще есть, по крайней мере, некоторые меры защиты, изложенные в Билле о правах, которые еще не обходят, несмотря на угрозы терроризма, и некоторые группы блюстителей законности делают все возможное, чтобы противостоять оруэлловским мерам, которые правительство или частные компании пытаются навязать людям. Нужно задаться вопросом (и бояться), что произойдет, когда такого рода технологии получат деспотичные диктатуры и начнут устанавливать их на своих улицах или в частных домах, чтобы подавлять инакомыслие и держать своих граждан под бдительным присмотром «Большого брата».

Хотя вопросы конфиденциальности и «Большой брат», как

правило, являются довольно распространенными проблемами в двадцать первом веке, интересно отметить, что сенатор Сэм Эрвин в 1970-х годах сказал: «Когда люди будут бояться слежки, независимо от того, существует она или нет, когда они будут бояться открыто высказывать свои мысли и чаяния своему правительству или кому-либо еще, тогда мы перестанем жить в свободном обществе». [33]

Барри Стейнхардт, директор программы по технологиям и свободе Американского союза защиты гражданских свобод, обеспокоен масштабными последствиями использования систем распознавания лиц и сказал: «Это говорит нам о том, что мы уже стоим на пороге общества тотальной слежки, где вы не сможете никуда пойти, не подвергаясь наблюдению и идентификации… Я нахожу это пугающим». [34]

Verint Systems

Компания по видеонаблюдению Verint Systems [verifiable intelligence — поддающийся контролю интеллект] создала сервис, который наблюдает за покупками людей в розничных магазинах и отслеживает, сколько времени они проводят в проходе, и может определить, берут ли они что-либо с полки. Если кто-то проводит слишком много времени в проходе, система оповещает службу поддержки клиентов, и сотрудник магазина отправляется к этому месту, чтобы спросить человека, не нужна ли ему какая-либо помощь.

Система также отслеживает, сколько людей приходит в магазин, сколько времени они проводят в нем, и может рассчитать соотношение количества покупателей к объему продаж. Это не просто прототип, система Verint используется в таких магазинах, как Home Depot и Target, по крайней мере, с 2006 года. [35]

Verint также создала сервис под названием ULTRA Customer Intelligence Analytics (анализы информации о клиентах), который по ключевым словам анализирует телефонные записи. Verint заявляет об этом так: «Сервис выявляет тонкие, часто противоречащие интуиции закономерности и причинно-следственные связи на основе зарегистрированных взаимодействий для определения возможностей получения дохода». [36]

Дэвид Уортли, президент Verint Systems, раньше работал начальником отдела ФБР по связям с телекоммуникационной

отраслью, который занимался прослушиванием телефонных разговоров. Кеннет Минихэн, директор Verint Systems, был директором Агентства национальной безопасности. Другая шишка по имени Говард Сафир был бывшим комиссаром полиции Нью-Йорка и руководителем Управления по борьбе с наркотиками. Verint также получает большой объем финансирования за счет грантов, предоставляемых Израилем.

Помимо розничных магазинов, таких как Target и Home Depot, использующих системы Verint, их оборудование также используется в аэропорту Даллеса около Вашингтона, округ Колумбия, и внутри здания Капитолия США. В августе 2002 года стоимость акций Verint составляла 6 долларов за акцию, а к 2010 году выросла более чем до 25 долларов.

Рекламные щиты с распознаванием лиц

В некоторых районах Японии рекламное агентство установило рекламные щиты с камерами распознавания лиц, которые могут определять пол и приблизительный возраст проходящих мимо людей, а затем использовать эту информацию для отображения того, что они считают актуальными товарами, на рекламных щитах, состоящих из жидкокристаллических экранов. [37] В фильме Стивена Спилберга *«Особое мнение»* 2002 года есть сцена, показывающая рекламные щиты с использованием сканеров сетчатки, которые идентифицируют людей, когда они проходят мимо, и не только показывают рекламу, которая, по мнению компьютеров, подходит этому человеку, но и разговаривают с людьми, используя их имя. «Джон Андертон! Вам бы сейчас не помешал "Гиннесс" [пиво]», — говорит один из них, когда мимо проходит персонаж Тома Круза. В другой сцене он заходит в магазин одежды Gap, и его встречает голограмма женщины, приветствующей его возвращение и спрашивающей: «Как тебе подошли эти разнообразные майки?», имея в виду его последнюю покупку, которая, очевидно, была в базе данных.

Японская компания NEC, разработавшая рекламные щиты для распознавания лиц в реальной жизни, утверждает, что они не хранят изображения проходящих мимо людей и говорит, что они удаляют их после того, как человек выходит из поля зрения камеры. [38] Компания попыталась преуменьшить оруэлловские аспекты системы, сравнив ее с файлами cookie, которые хранятся

на компьютерах пользователей и отслеживают, какие товары люди просматривали на веб-сайтах розничных продавцов, чтобы рекламировать товары, рекомендуемые для этого пользователя.

Приложение для распознавания лиц на мобильных телефонах

Использование камер и программного обеспечения для распознавания лиц не ограничено большими и мощными компьютерами с обширными базами данных. В феврале 2010 года шведская компания под названием Astonishing Tribe выпустила приложение для мобильных телефонов, которое позволяет людям сфотографировать кого-либо, а затем, используя программу для распознавания лиц и создания отпечатков лица, приложение находит страницу этого человека в Facebook или MySpace.

Приложение называется Recognizr, и вскоре после его выхода защитники конфиденциальности, по понятным причинам, были напуганы. Том Гаффни, эксперт по безопасности программного обеспечения из F-Secure, сказал: «Это приложение выглядит так, что оно может стать мечтой сталкера», а Саймон Дэвис из Privacy International назвал приложение чудовищным вторжением в частную жизнь и сказал, что оно бесконечно увеличивает опасность преследования и усиливает проблемы конфиденциальности, которые и так уже существуют. [39]

Используя это приложение, парень теперь может просто сфотографировать девушку, которая ему нравится, будь то в баре, в продуктовом магазине или где угодно, а затем в течение нескольких секунд зайти на ее страницу в Facebook и узнать ее имя, где она живет, прочитать все ее посты, посмотреть все ее фотографии, узнать, кто ее друзья, и многое другое. Сталкеры, преступники, шантажисты, извращенцы и психопаты могут

совершать ужасные вещи, которые практически не имеют предела.

Это, конечно, не единственное приложение подобного рода. Приложение для iPhone под названием Face Match выполняет нечто подобное, идентифицируя конкретных людей на фотографиях, которые вы загрузили на свою страницу в Facebook. Рынок мобильных систем распознавания лиц только начинает развиваться, и по мере продвижения вперед в двадцать первом веке эта технология будет быстро совершенствоваться и однажды сможет идентифицировать людей так же легко, как человек может узнать друга за долю секунды после того, как увидит его.

Эти системы могут идентифицировать не только людей. Google и другие компании создали программы, которые позволяют пользователям сфотографировать что-либо с помощью своего мобильного телефона, и программное обеспечение точно определяет, что это такое и где оно географически расположено. Приложение Google называется Google Goggles, и это лишь одна из нескольких компаний, работающих над совершенствованием такой технологии.

Например, вы можете сфотографировать здание в центре большого городе, и приложение сможет идентифицировать его и немедленно отобразить информационный бюллетень об этом здании. Достопримечательности, пейзажи, автомобили — практически все может быть сфотографировано, и система определит, что это такое. Это называется технологией визуального поиска, и возможности ее чрезвычайно широки. В 2009 году ученые из Смитсоновского института, Мэрилендского университета и Колумбийского университета разрабатывали приложение для iPhone, которое могло определить вид растения, просто сфотографировав его. [40]

Программное обеспечение для распознавания лиц в интернете

Компания по разработке программного обеспечения для распознавания лиц Face.com разработала систему, которая может выполнять поиск практически по всему интернету, чтобы найти фотографии нужного человека. Как только чья-то фотография вводится в систему, она выполняет поиск по фотографиям на сайтах социальных сетей и в интернет-фотогалереях в поисках подходящих лиц. Она функционирует как типичная система распознавания лиц, преобразуя фотографии в алгоритмы, сформулированные на основе различных черт лица и измерений (называемых узловыми точками), а затем выполняет поиск в интернете всех фотографий, которые соответствуют этому алгоритму. Face.com заявляет, что программное обеспечение на 90 процентов точно.

Когда эта система была впервые разработана, Face.com ограничил его доступность, но позже выпустил программный пакет под названием Photo Finder, который позволяет любому пользователю искать совпадения по всему интернету, включая веб-сайты, интернет-газеты, блоги и сайты социальных сетей.

В то время как для ваших фотографий на Facebook может быть установлено значение «только для друзей» или «приватно», для фотографий, на которых вы отмечены и которые были опубликованы в интернете вашими друзьями, может не быть установлено значение «приватно», и их можно легко найти с помощью такого рода систем. Есть ли где-нибудь на Facebook

ваши прикольные, но неприятные фотографии, такие, чтобы вы хотели, чтобы ваш начальник, родители или дети их не видели? Были ли вы на акции протеста и, возможно, появились на фотографии толпы, которая была размещена в интернете? Хотите ли вы, чтобы ваш начальник, соседи или правительство знали о том, какие политические или общественные движения вы поддерживаете в частном порядке и какие мероприятия посещаете? Анонимность, по-видимому, осталась в прошлом.

Гил Хирш, исполнительный директор Face.com , рассказал газете *The Sunday Times*: «Мы запустили сервис, который позволяет разработчикам использовать нашу технологию распознавания лиц и применять ее в своих собственных приложениях». [41] Это означает, что практически любая компания-разработчик программного обеспечения теперь может внедрить эту технологию «Большого брата» в приложения для мобильных телефонов или в какие-нибудь другие жуткие и вмешивающиеся в частную жизнь программы, которые только может придумать их темное воображение. По состоянию на сентябрь 2010 года компания утверждала, что ее технология уже используется 5000 различными разработчиками. Джинн теперь выпущен из бутылки. Компания также работает над системой, которая будет выполнять поиск по видеороликам YouTube, чтобы идентифицировать людей, используя ту же технологию распознавания лиц. [42]

В декабре 2010 года Facebook добавила на свой веб-сайт программное обеспечение для распознавания лиц, позволяющее идентифицировать людей на фотографиях после их загрузки. [43] До этого люди должны были сами «помечать» их, то есть идентифицировать человека на фотографии, привязав фотографию к своей странице в Facebook. Теперь система сама подсказывает, кто изображен на фотографиях. Бета-версия этой системы на самом деле работала довольно хорошо, и по мере

совершенствования технологии оставаться анонимным на Facebook будет практически невозможно.

У Google есть приложение под названием Picasa, которое в 2008 году было обновлено так, что при загрузке фотографий система автоматически определяет, кто на них изображен, если лицо человека уже было сохранено в программе. Учитывая доминирование Google в области информационных технологий и историю их приложений типа «Большого брата», не будет ничего удивительного, если Google разработает инструмент поиска по картинкам, использующий технологию распознавания лиц. Точно так же, как поисковая система может за секунды просмотреть миллионы веб-страниц и найти точное предложение или фразу, которые кто-то где-то разместил, Google (и другие компании), скорее всего, разработают системы, способные так же быстро сопоставлять фотографии, независимо от того, где они размещены в интернете.

Людям, которые следят за мониторами видеонаблюдения, вручаются денежные вознаграждения

Компания под названием Internet Eyes, расположенная в Великобритании, предлагает денежные вознаграждения обычным гражданам, которым предоставляется доступ к записям с камер видеонаблюдения, если они видят совершаемое преступление и сообщают об этом властям.

Бизнесмен Тони Морган создал эту компанию после того, как узнал, что большая часть камер видеонаблюдения, наблюдающих за улицами Лондона, никем не контролируется. [44] Первоначально компания предложила ежемесячное вознаграждение в размере 1000 фунтов стерлингов (приблизительно 1550 долларов США) [45] лучшему специалисту по выявлению преступлений месяца, а затем организовала другие условия оплаты для таких специалистов. На момент начала работы программы в октябре 2010 года более 13 000 человек зарегистрировались, чтобы смотреть трансляции и участвовать в выявлении преступлений. Эта программа была одобрена Управлением Комиссара по информации.

Чарльз Фарриер из правозащитной группы *«No CCTV»* сказал, что создание компании Internet Eyes было очень тревожным событием, и правительство «поставило частную прибыль выше личной неприкосновенности, позволив частной компании запустить свою шпионскую игру в стиле Штази, вместо того чтобы защищать права британских граждан». [46]

Система предлагается предприятиям, у которых нет бюджета на охранников, которые могли бы следить за камерами видеонаблюдения 24 часа в сутки. Предприятия платят небольшую плату за использование системы, и если кто-то увидит, например, кого-нибудь, кто, по их мнению, является магазинным вором, этот зритель может связаться с владельцем магазина через систему, которая может отправить владельцу текстовое сообщение, информирующее его об этом событии.

Даниэль Гамильтон из *Big Brother Watch* (британская правозащитная организация) сказал: «Ужасно думать, что за невинными людьми, делающими покупки, вскоре может следить армия назойливых людей, подключенных к интернету. Камеры видеонаблюдения следует использовать умеренно, чтобы помочь раскрывать реальные преступления, а не поощрять этот вид безвкусного вуайеризма». [47]

Камеры предупреждения преступлений

В 2009 году в Великобритании была внедрена странная новая программа слежки, предназначенная для автоматического выявления подозрительных людей и предотвращения преступлений до их совершения. Программа называется ISIS (Интегрированная сенсорная информационная система). Интересно, что ее можно расшифровать как Исида (Isis), египетская богиня и мать бога Солнца Гора. Газета *London Telegraph* объяснила: «Когда кажется, что преступление вот-вот произойдет, система словами предупредит преступника, а затем, при необходимости, сообщит об этом ближайшему сотруднику полиции». [48]

Система ISIS использует так называемую «технологию компьютерного зрения», которая анализирует записи с камер видеонаблюдения, чтобы выявить то, что власти считают антиобщественным или подозрительным поведением. Говорят, что критериями такого «подозрительного» поведения являются люди в толстовках с капюшонами, люди, которые совершают резкие движения, и даже «словесная агрессия», которая обнаруживается микрофонами, установленными в общественных местах и в общественном транспорте.

Рентгеновские камеры

По-видимому, видеонаблюдение, прослушивание и анализ ваших движений с помощью систем искусственного интеллекта, предназначенных якобы для определения того, ведете ли вы себя враждебно или нет, являются недостаточно оруэлловскими. Просочившиеся документы показывают, что британское правительство рассматривало возможность установки рентгеновских систем на фонарных столбах на улицах, чтобы определить, не прячете ли вы под одеждой какое-нибудь оружие или взрывчатку. [49] Существует несколько типов устройств, которые могут выполнить эту задачу, таких как аппараты миллиметрового диапазона или терагерцевое излучение, проникающее сквозь одежду.

В 2007 году на железнодорожном вокзале в Лондоне в течение месяца проводилось испытание сканеров миллиметрового диапазона для наблюдения за людьми, когда они садились в поезда, чтобы определить, не прячут ли они какое-либо оружие. Аналогичные устройства использовались и на нескольких станциях метрополитена. Эти устройства похожи на так называемые сканеры обнаженного тела, используемые в аэропортах по всему миру, но они сканируют всю толпу людей без их ведома.

«Реальный вопрос не в том, может ли технология увидеть что-то под одеждой. Вопрос в том, как будут реагировать стражи порядка, когда технология сообщает о чем-то необычном», — сказал эксперт по безопасности Боб Айерс. «Есть ли у вас

полицейские на каждой улице, готовые спросить людей, что у них под курткой?» — поинтересовался он. [50] Существует также обеспокоенность по поводу рисков для здоровья, связанных с частым воздействием таких систем.

Вы можете подумать, что эти «рентгеновские» камеры являются результатом передовых технологий двадцать первого века, но вы ошибаетесь. Полковник в отставке из Министерства национальной обороны Тайваня Алан Ю описал эту технологию еще в 1997 году. В статье под названием *«Миллиметровые волны и контроль сознания»* он объяснял: «Если вы хотите увидеть будущее видеонаблюдения, совершите путешествие в мир миллиметровых волн и чувствительных к ним видеокамер». [51]

Он сообщил, что в том же 1997 году компания под названием Millitech считала, что камеры миллиметрового диапазона будут стоить примерно 10 000 долларов, а портативные версии — 80 000 долларов. Он также рассказал, что подобные устройства способны заглядывать внутрь человеческого тела и могут обнаружить все, что было вставлено в любое отверстие, например, в анальную полость, что является распространенным способом доставки наркотиков и оружия в тюрьмы.

Устройства, называемые Т-лучевыми сканерами, или терагерцевыми сканерами, используются Секретной службой для сканирования толпы, когда президент выступает на публике, чтобы обнаружить тех, у кого может быть пистолет или другое оружие, скрытое под одеждой. [52]

Кто-то может возразить, что такого рода устройства, если они будут установлены в общественных местах, помогут повысить безопасность, поскольку там могут быть люди, которые носят спрятанное оружие. Но собираемся ли мы разрешить полицейским подходить, останавливать и обыскивать любого

человека всякий раз, когда система обнаруживает то, что она считает оружием? Что делать, если у человека есть разрешение на скрытое ношение и ему законно разрешено носить скрытое оружие? Будут ли их валить на землю, избивать и бить электрошокером, потому что система показала, что они идут по улице с пистолетом под курткой, хотя им это разрешено?

Будут ли люди, которые носят швейцарский армейский нож из-за его удобства и функциональности, окружаться полицией и обыскиваться каждый раз, когда рентгеновская камера увидит, что у них есть перочинный нож? В большинстве штатов Америки человеку по закону разрешается носить нож, если лезвие короче трех дюймов; так что же произойдет с этими обычными законопослушными гражданами, когда их заметят с совершенно законным ножом в кармане? Будут ли с ними обращаться как с преступниками или террористами? Возможно, законы будут изменены, чтобы сделать незаконным ношение на публике безобидного перочинного ножа.

Сканеры тела в аэропортах

После того, как в канун Рождества 2009 года активист «Аль-Каиды» пытался взорвать самолет, летевший в Детройт (штат Мичиган), используя компоненты, спрятанные под одеждой, сотрудники Внутренней безопасности немедленно начали требовать внедрения новых высокотехнологичных мер безопасности в аэропортах по всей стране. Устройством, которое рекламировалось как способное предотвратить будущие атаки подобного рода, был так называемый сканер обнаженного тела, который позволяет сотрудникам транспортной безопасности видеть изображение обнаженных тел пассажиров. [53]

Разногласия по поводу использования этих сканеров усугубило то, что Администрация транспортной безопасности утверждала, что аппараты не могут хранить изображения обнаженных людей, но Информационный центр электронной конфиденциальности обнаружил документы, свидетельствующие о том, что аппараты на самом деле обладают возможностями хранения изображений и даже могут отправлять изображения.

В рамках судебного процесса по Закону о свободе информации Информационный центр электронной конфиденциальности получил технические спецификации и контракты с поставщиками, которые прямо противоречат утверждению Администрации транспортной безопасности о том, что аппараты не могут сохранять изображения.

В начале 2010 года в 19 различных аэропортах использовалось около 40 таких аппаратов, и Администрация

транспортной безопасности планировала установить еще 150 к концу года и еще 300 в 2011 году. В 2010 году, по мере приближения выходных Дня благодарения, начали распространяться новости о загруженности авиалиний и дополнительных мерах безопасности, связанных с новыми сканерами обнаженного тела, которые теперь установлены и функционируют в аэропортах по всей стране. Люди также стали говорить о том, что они не хотят подвергаться воздействию излучения, которое, как полагают, испускают сканеры, не говоря уже об унижении при сканировании обнаженного тела или ощупывании, если кто-то осмеливался «отказаться» от сканирования.

На данный момент не каждый путешественник должен проходить сканирование — предположительно, только люди, которых выбирают случайным образом. Несколько привлекательных знаменитостей женского пола попали в заголовки газет, рассказав о том, как их в аэропортах сканировали новыми сканерами обнаженного тела (некоторые недоброжелатели называют их *сканерами надругательства*), и огласка была не из приятных. Бывшая красотка из *«Спасателей Малибу»* Донна Д'Эррико считала, что ее выбрали для сканирования, потому что она классно выглядит, и не думала, что ее выбрали случайно.

Она сказала *AOL News*: «По моему личному убеждению, они выбрали меня, потому что считали привлекательной… Мой парень прошел без проблем, что довольно нелепо, поскольку он соответствует стереотипному "облику" террориста, потому что у него немного отросла борода. После досмотра я заметила, что агент-мужчина, который вытащил меня из очереди, улыбался, перешептывался с двумя другими агентами и поглядывал на меня. Я была возмущена». [54]

«Такое может случиться, и я уверена, что так и происходит, с другими женщинами. Неправильно прятаться за завесой безопасности для того, чтобы воспользоваться этими возможностями, чтобы видеть обнаженными женщин или даже мужчин, если уж на то пошло. Это злоупотребление властью и авторитетом, и такое же личное оскорбление, как и подглядывание. Разница в том, что против поглядывающих могут быть выдвинуты обвинения», — заключила Д'Эррико. [55] Аэропорт отрицал какое-либо неподобающее поведение сотрудников транспортной безопасности на месте происшествия.

Звезда реалити-шоу Хлоя Кардашьян, младшая сестра Ким Кардашьян, появилась на шоу *Lopez Tonight* в этот же праздничный сезон и случайно упомянула о своем опыте работы с охраной аэропорта, сказав: «По сути, они просто насилуют тебя публично. На днях меня спросили, хочу ли я пойти на досмотр или чтобы меня обыскали. Я не хочу, чтобы этот рентгеновский аппарат видел все». [56]

Она продолжала говорить: «Люди такие агрессивные, я говорю: "Остынь, ты еще ничего у меня не нашел, успокойся..." Они говорят: "Хорошо, я собираюсь погладить тебя по спине и потрогать складочку на твоей заднице"». [57] Хлоя была явно расстроена.

Затем на YouTube начали публиковаться видеоролики, на которых сотрудники транспортной безопасности ощупывают мужчин, женщин и детей в качестве «мер предосторожности», прежде чем пропустить их. Некоторые люди протестовали и раздевались до плавок или бикини прямо перед прохождением пункта досмотра, чтобы подчеркнуть, насколько агрессивными и нелепыми были сотрудники. Министр внутренней безопасности Джанет Наполитано получила прозвище *«Большая сестренка»*, по аналогии с *«Большой сестрой»*, пьесой на мотив оруэлловского

«Большого брата», в результате всей негативной огласки, которую получали ее агрессивные программы.

Считыватели номерных знаков

В какой-то момент Нового мирового порядка, чтобы получить разрешение на движение по дорогам, все транспортные средства, скорее всего, будут обязаны иметь установленную на них систему слежения GPS, чтобы власти могли точно определить, где находится конкретное транспортное средство в любой момент времени. Пока этого не произошло, есть и другие способы, с помощью которых «Большой брат» следит за вашей машиной. Поскольку системы распознавания лиц могут распознать лицо конкретного человека в десятитысячной толпе за долю секунды, неудивительно, что аналогичные системы также могут считывать номерные знаки транспортных средств с любых дорожных камер, расположенных по всему городу.

Все больше и больше камер оснащаются оптическими системами распознавания символов (OCR), которые могут считывать сотни номерных знаков, проносящихся мимо камер каждую минуту. Новая технология под названием LPR (License Plate Reader) использует так называемый считыватель номерных знаков или распознаватель номерных знаков, который может считывать практически любой номерной знак из любого штата, даже с большими вариациями дизайна и цветов.

Многие штаты в настоящее время используют системы LPR для выявления водителей, которых лишили прав на время или навсегда, а также для поиска угнанных транспортных средств. Другие идеи для системы включают поиск людей, у которых есть неоплаченные счета за парковку, неуплаченные налоги или

ордера на их арест. Власти также планируют, чтобы система вела журнал учета того, какие автомобили проезжают через определенные камеры и в какое время. Эта сохраненная информация затем может быть использована для определения того, находился ли подозреваемый в совершении преступления в данном районе в момент его совершения.

Когда системы считывания номерных знаков станут обычным делом, если камера LPR засечет человека, чьи права заблокированы из-за неоплаченных счетов за парковку, немедленно будет направлен полицейский, чтобы остановить его и арестовать. Это будет до тех пор, пока правительство не установит обязательные черные ящики GPS на автомобилях, которые будут блокировать транспортное средство, пока счета не будут оплачены. Эти системы уже используются автодилерами, если люди пропускают несколько платежей. [58]

Полицейские носят камеры, установленные на голове

В конце 2009 года полицейское управление в Сан-Хосе, штат Калифорния, начало оснащать полицейских видеокамерами, устанавливаемыми на головах, для записи их взаимодействия с общественностью. [59] При этом полицейские могут включать и выключать камеры, и должны включать их каждый раз, когда они разговаривают с кем угодно.

Устройства изготовлены компанией Taser International, которая производит пресловутые электрошокеры, которыми часто злоупотребляет полиция. Компания сама оплатила первые 18 единиц в попытке заставить департамент распространить их использование на всех 1400 сотрудников. Устройства стоят примерно по 1700 долларов каждое, а ежемесячная плата составляет 100 долларов на сотрудника, что приведет к расходам в размере 4 миллионов долларов в год, если департамент полиции Сан-Хосе внедрит их для всех своих сотрудников.

В феврале 2010 года девять полицейских Сан-Диего начали использовать камеры в рамках очередного полевого испытания. «Они дают информацию в режиме реального времени о том, что именно произошло на месте происшествия. Все, что поможет рассмотрению дела в перспективе», — сказал помощник начальника полиции Сан-Диего Боб Канаски. «Этого достаточно», — сказал он. «Теперь эта информация в цвете». [60]

Следует отметить, что во время многочисленных случаев неправомерного поведения полиции гражданские лица снимают

происходящее на видеокамеру или свой мобильный телефон, и полицейские часто приказывают им прекратить съемку или даже угрожают конфисковать или разбить их камеры, чтобы предотвратить появление каких-либо улик, свидетельствующих о преступлениях полицейских.

Конечно, видеозапись и аудиозапись, снятые камерами, установленными на головах, часто будут использоваться только для подтверждения показаний полицейского о том, что сделал или сказал подозреваемый, и не должно быть ничего удивительного в том, что жесткие диски иногда «повреждаются» и их содержимое не может быть восстановлено, если видеозапись может показать серьезный проступок полицейского.

В 2005 году в Лондоне полиция застрелила Жана Шарля де Менезеса, которого она подозревала в том, что он перевозил в метро бомбу, но он был совершенно невиновен. Это произошло сразу после взрывов на транспорте, когда были взорваны три разных поезда и один автобус, в результате чего погибли 52 человека и 700 получили ранения. Полицейские сначала заявили, что Менезес убегал от полиции и дрался с ними, когда они подошли, и утверждали, что именно поэтому они убили его. Сообщалось, что у нескольких видеокамер, с которых был хорошо виден инцидент, таинственным образом пропали жесткие диски, хотя внутренние источники в охранной компании, которая обслуживала камеры, сообщили, что они были в полном рабочем состоянии. [61]

В то время как сотрудники полиции часто фиксируют общение с подозреваемыми, наблюдается тревожная тенденция к тому, что полиция арестовывает граждан и предъявляет им обвинения в незаконной записи этого общения, хотя полицейские делают то же самое. [62]

Если подозреваемые или случайные свидетели записывают

на видео общение с полицией, то некоторые полицейские теперь утверждают, что эти люди делают записи без согласия двух сторон — что означает, что сотрудники полиции не согласны на запись. Таким образом, они утверждают, что граждане совершают уголовное преступление, делая незаконные записи. [63] В большинстве штатов для легальной записи частных разговоров необходимо согласие обеих сторон, в противном случае такая запись считается незаконной. Этот закон был разработан для предотвращения тайной записи телефонных разговоров и не должен применяться к публичной видеосъемке события (это также относится и к аудиозаписи), но мы видели многочисленные случаи, когда сотрудники полиции предъявляли обвинения людям в соответствии с этим законом, даже если это происходило там, где не было никакого уединения, например, на людной улице. Это не помешало полицейским по всей стране несправедливо обвинять людей в «незаконной записи» просто за то, что они снимали на видео публичное общение, когда не было никакой конфиденциальности.

Полицейские управления и многие суды решили, что это нормально, если полиция снимает нас, но мы не можем снимать их. Этот лицемерный двойной стандарт служит только защите системы «Большого брата» и ограничивает права и свободы обычных честных людей. Полиция просто не хочет, чтобы люди снимали их на видео, потому что на этих видео иногда будут запечатлены явные доказательства неправомерного поведения сотрудников полиции, которые они не смогут отрицать.

Другие области применения камер

Одно из применений видеокамер, о котором большинство населения не знает, — это сфера розничной торговли, где иногда используется система видеонаблюдения для съемки каждого покупателя, который заходит в магазин или на торговую площадку, а затем продавцы должны фиксировать определенную информацию об этом человеке — и все это без ведома покупателя об этом. [64] Эта система в большей степени используется для наблюдения за продавцами, чем за покупателями. Система отслеживает, сколько людей заходит в магазин, и использует формулу для определения того, насколько хорошо работает отдел продаж, путем сопоставления количества продаж и суммы счетов в долларах с количеством людей, которые переступают порог.

Эта система используется в основном в дорогих магазинах с низкой посещаемостью, которые продают такие товары, как дорогая мебель или ювелирные изделия. Если система показывает, что к одному продавцу в среднем приходят десять человек и он совершает пять продаж, а другой продавец, к которому приходят десять человек, совершает только две продажи, то руководство видит, что его коэффициент продаж не очень хороший, и, скорее всего, уволит его. Когда у продавцов выдается неудачный день или неудачный месяц, они часто говорят: «Ко мне не заходил ни один клиент», но эта система может показать обратное. Продавцы, с которыми я лично беседовал и которым приходилось использовать эту систему на работе, рассказали мне, что им часто приходится писать краткое

описание того, на какой товар смотрел покупатель, и затем эта информация сохраняется в файле вместе с фотографией этого человека, которая была сделана, когда сработал датчик при его входе в дверь.

Если, например, человек, который входит в дверь, просто заблудился и спрашивает дорогу, то продавец должен зарегистрировать это событие, которое привязано к фотографии этого человека. Эта система также отслеживает, как долго каждый посетитель находится в магазине. Если человек зайдет на одну минуту и спросит дорогу, система покажет это, и босс не подумает, что их продавец не смог ничего продать. Эта система также используется для определения среднего объема продаж продавца в долларах за один вход.

Еще одна оруэлловская система, используемая в мире продаж, — это скрытая камера и микрофон, которые носят тайные покупатели, которых компании нанимают, чтобы они притворялись покупателями, заходили в магазины и снимали, как продавец проводит презентацию и пытается совершить продажу. Я лично разговаривал с продавцами, которые подвергались такого рода тайным покупкам. Поскольку из-за того, что людей тайно записывают на видео и аудио, могут возникнуть юридические проблемы, многие компании принуждают своих сотрудников подписывать юридические документы, в которых говорится, что они согласны на процедуру тайного покупателя, которая может произойти в любое время.

Хотя тайные покупатели не новы и используются в самых разных отраслях, обычно это были просто люди, которые заходили и задавали конкретные вопросы продавцам, а сразу после ухода писали краткий отчет о человеке и отвечали на несколько вопросов об их отношении к тайному покупателю, их знании продукта и, возможно, описывали их внешний вид,

например, во что они были одеты и насколько чистыми они были. Но поскольку видеокамеры становятся невероятно маленькими, у этих служб тайных покупателей теперь есть возможность позволить руководству или владельцу бизнеса самому просмотреть видеозапись всего процесса, чтобы увидеть и услышать, как работают продавцы.

Глобальные системы позиционирования

В 1990-х годах люди начали слышать о GPS (глобальных системах позиционирования), а в двадцать первом веке мы стали свидетелями того, как технология быстро распространилась и стала частью широко используемых устройств, таких как GPS-системы для навигации в транспортных средствах, в мобильных телефонах и даже при отправке товаров для отслеживания их точного местоположения, когда они уже в пути.

В то время как многие были удивлены, узнав, что сотовый телефон О. Джея Симпсона был триангулирован, чтобы определить его местоположение, когда он ехал в своем белом Бронко по автостраде Лос-Анджелеса в 1994 году, скрываясь от полиции, когда его разыскивали за убийство, сегодня такие возможности воспринимаются как обычное дело. В то время как большинство из нас полагаются на наши навигационные системы GPS в транспортных средствах, чтобы добраться до места назначения, и не могут представить себе жизнь без них, у GPS есть темная сторона, которую эксплуатирует «Большой брат» и использует способами, которые можно охарактеризовать только как оруэлловские.

Многие компании устанавливают системы GPS на служебные автомобили, что не нравится многим водителям. Не слишком ли затянулись у них обеденные перерывы? Возвращалась ли машина к дому сотрудника до 5 часов? Ехал ли автомобиль со скоростью более 75 миль в час? Все это и многое другое доступно руководителям и владельцам, которые

установили GPS-системы на автомобили своей компании.

Суперзвезда рестлинга Халк Хоган вел реалити-шоу под названием *«Хоган знает лучше всех»*, которое транслировалось на канале VH1 с 2005 по 2007 год и давало представление о его семье и их деятельности. Его дочери Брук было семнадцать, когда шоу впервые вышло в эфир, и в одном эпизоде Халк отпустил ее на свидание с каким-то парнем, но прежде чем она это сделала, он установил GPS-трекер на ее машину (без ее ведома), и во время эпизода было видно, как он следит за тем, куда едет машина, чтобы убедиться, что она направляется туда, куда сказала. Такие устройства сейчас настолько малы, что их можно размещать на людях, а не только в багажнике автомобиля.

В настоящее время становится обычным делом устанавливать на детей маленькие GPS-устройства, а также приложения для мобильных телефонов для определения местоположения друзей и членов семьи, которые показывают точное местоположение ваших друзей и членов семьи на карте с помощью встроенных GPS-датчиков, имеющихся во всех мобильных телефонах. Некоторые люди также представляют себе будущие GPS-системы настолько маленькими, что их можно будет имплантировать в тело человека. Возможно, скоро мы будем жить в мире, где в отношении практически любого человека будет считаться совершенно обычным точно знать, где он находится, в любой точке мира, в любой момент суток.

Цифровой ангел

Первый коммерчески доступный персональный GPS-трекер назывался Digital Angel и был разработан компанией Applied Digital, создателем имплантируемого RFID-чипа VeriChip. Цифровой ангел имел вид наручных часов и предназначался для детей и пожилых людей. После его выпуска в 2000 году Ричард Дж. Салливан, председатель Applied Digital, хвастался, что его устройство может охватить рынок стоимостью более 70 миллиардов долларов. [65]

Главный ученый, стоявший за созданием устройства, доктор Питер Чжоу, сообщил интернет-изданию *World Net Daily*, что, по его мнению, будущие продукты компании будут имплантироваться людям и станут «связующим звеном между вами и электронным миром. Это будет ваш опекун, защитник. Это принесет вам много хорошего», и что «Мы будем гибридом электронного интеллекта и нашей собственной души». [66]

Хотя Цифровой ангел (недоброжелатели называют его цифровое чудовище) был выпущен в 2000 году, только десять лет спустя персональные устройства определения местоположения стали очень хорошо известны и стали широко использоваться.

Приложения для определения местоположения членов семьи

В большинстве новых мобильных телефонов есть так называемые *приложения для определения местоположения членов семьи,* которые используют встроенный в сотовый телефон адаптер GPS, чтобы в любое время точно показывать, где географически находятся другие члены вашей семьи. На интернет-сайте Verizon объясняется: «С вашего компьютера или телефона вы можете с комфортом находить членов семьи в любое время и в любом месте». Приложение — это больше, чем просто GPS-локатор в режиме реального времени, оно позволяет вам получать «сообщения о прибытии и отправлении» для каждого члена семьи и позволяет вам планировать обновления местоположения для каждого члена семьи, которые будут оповещать вас об их местоположении в любое установленное вами конкретное время. Например, если вы хотели знать, где были ваши дети каждый вечер в 10 вечера, приложение предупредит вас на случай, если вы потеряли счет времени и забыли проверить.

Приложение для телефонов Sprint позволяет пользователям просматривать данные о местонахождении своих детей (или мужей, жен, подруг, бойфрендов) за последние семь дней, а также может быть настроено на отправку автоматических уведомлений о местонахождении ребенка в определенное время в определенные дни. Интернет-сайт Sprint хвастается: «Вам не нужно ничего устанавливать на телефоны, которые вы хотите

отслеживать. Семейный локатор Sprint использует технологию GPS, уже встроенную в каждый телефон Sprint, поэтому он совместим со всеми телефонами Sprint». Плата за использование Sprint Family Locator составляет 5 долларов в месяц, что включает отслеживание на четырех разных телефонах.

Устройство слежения «Little Buddy» для детей

В октябре 2009 года на рынок поступило довольно громоздкое устройство слежения под названием Little Buddy, которое рекламировалось как система GPS, которую родители могут поместить в рюкзак или коробку для завтрака своего ребенка, чтобы отслеживать его местоположение с помощью мобильного телефона или компьютера родителя. Это устройство (и другие подобные ему) предназначено для детей, которые слишком малы, чтобы иметь мобильные телефоны, которые можно отслеживать с помощью приложений для определения местонахождения членов семьи.

Программное обеспечение для Little Buddy позволяет родителям устанавливать географические границы, которые активируются и деактивируются в определенное время, и если устройство выходит за пределы этих границ, то родитель получит текстовое сообщение или электронное письмо, предупреждающее его об этом. Например, граница вокруг школы может быть установлена между 8 утра и 3 часами дня, и если устройство (которое находится в рюкзаке ученика) покинет территорию школы до 3 часов дня, то родитель будет оповещен.

Первая версия Little Buddy была довольно большой и громоздкой, и ее нельзя было незаметно поместить в рюкзак ребенка, но с годами подобные устройства станут чрезвычайно маленькими и их можно будет спрятать в рюкзаке школьника или на его одежде, о чем он даже не узнает.

Одна ведущая новостей на канале Fox News пошутила о

том, что поместила устройство в машину своего парня, чтобы она могла точно отслеживать, куда он поехал и когда. Большинство людей, очевидно, не узнали бы, что такое устройство установлено в их автомобиле.

В рекламе устройства слежения Little Buddy говорилось: «Обретите душевное спокойствие. Укрепляйте доверие. И будьте уверены, что с вашим ребенком все в порядке, когда вы не можете быть с ним». Их заявление об «укреплении доверия», очевидно, является двоемыслием, поскольку использование таких вещей является явным признаком властного, контролирующего или параноидального родителя. Устройство стоит менее ста долларов. [67]

Amber Alert GPS

Еще один персональный GPS-локатор на рынке, который является значительно более совершенным, чем GPS-трекер Little Buddy, называется Amber Alert GPS. Он довольно мал по размеру, размером 1,77 х 1,68 х 0,78 дюймов, и рекламируется как «Самое маленькое и мощное в мире устройство GPS-слежения». Он продается родителям, которые хотят следить за своими детьми, и его можно положить в карман или пристегнуть к поясу. Затем родители могут отслеживать местоположение устройства на своем мобильном телефоне или компьютере, но это устройство — гораздо больше, чем просто GPS-локатор.

Оно стоит 129,99 долларов, и родители должны платить ежемесячную плату в размере от десяти до сорока долларов в месяц в зависимости от того, какие функции они хотят. Некоторые из этих функций включают в себя «предупреждение о скорости», которое уведомляет родителей, когда GPS-устройство превышает определенную скорость, чтобы родители могли определить, не сел ли их ребенок в транспортное средство. Интернет-сайт компании даже хвастается: «Эта функция отлично подходит для подростков, превышающих скорость!» [68] Вы хотите знать, ездил ли ваш подросток когда-нибудь быстрее 80 миль в час? Вы можете легко настроить устройство так, чтобы оно предупреждало вас об этом. Вы можете, конечно, точно узнать, на какой улице они находятся.

В нем также есть функция оповещения о температуре, которая уведомит родителей, когда температура превысит или

опустится ниже установленных ими пороговых значений. Функция, которую они называют «Breadcrumbing», позволяет пользователю заставить устройство отправлять им текстовые сообщения в определенное время суток, чтобы уведомить их о местонахождении устройства. Вы также можете получать уведомления, когда устройство входит в определенное местоположение или покидает его. На интернет-сайте компании написано: «Вы хотите получать уведомления, когда ваш ребенок приходит в школу, на футбольную тренировку или в торговый центр? Вы можете это сделать с помощью нашей последней функции: Оповещение о пункте назначения. Оповещение о пункте назначения позволяет родителю определить область на карте и получать уведомление по смс или по электронной почте о прибытии туда ребенка. Это просто, и это дает вам еще один инструмент для обеспечения безопасности вашего ребенка!»

В устройстве также есть функция «голосового мониторинга», которая позволяет родителям активировать микрофон в устройстве, чтобы они могли слушать, что делает их ребенок. Интернет-сайт хвастается: «Даже во время использования ребенок никогда не узнает, что вы его слушаете».

GPS-система Amber Alert названа в честь системы оповещения о похищении детей AMBER alert, которая оповещает местные теле- и радиостанции, если считается, что ребенок был похищен. Система AMBER alert была названа в честь 9-летней девочки Эмбер Хагерман, которая была похищена и убита в Арлингтоне, штат Техас, в 1996 году.

Слежка за президентом, сотрудниками Белого дома и членами семей

В программе CBS *«60 минут»* в марте 2010 года Рам Эмануэль (глава администрации президента Обамы) рассказал Кэти Курик о системе безопасности, установленной в его офисе в Белом доме, которая отслеживала основных сотрудников Белого дома с помощью системы GPS, которая показывала их текущее местоположение в режиме реального времени. По его словам, система следит за президентом, вице-президентом, первой леди, членами семьи и другими лицами. Фрагмент был коротким, но ясно, что под фразой «членами семьи» подразумевается, что двое детей Барака Обамы должны носить браслеты GPS-слежения, вероятно, двадцать четыре часа в сутки.

GPS-трекеры в парках развлечений

Компания SAMSys Technologies создала систему GPS-слежения, которая стала доступна во многих парках развлечений, чтобы родители могли следить за своими детьми. Они называют свое устройство системой SafeTzone, которая представляет собой GPS-локатор, похожий на большие наручные часы, который можно использовать для слежения за детьми, а также это устройство позволяет им покупать в парке такие вещи, как еда и сувениры, поскольку оно действует как дебетовая карта RFID.

Интернет-сайт SafeTZone назвал это устройство «модулем безналичных расходов» и сообщил, что оно «устраняет необходимость в наличных деньгах в любом месте заведения, превращая каждый локатор в электронный кошелек. Отказ от наличных денег предоставляет посетителям свободу пользоваться услугами заведения и совершать покупки в ресторанах, играх, аттракционах и магазинах по всей территории заведения».

Пресс-релиз, разосланный парком развлечений Paramount’s Great America в 2004 году, хвастается, что один из их парков в Санта-Кларе, штат Калифорния, начал выдавать гостям GPS-трекеры SafeTZone, чтобы они могли находить друг друга. Устройство называется Star Watch и представляет собой водонепроницаемую GPS-систему, которая крепится на запястья людей. Затем гости могут выбрать любое количество «Станций определения местоположения», которые показывают местоположение других членов их группы. Star Watch также позволяет людям отправлять сообщения другим участникам своей

группы и находить аттракционы и рестораны в парке. В пресс-релизе также отмечалось, что люди будут «получать информацию о специальных акциях Paramount's Great America, о расписании показов и мероприятиях в парке».

В пресс-релизе цитируются слова Рода Рэнкина, старшего вице-президента и генерального менеджера Paramount's Great America: «Это удобное и доступное по цене приложение для гостей, которое предоставляет посетителям возможность отслеживать всех в своей группе или просто найти самый простой маршрут к любимому аттракциону или ресторану». [69]

Paramount's Great America принадлежит компании Paramount Parks, подразделению Viacom Inc, гиганта развлечений, которому принадлежат CBS, MTV, Nickelodeon, VH1, BET, Paramount Pictures, UPN, Spike TV, TV Land, CMT, Comedy Central, Showtime, Blockbuster, Simon & Schuster и другие медиа-компании.

В 2004 году компания Legoland в Дании внедрила RFID-отслеживание гостей с помощью устройств под названием «Kidspotter», которые рекламировались как способ находить заблудившихся детей. Лео Штайнер, вице-президент IBM по продажам по запросу, который работает с RFID, сказал: «Теперь Legoland точно знает, где находится каждый клиент, сколько времени он проводит в каждом месте и какие продукты пользуются наибольшей популярностью». [70] Штайнер рассматривает это устройство скорее как инструмент исследования рынка, чем как средство безопасности.

Дебби Аллен, мать двоих детей, рассказала интернет-ресурсу Silicon.com: «Когда вы посещаете эти тематические парки, вы, как правило, тратите так много времени, пытаясь удержать своих детей рядом с собой, что они становятся обиженными и немного разочарованными. Если бы мне дали шанс почувствовать себя немного более расслабленной, я бы ухватилась за эту

возможность. Если бы имеющаяся у них информация затем использовалась для маркетинга, то я не вижу в этом ничего плохого». [71]

Мобильная сигнализация для находящихся под угрозой

Были также предложения заставить людей носить GPS-мониторы, если они подвергаются преследованиям или если их жизни может угрожать опасный бывший любовник или супруг. Пятнадцать различных округов Голландии внедрили эту стратегию и заставляют людей носить с собой такие устройства, которые могут нажатием кнопки уведомлять полицию о местонахождении человека, чтобы можно было направить туда полицейских. [72]

Но эти люди не преступники, они жертвы, а их заставляют носить GPS-мониторы, похожие на браслеты на лодыжках, которые носят люди, условно освобожденные или находящиеся под домашним арестом.

Имплантируемые системы GPS

Заявка на патент, поданная в 2003 году калифорнийской компанией Persephone, Inc. (номер 20040174258), описывает их изобретение как GPS-устройство, которое принудительно имплантируется людям и не может быть удалено. Название их заявки — *«Метод и устройство для определения местоположения и слежения за людьми»*. В ней объясняется: «Извлечение имплантированного устройства сбежавшим несовершеннолетним, скорее всего, будет невозможно. Даже если бы это было возможно, такое изъятие, вероятно, подвергло бы беглеца значительному медицинскому риску, что противоречит цели беглеца — безопасному побегу от родителей или опекунов и выживанию». [73]

В заявке на патент говорится, что устройство слежения может быть имплантировано в анальное отверстие человека, в его прямую кишку. Расположение устройства описывается как «внутримышечное: например, глубоко в большой мышце. Такое расположение в настоящее время используется для имплантации имеющихся в продаже искусственных резервуаров уретрального и анального сфинктеров, которые располагаются глубоко под прямыми мышцами живота, в предбрюшинном пространстве Ретциуса».

Дальше хуже. Далее в заявке на патент говорится: «Поскольку устройство имплантируется человеку, оно также может производить удар, вибрацию или другое предупреждение… [оно] может быть прогрессирующим, таким, что человек

подвергается воздействию все большей силы по мере того, как он покидает зону заключения или входит в запретную зону».

«Устройство может... включать в себя микрофон или аналогичное устройство для мониторинга акустической информации, тем самым позволяя человеку разговаривать с удаленным местом».

Если это недостаточно по-оруэлловски, позвольте мне указать, что название компании, подавшей этот патент, называется Persephone Inc. Компания, очевидно, названа в честь Персефоны, греческой богини, которая управляет подземным миром, или Аидом (Адом).

Налог на пробег

Поскольку автомобили стали более экономичными, а гибридные автомобили и электромобили стали довольно популярными, количество бензина, которые люди расходуют за неделю, резко сократилось, а вместе с ними и налоговые поступления, которые правительство получает от налогов на бензин. Чтобы компенсировать эту потерю, некоторые законодатели настаивают на введении нового налога на пробег, который будет облагать автомобили налогом в зависимости от количества миль, которые они проезжают.

Губернатор штата Орегон Тед Кулонгоски был одним из первых правительственных чиновников, предлагавших ввести налог на пробег вместо традиционного налога на бензин из-за потери доходов вследствие появления более экономичных транспортных средств. [74] В 2009 году он включил свои планы в отношении этого нового налога в проект закона о транспорте.

На интернет-сайте губернатора были изложены его доводы, в которых говорилось: «Поскольку жители Орегона меньше ездят и требуют более экономичных транспортных средств, становится все более важным, чтобы штат нашел новый способ, помимо налога на бензин, финансировать нашу транспортную систему».

Он планировал создать рабочую группу, которая «сотрудничала бы с автопроизводителями для совершенствования технологии, которая позволила бы жителям Орегона платить за транспорт в зависимости от того, сколько миль они проезжают». Этот метод предполагал оснащение всех транспортных средств

устройствами GPS, которые отслеживали бы, сколько миль проехал человек, и облагали бы их соответствующим налогом.

Орегон, безусловно, не единственный штат, который рассматривает такое предложение. В апреле 2009 года Техасский институт транспорта провел совещание, на котором обсуждались «пользовательские сборы, основанные на пробеге», и другие способы замены сокращающихся поступлений от налога на бензин. «Нам нужно по-другому относиться к тому, как мы финансируем транспорт», — заявила председатель Транспортной комиссии штата Техас Дейрдре Делизи. [75]

Некоторые предложения о том, как будет взиматься налог, включают проверку пробега при ежегодном продлении регистрации автомобиля или установку систем GPS на транспортные средства, запрограммированных так, чтобы по-разному облагать налогом людей в зависимости от того, по какой дороге они ехали, или если они выезжали за пределы своего штата. Например, на некоторых дорогах с интенсивным движением водители будут облагаться налогом по более высокой ставке, а системы GPS могут позволить правительству варьировать ставку налога в зависимости от того, в каком округе или городе находилось транспортное средство.

Компания по прокату автомобилей штрафует клиентов за превышение скорости

Хотя для нас, возможно, не так уж ново, что правительство установило систему «Большого брата» для автоматического штрафования водителей, превышающих скоростной режим, но было удивительно узнать, что в 2001 году агентство по прокату автомобилей штрафовало своих клиентов за превышение скорости на арендованных автомобилях. Это стало известно после того, как человек по имени Джеймс Тернер был оштрафован агентством Acme-Rent-A-Car на 450 долларов, когда система GPS AirIQ, установленная на их арендованных автомобилях, вычислила, что он превысил скорость в их машине. [76] Штраф был списан непосредственно с его кредитной карты, потому что компания включила в договор аренды формулировку, объясняющую, что клиент согласен на это, но, конечно, кто же читает мелкий шрифт в этих соглашениях.

Джеймс Тернер подал иск против компании в суд по мелким искам, а также подал жалобу в Департамент защиты прав потребителей штата Коннектикут.

Учеников заставляют носить устройства GPS слежения

В январе 2010 года судья приказал двадцати двум ученикам средней школы в Техасе носить при себе устройства GPS-слежения, чтобы предотвратить прогулы. «Ученики средней школы Брайана, которые прогуливают школу, скоро будут отслеживаться 24 часа в сутки, семь дней в неделю», — сообщила местная телестанция KBTX. [77] Оруэлловская программа называется Программой управления улучшением посещаемости, или AIM, и, согласно сообщениям, она используется в школах не только в Техасе, но и по всей стране.

Учеников, которые прогуливают занятия, вызывают в суд за прогулы, а затем судья заставляет некоторых учеников носить устройства слежения, похожие на браслеты на лодыжках, которые носят люди, освобожденные условно-досрочно или находящиеся под домашним арестом. «Учащиеся, участвующие в программе, отслеживаются с помощью портативного GPS-устройства с момента, когда они уходят в школу утром, до времени, когда они регистрируются на комендантский час вечером», — сообщила местная новостная станция. [78]

В Голландии представитель Народной партии за свободу и демократию (VVD) также предложил заставить «проблемную молодежь» носить GPS-браслеты.

Отслеживание местоположения сотовых телефонов

Администрация Обамы утверждала, что отслеживание местоположения мобильных телефонов людей без ордера является законным и должно быть разрешено, потому что, по их словам, у американцев нет разумных требований конфиденциальности в отношении местонахождения их мобильных телефонов. Юристы Министерства юстиции США считают, что «права клиентов по Четвертой поправке не нарушаются, когда телефонная компания раскрывает правительству свои данные». [79]

В фильме *«Враг государства»* (1998 год) персонаж Уилла Смита был выслежен преступной группой правительственных чиновников, использующих всевозможные методы, которые в то время казались научной фантастикой, но сейчас уже существуют. В фильме Джин Хэкман сделал заявление о том, что Агентство национальной безопасности «было в сговоре со всей телекоммуникационной индустрией с 40-х годов», и это действительно так.

Власти могут не только отслеживать местоположение любого мобильного телефона в режиме реального времени, даже когда он выключен, но просматривать прошлые записи, чтобы определить местоположение любого телефона в то время, когда был сделан определенный телефонный звонок. В судебном постановлении 2008 года в рамках уголовного расследования в отношении T-Mobile говорится: «T-Mobile должна раскрывать с

требуемыми интервалами и в требуемое время, как предписано (Министерством внутренней безопасности), данные о широте и долготе, которые устанавливают приблизительное местоположение определенного беспроводного телефона, ненавязчиво инициируя сигнал в своей сети, который позволит ей определять местоположение определенного беспроводного телефона».

Кевин Бэнкстон, адвокат правозащитной организации Фонд электронных рубежей, сказал: «Это важнейший вопрос для обеспечения конфиденциальности в двадцать первом веке. Если суды встанут на сторону правительства, это означает, что везде, куда бы мы ни пошли, в реальном мире и в интернете, мы будем для правительства открытой книгой, не защищенной Четвертой поправкой». [80]

По словам вице-президента Verizon Дрю Арены, Verizon Wireless хранит данные о местоположении сотовых телефонов в течение 12 месяцев. Они сохраняют подробные записи телефонных разговоров, исключая местоположение телефонов, в течение семи лет.

Американский союз защиты гражданских свобод, Фонд электронных рубежей (EFF), Центр демократии и технологий и другие защитники конфиденциальности заявляют, что американцы не должны лишаться своего права на Четвертую поправку, когда включают свои мобильные телефоны.

Многочисленные адвокаты заявляли, что если практика контроля сотовых телефонов будет признана судом незаконной, то дело определенно будет обжаловано, и государственные юристы в любом случае будут бороться до тех пор, пока такая практика не станет полностью законной.

GPS-координаты вашей входной двери

Каждые десять лет в Америке проводится перепись населения, чтобы определить, сколько людей проживает в стране и в каких районах, для того, чтобы можно было выделить соответствующее количество средств и ресурсов на эти районы. Люди знакомятся с анкетой, рассылаемой им по почте каждые десять лет, в которой спрашивается, кто живет в их доме, к какой расе они принадлежат, и задаются несколько других личных вопросов. Но по мере приближения переписи 2010 года начали распространяться рассказы о том, что переписчики ходили от дома к дому и определяли GPS-координаты входных дверей по каждому адресу. Эти рассказы оказались правдивыми.

В 2009 году в рамках программы стоимостью 700 миллионов долларов были наняты 140 000 человек для определения GPS-координат каждой входной двери в Америке. Людям это явно не понравилось, особенно когда президент Обама назначил главу своей администрации Рама Эмануэля ответственным за надзор за переписью населения, которая используется для определения избирательных округов Конгресса. По-видимому, не было никакой законной или логичной причины для выполнения такой огромной задачи. Зачем правительству понадобились точные GPS-координаты каждой входной двери в Америке? И зачем им тратить на это сотни миллионов долларов?

Блогер Дуглас Гиббс из *American Daily Review* написал: «Представьте, если хотите, что в каком-то районе есть несколько человек, которые не могут найти адреса, которые им поручено

найти. Они не местные жители, может, они не умеют читать карту или, возможно, у них нет времени изучать карту, и они будут находить вас по координатам GPS. Их устройства приведут их к вашей входной двери с этими координатами. Представьте, что назревает кризис и вводится военное положение. Американским войскам нужно окружить определенных людей». [81]

В заключение он сказал: «Давайте сделаем еще один шаг вперед. Принимая во внимание желание Барака Обамы сократить численность армии, с учетом присутствия войск по всему миру, у нас в стране может не оказаться достаточных вооруженных сил, чтобы справиться с растущей чрезвычайной ситуацией. Тогда правительство может принять решение положиться на иностранные войска, возможно, на военных Организации Объединенных Наций, большинство из которых могут не понимать уличных указателей, а тем более не знать рельефа местности. Тогда они смогут использовать устройства GPS, которые приведут их к вашей входной двери». [82]

Дж. Б. Уильямс из *Canada Free Press* написал: «Я не могу устоять перед желанием подвергнуть сомнению авторитет и цель, стоящие за такой инициативой в духе "БОЛЬШОГО БРАТА", когда официальная перепись должна проводиться только в 2010 году ... Не требуется воображения, чтобы придумать целый список злых дел, которые можно сделать с помощью общенациональной GPS-сетки с маркерами координат, нанесенными на каждый частный дом по всей стране. Но мне трудно придумать хоть одну вескую причину, хотя бы одно законное применение, которое бы оправдало это очень дорогостоящее мероприятие». [83]

Уильямс продолжил: «Почему администрации Обамы нужны координаты широты и долготы для каждого дома в Америке? К чему такая спешка с GPS для каждого дома в ближайшие 90 дней? Почему GPS-маркер должен находиться не далее 40 футов от

каждой входной двери? Для какой возможной цели правительству нужны GPS-координаты каждого дома и на основании каких полномочий они имеют на это право? У переписчиков, которых я спрашивал, было такое же изумленное выражение лица, как и у меня».[84]

Некоторые блогеры даже размышляли о том, могут ли в один прекрасный день GPS-координаты использоваться беспилотными летательными аппаратами для слежки за домовладельцами или даже для их уничтожения ракетами, если они будут сочтены подрывными элементами или представляющими угрозу Новому мировому порядку. Бюро переписи населения заявило, что GPS-координаты были необходимы, чтобы «учет всех жителей производился в правильных местах».[85]

Дистанционное отключение автомобилей

Хотя это может показаться чем-то из фильма о Джеймсе Бонде, некоторые автосалоны устанавливают на новые автомобили устройства, которые позволяют им удаленно деактивировать автомобили, что затем не позволит им заводиться, если люди пропустили свои платежи.

Одно из таких устройств было создано компанией Pay Technologies из Огайо и продается автодилерам как способ отключать транспортные средства людей, которые пропустили оплату за автомобиль. Устройство также может вызывать многократные гудки автомобильного клаксона, а также имеет встроенный GPS-трекер, так что местоположение транспортного средства может быть определено в любое время на случай, если они захотят отправить конфискатора, чтобы вернуть автомобиль. Отключение транспортного средства может привести к тому, что автомобилист окажется в опасной ситуации или у черта на куличках; эти опасности, по-видимому, упускаются из виду производителем устройства.

В феврале 2010 года более 100 автомобилей в Остине, штат Техас, были удаленно отключены, а у некоторых постоянно гудели клаксоны, когда уволенный сотрудник дилерского центра отключил автомобили, чтобы отомстить автодилеру за его увольнение. [86]

«Сначала мы списали это на техническую неисправность», — сказал менеджер Техасского автоцентра Мартин Гарсия. «У нас началась волна жалоб почти от ста клиентов одновременно.

Некоторые клиенты жаловались на гудки, раздающиеся посреди ночи. Единственное решение, которое у них было, это извлечь аккумулятор». [87]

После того, как от владельцев транспортных средств начали поступать жалобы, Техасский автоцентр сбросил пароли Webtech Plus для всех своих сотрудников, а затем предоставил полиции данные для входа в систему, и они отследили IP-адрес интернет-провайдера подозреваемого. Полиция утверждает, что он воспользовался паролем коллеги по работе, и что его пароль был отключен сразу после увольнения. Полиция Остина выдвинула против подозреваемого обвинение в компьютерном взломе.

Устройства радиочастотной идентификации (RFID)

RFID, как известно многим, расшифровывается как устройство радиочастотной идентификации и относится к технологии, которая кодирует уникальный идентификационный номер на крошечном компьютерном чипе. Это чип может быть активирован на расстоянии с помощью считывателя RFID, который затем идентифицирует номер на чипе. Это что-то вроде электронного серийного номера, закодированного в RFID-метке, которая не требует никаких батареек и может быть чрезвычайно маленькой и недорогой в изготовлении.

Как и у большинства технологий, у RFID, безусловно, есть свои преимущества, такие как повышение эффективности бизнеса за счет минимизации ошибок в цепочке поставок. Одно из интересных применений RFID, которое мы, возможно, увидим в будущем, связано с представлением Microsoft о «Доме будущего», где микроволновые печи распознают RFID-идентификаторы на упаковке продуктов и автоматически программируются на правильную мощность и время для правильного приготовления пищи. В этом доме будущего также будет холодильник, который отслеживает свое содержимое, и если какой-либо продукт в холодильнике закончился, он автоматически добавит его в ваш список покупок.

Конечно, когда RFID-метки заменят стандартный штрих-код UPC, нам не придется пятнадцать минут стоять в очереди на кассу в продуктовом магазине и выгружать наши продукты на ленту. Мы сможем просто пройти через сканер, пока наши продукты еще

находятся в корзине, и сканер мгновенно считает UPC-код с RFID-метки на каждом товаре. Но не все виды использования RFID будут настолько полезны человечеству.

Было подано несколько заявок на патенты, в которых точно описывается, на что способны RFID-метки, и это крайне тревожно. Многие разработанные и созданные устройства будут публично рекламироваться для определенных применений или преимуществ, но если вы прочтете формулировки, написанные в их патентных заявках, то обнаружите их реальные и возможности «Большого брата».

Применение RFID-меток поистине оруэлловское, и их использование намного превосходит простую замену кодов UPC на товарах, которые мы покупаем в магазине, чтобы ускорить процедуру покупки. RFID-метки работают как небольшие устройства слежения, похожие на системы GPS, но не такие мощные, и их не только навязывали учащимся в школе, но и вживляли в руки людей и использовали для их идентификации на предприятиях и в правительственных учреждениях, что позволяет им входить в охраняемые зоны и даже платить за напитки в модных барах.

В одной заявке на патент, поданной компанией IBM, признается: «Широкое использование RFID-меток на товарах, таких как одежда, сделало бы возможным отслеживание местоположения людей, животных и объектов в глобальном масштабе — а это вторжение в частную жизнь воистину оруэлловских масштабов». [88]

Документы компании NCR показывают, что им пришла в голову идея использовать RFID-метки для того, что они называют «динамическим ценообразованием», где «RFID-метки можно использовать в сочетании с электронными этикетками на полках для автоматизации ценообразования в зависимости от количества

товаров на полке… Например… когда определенные популярные товары будут в дефиците (например, на Рождество), цена может быть автоматически повышена». [89]

Компания под названием Accenture является крупнейшей в мире фирмой-консультантом по технологиям, с доходом более 20 миллиардов долларов в год. Она имеет крупные контракты с правительствами, и в одной из своих брошюр она предложила, чтобы правительство могло использовать RFID-метки для мониторинга семей, за которыми закреплены социальные работники. В брошюре говорится: «Государственные учреждения также будут искать новые способы обеспечения благополучия людей, которым они служат. Инструменты мониторинга активности могли бы стать для [правительственных] соцработников мощным дополнением к визитам на дом, позволяя им быть более бдительными в отношении текущего состояния и потенциальных потребностей своих клиентов». [90]

Защитник прав потребителей Кэтрин Альбрехт подробно пишет об опасностях RFID в своей книге 2006 года *«Шпионские чипы: как крупные корпорации и правительство планируют отслеживать каждую вашу покупку и следить за каждым вашим шагом»*, где она объясняет: «Теоретически, в любое время будет известно местонахождение всех предметов и людей и доступно каждому, кто имеет авторизованный или иной доступ к базам данных. Представьте себе, какие двери открывает возможность использовать поисковую систему интернета, подобную Google, и найти все предметы, связанные с конкретным человеком, организацией или государственным учреждением. Затем представьте, что вы можете узнать, где находятся все эти предметы в режиме реального времени, где они были раньше, и проследить их историческую связь с другими предметами, людьми и событиями». [91]

В 2004 году Альбрехт получила электронное письмо от компании-производителя RFID-меток, в котором запрашивались подробности ее биографии. В письме говорилось, что они интересуются в «исследовательских целях». Альбрехт рассказывает, что она ответила, спросив, какого рода исследования они проводят, и задала вопрос, почему компания, продвигающая RFID, заинтересовалась тем, что она, главный оппонент, может сказать о них. Затем она получила еще одно электронное письмо, которое не предназначалось для ее глаз, потому что человек случайно нажал кнопку «ответить всем».

В электронном письме, которое предназначалось только для просмотра другими людьми, кроме Альбрехт, этот человек написал: «Я не знаю, что ответить этой женщине! Ну, разве что: "Ну, на самом деле мы пытаемся выяснить, есть ли у вас пикантное прошлое, которое мы могли бы использовать против вас"». [92] Компания была явно обеспокоена тем, что Альбрехт проявляла осведомленность в вопросах, связанных с RFID, и они хотели очернить ее и, вероятно, навесить на нее ярлык «конспиролога».

Учеников заставляют носить RFID-метки

Первые сообщения о том, что школы заставляют своих учеников носить RFID-метки, поступили из Японии, но вскоре после этого, в 2005 году, начальная школа Бриттан в округе Саттер, штат Калифорния, внедрила систему, которая заставляла учащихся носить идентификационные жетоны со встроенными RFID-метками слежения. Каждый раз, когда учащиеся входили в класс или выходили из него, датчик, установленный в дверном проеме, регистрировал это и определял, пропустил ли ученик урок. Вскоре школа попала в газетные статьи по всей стране, и негативная реакция заставила школу отказаться от этой системы.

Система RFID была внедрена без ведома родителей, и причиной этого внедрения было названо то, что она помогла обеспечить «безопасность» учащихся и упростила посещение занятий.

Один обеспокоенный родитель спросил: «Пытаемся ли мы воспитывать их с уважением и доверием или говорим им, что вам нельзя доверять, за вами всегда будут следить, и кто-то всегда будет наблюдать за вами?» [93] Фонд электронных рубежей и Американский союз защиты гражданских свобод (ACLU) также вступились за учеников и осудили систему.

Компания Income, стоящая за технологией, согласилась выплачивать школе роялти с будущих продаж, если их продукт будет внедрен в других школах. [94]

Вскоре после этого Лоис Колкхорст, конгрессмен-республиканец из Бренема, штат Техас, предложила поправку,

которая не позволяла бы школам отслеживать учащихся с помощью RFID-меток без разрешения родителей. «Я не допущу, чтобы это происходило в школьных округах, если родители этого не одобрят», — сказала она. «Я не допущу, чтобы с нашими детьми обращались как с условно освобожденными из тюрем Техаса». [95]

В 2010 году в дошкольном учреждении в Ричмонде, штат Калифорния, была внедрена система, в соответствии с которой маленькие ученики теперь носят майки с RFID-метками, которые идентифицируют их и используются для учета посещаемости и отслеживания местонахождения детей в школе. Программа обошлась в 50 000 долларов и была оплачена за счет федерального гранта. [96] В ближайшие годы использование RFID-трекеров учащимися может стать стандартной практикой, и, несмотря на некоторое сопротивление, эта практика распространяется.

VeriChip и PositiveID

VeriChip — это «первая в мире имплантируемая RFID-метка», как с гордостью хвастается производитель, рекламируя, возможно, один из самых противоречивых продуктов в мире. В 2004 году производитель чипа, компания Applied Digital, получил одобрение FDA [Управление по контролю качества пищевых продуктов и лекарственных средств] на продажу в Америке устройства, которое они обозначили как личную идентификационную метку, имплантируемую под кожу. [97] В предыдущие годы аналогичные устройства имплантировались домашним животным, но решение FDA открыло двери для имплантации в широких масштабах людям.

Сначала Applied Digital рекламировала VeriChip только как способ для больниц и работников скорой помощи получить доступ к медицинским записям людей в случае, если их обнаружат без сознания, чтобы они могли идентифицировать человека и просмотреть его историю болезни, чтобы узнать, что могло произойти, чтобы они знали, как лечить этого человека. Но втайне компания надеялась и планировала, что их устройство заменит традиционные удостоверения личности и кредитные карты. В некоторых сообщениях говорилось, что компания вела переговоры с MasterCard вскоре после того, как FDA одобрило устройство для имплантации человеку, и многие начали понимать, для чего может применяться это имплантируемое устройство.

В мае 2002 года целая семья, озабоченная терроризмом,

стала «первой семьей, которой когда-либо были имплантированы микрочипы» в качестве умело организованного рекламного трюка, рекламирующего так называемые преимущества безопасности имплантируемых RFID. [98] В одном новостном репортаже, в котором были представлены интервью с этой семьей, цитировались слова одного ее члена: «VeriChip может быть спасением жизней».

В апреле 2004 года ночной клуб в Испании начал предлагать своим клиентам имплантаты с чипами, которые были привязаны к их кредитным картам и водительским правам, чтобы они могли входить в клуб без бумажника. За ним последовали другие ночные клубы, в том числе бар Soba в Глазго в Шотландии. Директор по информационным технологиям Гарвардской медицинской школы доктор Джон Халамка вживил себе чип в декабре 2004 года, и тенденция нарастала.

В 2005 году 160 сотрудникам службы безопасности Мексики, включая генерального прокурора Мексики, установили чипы в качестве пропусков для доступа в определенные здания и помещения. [99] В апреле 2005 года VeriChip поставили Джеку Шмидигу, начальнику полиции округа Берген, штат Нью-Джерси, что стало первым случаем в истории, когда американскому чиновнику установили такой имплант. [100]

В 2005 году компания по видеонаблюдению, ответственная за установку видеокамер на улицах общего пользования в Цинциннати, штат Огайо, внедрила нескольким своим сотрудникам VeriChip для доступа в охраняемые зоны. [101] В июне 2006 года губернатор штата Висконсин Джим Дойл подписал закон, запрещающий компаниям требовать от людей имплантации VeriChip или аналогичного RFID-устройства. [102]

Компания Ben's Car Audio разместила в интернете рекламный ролик, демонстрирующий прототип устройства,

которое они установили на автомобиль и которое использует RFID, имплантированный в руку владельца компании (Бенджамина Томпсона), который может открыть дверь своего автомобиля и завести машину без использования ключа. Далее Бен признал, что имплантация чипов — это «несколько необычно, так что, вероятно, найдется не так много людей, которые захотят это сделать», поэтому его компания предлагает брелки с RFID-метками для людей, которые не хотят, чтобы им имплантировали их в руку. [103]

В 2008 году разработчик видеоигр SEGA Ю Сузуки заявил, что однажды он может использовать для видеоигр имплантируемые RFID-метки, сказав, что это было бы круто, «как в Матрице». Также он предложил, чтобы всем иммигрантам, въезжающим в страну по визам, были имплантированы чипы. [104]

В ноябре 2009 года корпорация VeriChip приобрела компанию Steel Vault, занимающуюся мониторингом кредитоспособности и защитой от кражи личных данных. Объединенная компания называется PositiveID, и это приобретение подтвердило то, чего многие ожидали в течение нескольких лет — компания VeriChip перейдет к использованию своей имплантируемой технологии RFID в качестве электронной формы удостоверения личности и способа покупки, а не просто способа передачи медицинских записей, как это ранее утверждалось.

Генеральный директор компании PositiveID Скотт Сильверман сказал: «PositiveID станет первой компанией в своем роде, которая объединит успешный бизнес по защите личных данных с одной из первых в мире личных медицинских карт с помощью нашего бизнеса Health Link. PositiveID решит некоторые из наиболее важных проблем, затрагивающих наше общество сегодня, с помощью наших приборов и технологий

идентификации для потребителей и бизнеса». [105]

Религиозные последствия

Большинство людей слышали о метке зверя, которое, как верят христиане, будет своего рода устройством, навязанным обществу мировым диктатором по имени Антихрист, который заявит, что он Бог и Мессия. Часто считается, что это своего рода электронная валюта, которая может принимать форму имплантируемого RFID-микрочипа или татуировки на руке, которая заменит наличные, чеки и дебетовые карты, а затем сможет отслеживать каждую покупку, совершаемую каждым человеком в любой точке мира. В последней книге Библии *«Откровение»*, которая была написана примерно с 68 по 95 год нашей эры, содержится пугающая ссылка на такое устройство. Библия гласит: «И Он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его». [106]

Хотя книга *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»* — это не религиозная книга, но нельзя упускать из виду, что RFID или другие подобные технологии имеет религиозное значение для большого процента христиан, которые видят в разработке таких устройств воплощение библейского пророчества. Даже для тех, кто не верит в религиозное значение таких технологий, очевидно, что многие все равно обеспокоены тем, что RFID-метки заменяют бумажные деньги и дебетовые или кредитные карты в качестве основного

метода экономических транзакций.

Смотрите мою предыдущую книгу *«Манифест сопротивления»* для получения подробной информации о теологических последствиях и интерпретациях «Начертания зверя» и технологий «Большого брата».

Другие проблемы с конфиденциальностью при использовании RFID

С RFID-метками связано гораздо больше проблем конфиденциальности, чем с заменой ими бумажных денег или дебетовых карт в качестве основного способа оплаты покупок. Поскольку все больше и больше компаний фактически заставляют своих сотрудников носить идентификационные жетоны со встроенными в них RFID-чипами, потенциал «Большого брата» практически безграничен. Отслеживая каждое движение каждого сотрудника и используя базу данных, можно настроить алгоритмы для определения того, проводит ли сотрудник слишком много времени в комнате отдыха или даже в туалете, поскольку датчики будут обнаруживать и отслеживать, когда он входит в любую комнату офиса и покидает ее. Использовали ли сотрудники свои RFID-метки для активации дозатора мыла в туалете перед выходом? Система могла бы легко отслеживать это. С помощью меток также можно было бы легко отслеживать, сколько времени каждый сотрудник проводит в непосредственной близости от других сотрудников.

Компании смогут устанавливать временные ограничения на то, как долго человек может общаться с кем-то из другого отдела. Они могут подсчитать, что кому-то из бухгалтерии положено разговаривать с кем-то из отдела продаж всего десять минут в день, и если система обнаружит, что эти два человека из двух разных отделов находятся рядом в течение 30 минут в день, то начальство решит, что они тратят время компании на сплетни

вместо быстрого решения рабочих вопросов. А может, сотрудник проводит недостаточно времени за своим рабочим столом? Система может отслеживать это и составлять отчеты об эффективности, чтобы определить среднее количество времени, которое сотрудник проводит за своим рабочим столом, в комнате отдыха, в других кабинетах или офисах, а также в туалете.

Весьма вероятно, что RFID и EPC (электронные коды товаров) полностью заменят традиционный штрих-код UPC, с которым мы все знакомы и который можно найти на упаковке практически каждого товара, который мы покупаем. Таким образом, весьма вероятно, что RFID-метки будут на всех продаваемых товарах, и, возможно, не только на упаковке, но и встроены в сам продукт. То есть простой сканер сможет точно определить, что носит с собой человек, в том числе какова его талия или размер бюстгальтера. Чей-нибудь мусор также можно будет отсканировать, чтобы точно определить, какие предметы или упаковка выбрасываются, даже не прикасаясь к самому мусору.

Ходили разговоры о так называемом *«Интернете вещей»*, который представляет собой план присвоения уникального номера каждой отдельной вещи, аналогичного серийному номеру, позволяющего отслеживать каждый конкретный предмет в отношении того, где именно он находился, у кого он был во владении, как долго т.д. RFID-метка, которая может содержать всего лишь жалкие 128 бит, может содержать число, достаточно большое для того, чтобы каждому отдельному предмету в мире можно было присвоить свой номер. (Например: в 128 битах может храниться число с 38 нулями, т.е. 100 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000 000.)

Если эта база данных *«Интернета вещей»* будет создана, и все покупки будут совершаться в электронном виде и без

наличных, будут ли родители детей младше восемнадцати лет иметь доступ к истории покупок своего ребенка? Конечно, они будут, и родители смогут увидеть, купили ли дети презервативы или потратили слишком много денег в автомате. Родители также смогут точно видеть, какую одежду покупает их дочь, чтобы понять, не слишком ли распутно она одевается.

Конечно, люди скажут, что у технологии есть свои преимущества, например, если взрослый покупает ящик пива для кого-то младше двадцати одного года, а затем этого подростка ловят, то быстрое сканирование пивной банки покажет, кто ее купил и когда. Дети, конечно, создадут технологию, которая мгновенно уничтожает или стирает RFID-метки на продуктах именно по этой причине, но полицейские смогут также проверить родителей ребенка или старших братьев и сестер, чтобы узнать, какова была история их покупок. И если они купили ящик пива ранее в тот вечер, тогда они, очевидно, все равно были бы замешаны.

Если наличные деньги станет трудно или невозможно использовать, и их заменят RFID-метками, такими как VeriChip, и все покупки будут совершаться электронным способом и привязываться к лицу, их приобретающему, то вполне возможно, что определенным группам людей даже будет запрещено приобретать определенные товары. Например, кому-то, получающему пособие, может быть запрещено покупать определенные предметы «роскоши», такие как шоколадные конфеты или брендовая газированная вода, потому что система посчитает, что эти товары стоят слишком дорого, и поскольку за них платит правительство, она может просто не разрешить их покупать.

Когда RFID-метки станут стандартом для водительских удостоверений, смогут ли власти сканировать толпы людей на

определенных акциях протеста, чтобы точно определить, кто находится в толпе? Даже если это не так, то системы распознавания лиц все равно смогут определять, кто посещает такие мероприятия, идентифицируя каждого присутствующего человека.

Если практически все будут использовать RFID-метки для финансовых транзакций, и на кого-то есть ордер на арест, то их чип будет помечен и, возможно, деактивирован, так что они даже не смогут им воспользоваться. Также могут произойти непредвиденные компьютерные сбои и даже перебои в подаче электроэнергии, которые лишат людей возможности что-либо покупать и заставят их пожалеть, что они отказались от использования наличных денег.

RFID на лекарствах

Прикрепление RFID-меток ко всем видам продуктов и даже к людям, безусловно, вызывает беспокойство, но однажды мы можем обнаружить крошечные RFID-метки, прикрепленные к отдельным таблеткам, которые можно проглатывать, и которые предназначены для определения того, принял ли пациент свое лекарство или нет.

Технологическим институтом Джорджии было разработано ожерелье под названием MagneTrace и мониторы, которые отслеживают, какие таблетки люди глотают, и передает эту информацию на смартфон или компьютер. Институт сообщает, что устройство может напоминать пациентам, если они забывают принять свои лекарства, и может сообщать врачам, лицам, осуществляющим уход, или членам семьи, какие таблетки принимал человек и когда.

Майсам Гованлу, инженер, работающий над устройством, говорит, что устройство невозможно обмануть, поднеся таблетку близко к ожерелью, пытаясь активировать его датчик, потому что используемые им алгоритмы могут определять, проходят ли таблетки через пищевод, или они помещаются рядом с ожерельем. «Мы хотели, чтобы обмануть было очень трудно», — говорит Гованлу. [107]

Многие другие компании работают над аналогичными технологиями, которые встраивают микрочипы внутрь таблеток, делая их, как они говорят, «умными таблетками». Одна из таких компаний, Novartis AG, планирует получить одобрение такой

технологии и сделать ее доступной примерно в 2013 году. [108]

Такого рода «умные чипы» активируются желудочной кислотой после того, как их проглотили, а затем передают свои данные на смартфон или через интернет медсестре или врачу, чтобы можно было контролировать дозировку, а также точное время приема таблеток. Компьютерные чипы могут быть встроены в существующие таблетки и использовать технологию Bluetooth.

Тревер Мандель, отвечающий за разработку технологии, признал, что это создаст серьезные проблемы с конфиденциальностью, заявив: «Всем регулирующим органам нравится концепция, и они нас очень обнадеживали. Но... они хотят понять, как мы собираемся решать вопросы конфиденциальности данных». [109]

При использовании таких таблеток человеку нет необходимости носить какой-либо RFID-считыватель на шее или груди, как в модели, разработанной MagneTrace.

Должны ли будут некоторые дети принимать лекарства, потому что у них много энергии и, как говорят, у них синдром дефицита внимания или гиперактивное расстройство с дефицитом внимания? Или некоторые взрослые будут вынуждены принимать определенные лекарства, потому что их считают «параноиками», если они верят в определенные «теории заговора» о правительстве или «Большом брате»?

Регистрационные RFID-метки транспортных средств

Компания TransCore создала систему, использующую RFID-метки, которые наклеиваются на лобовые стекла, что позволит правительству определять, есть ли у людей надлежащая страховка, регистрация или неоплаченные счета за парковку. Система называется EVER, сокращенно от электронной регистрации транспортных средств, и компания надеется сделать эту систему стандартной функцией на автомобилях.

В брошюре TransCore говорится: «Система EVER делает возможным внедрение электронных приложений для регистрации транспортных средств, которые позволяют государственным учреждениям автоматически обнаруживать и проверять с помощью RFID транспортные средства на соответствие федеральным правилам регистрации и правилам штата и, соответственно, автоматизировать правоприменительные действия и обработку нарушений в отношении транспортных средств, не соответствующих требованиям». [110] Этот план предполагает установку RFID-считывателей в различных точках дорог по всему городу для обнаружения меток, прикрепленных к транспортным средствам. Эти устройства, вероятно, устареют из-за более совершенных «черных ящиков» GPS, предписываемых правительством.

Машины для чтения мыслей

Том Круз снялся в фильме *«Особое мнение»*, который вышел на экраны в 2002 году, где он сыграл офицера полиции, который арестовывал людей «до совершения преступления», что означало преступления, которые они собирались совершить в будущем. Несовершенное преступление обнаруживалось небольшой группой людей (называемых провидцами), которые обладают способностью заглядывать в будущее. Конечно, это всего лишь научная фантастика, но идея наказать кого-то за преступление, которое он может совершить в будущем, — это то, с чем обществу, возможно, вскоре придется иметь дело. Такое «предкриминальное состояние» не обнаруживается человеческими существами-экстрасенсами, которые видят будущее, а является результатом работы высокотехнологичного оборудования, которое, как сообщают, способно определить, думает ли человек о совершении преступления или имеет какие-либо опасные намерения.

Первоначально такие системы были разработаны для проверки пассажиров в аэропортах, чтобы помешать предполагаемым террористам проникнуть на борт самолета, для чего читаются их мысли, чтобы определить, думают ли владельцы билетов о чем-либо дурном. В статье *Associated Press*, опубликованной в январе 2010 года, поясняется: «Как бы неправдоподобно это ни звучало, системы, предназначенные для проникновения в голову злоумышленника, входят в число предложений экспертов по безопасности, помимо рентгеновских аппаратов и металлоискателей, используемых для проверки миллионов пассажиров и сумок каждый год». [111]

Интерес к таким системам набрал обороты сразу после того, как в канун Рождества 2009 года в самолете, направлявшемся в Детройт, штат Мичиган, был пойман подрывник, пронесший компоненты бомбы под одеждой. Этот человек спрятал компоненты взрывчатого вещества в свое нижнее белье, и они не были обнаружены никакими мерами безопасности. В полете, зайдя в туалет, он попытался привести устройство в действие, но потерпел неудачу.

Сразу после этого неудавшегося теракта президент Барак Обама призвал Министерство внутренней безопасности разработать более совершенную технологию проверки, заявив: «В бесконечной гонке за безопасностью нашей страны мы должны оставаться на шаг впереди хитрого противника». [112]

Другие подхватили инициативу, заявив, что необходимо внедрять новые технологии и меры безопасности. Филип Баум, редактор журнала *Aviation Security International*, сказал: «Регулирующие органы должны признать, что нынешний подход устарел… Возможно, он бы отреагировал на угрозы 1960-х годов, но он не реагирует на угрозы двадцать первого века» [113]

Одним из типов устройств является система WeCU, которая используется в аэропортах Израиля. (WeCU означает «Мы видим тебя», аналогично фразе «Большой брат видит тебя».) Эта система показывает пассажирам различные изображения на экране, которые ассоциируются с определенными террористическими группами, а затем измеряет несколько реакций человека, таких как движения его глаз, учащенное сердцебиение или дыхание, а также любые нервные подергивания. Создатели системы утверждают, что разработали способы измерения реакции людей, чтобы определить, связаны ли они с каким-либо из символов, которые показываются им на экране. «Она может отсеивать из потока людей одного за другим тех, у кого есть конкретные

злонамеренные намерения», — сказал Эхуд Гивон, генеральный директор WeCU Technologies.

Другая система, на которую обратило внимание Министерство внутренней безопасности, называется Future Attribute Screening Technology, или FAST, и работает подобно полиграфу, который для выявления обмана сканирует расширение зрачков людей, движения лица и другие показатели. Система также обнаруживает беспокойство человека или нервные тики.

Роберт Бернс, руководитель проекта FAST, настаивает, что система может определить разницу между людьми, которые просто испытывают стресс или обеспокоены из-за того, что могут опоздать на рейс, и теми людьми, которые затаили злобу. Министерство внутренней безопасности заявляет, что система использует ряд «инновационных физиологических и поведенческих технологий» для выявления «признаков злонамеренности [злых намерений] или стремления или желания причинить вред». [114]

«Система работает с точностью около 78 процентов при выявлении злых намерений и около 80 процентов при обмане», — сказал Джон Веррико, представитель Министерства внутренней безопасности. [115] В их видеоролике, демонстрирующем систему в действии, целевым субъектам задаются такие вопросы, как «Пытаетесь ли вы провезти спрятанное взрывное устройство» или «Вы местный житель?».

Другая система под названием MALINTENT [Злые намерения] также тестируется Министерством внутренней безопасности и предназначена для определения того, может ли человек вынашивать преступные намерения, основываясь на мельчайших движениях лицевых мышц, которые система использует якобы как свидетельство эмоционального состояния,

настроения и намерений.

В отличие от традиционных детекторов лжи, эти новые системы не требуют, чтобы люди были к чему-либо подключены, они выполняют все измерения и работают без какого-либо физического контакта с человеком. Эти и другие устройства планируется использовать в аэропортах, на пограничных контрольно-пропускных пунктах и на специальных мероприятиях с повышенным уровнем безопасности. Конструкторы планируют создать систему, которая сможет сканировать людей, когда они стоят в очереди или прогуливаются по аэропорту.

Российский научно-исследовательский институт психотехнологий разработал программу под названием Mindreader 2.0, которая, по их словам, может определять, как подсознание человека относится к определенным фотографиям, и определять, испытывают ли люди к ним положительные или отрицательные чувства. Система использует так называемую технологию измерения реакции на семантические стимулы, или SSRM Tek, которая предположительно обнаруживает непроизвольную реакцию человека на подсознательные сообщения.

Сообщалось, что представители Министерства внутренней безопасности посетили институт, чтобы узнать больше о технологии и определить, может ли она быть использована для досмотра пассажиров перед их посадкой в самолет. Научно-исследовательский институт психотехнологий начал сотрудничать с оборонным подрядчиком США SRS Technologies, и в мае 2009 года Министерство внутренней безопасности оплатило тестирование системы Mindreader 2.0. [116]

Система Mindreader 2.0 выводит изображение на экран с такой скоростью, что человек не распознает его осознанно, а затем его просят нажать кнопку, оценивающую его самочувствие

либо положительно, либо отрицательно. Например, если на изображении изображен Усама бен Ладен, и человек нажимают кнопку «Положительно», то он помечается как потенциальный террорист.

Глава института Елена Русалкина — вдова Игоря Смирнова, который считается отцом психотронного оружия в России. Советские военные использовали некоторые из методов Смирнова подсознательного контроля сознания во время войны Советского Союза в Афганистане в 1980-х годах, используя подсознательные звуки для воздействия на моджахедов. В 1993 году Смирнов также консультировал ФБР во время осады принадлежавшего членам религиозной секты «Ветвь Давидова» ранчо «Маунт Кармел» в Уэйко, штат Техас. Ходят слухи, что он и ФБР планировали или в самом деле использовали какое-то устройство воздействия на подсознание против Дэвида Кореша и его последователей. Если вы думаете, что эти устройства оруэлловские, то на самом деле они становятся намного, намного хуже.

В январе 2009 года телевизионный новостной журнал *«60 минут»* выпустил в эфир фрагмент под названием «Чтение мыслей», в котором была показана новая технология, разрабатываемая в Университете Карнеги-Меллон, которая может буквально читать ваши мысли. В этом сегменте были представлены нейробиолог Марсель Жюст и его коллега Том Митчелл, которые разработали одну из таких систем. Марсель не хотел называть это чтением мыслей и настаивал на том, что это «идентификация мыслей».

Одна из продюсеров программы *«60 минут»* села в машину, и ей показали десять различных объектов, таких как молоток, отвертка и квартира, она должна была думать о них, а компьютер просканировал ее мозг и смог точно определить, о каких объектах

она думала и в каком порядке. Это устройство называется функциональным магнитно-резонансным аппаратом, или ФМРТ. После демонстрации Лесли Шталь, ведущая этого сегмента, была явно встревожена. Этот же сканер может определить, проявляет ли человек доброту, лицемерие или любовь.

Затем в этом сегменте показали ученых из Центра Бернштейна в Берлине, которые проводили тесты, в ходе которых они сканировали мозг людей, когда те выбирали, складывать или вычитать два числа, которые им давали, и компьютер смог определить, что они выбрали.

«Я всегда говорю своим студентам, что научной фантастики больше не существует. Мы создаем всю научную фантастику, которую я читал в старших классах», — сказал Пол Рут Вольпе, директор Центра этики Университета Эмери в Атланте. Далее он говорит: «На протяжении всей истории мы никогда не могли по-настоящему принудить кого-либо раскрыть информацию. Пытки работают не очень хорошо, убеждение работает не очень хорошо... Право держать свои мысли взаперти в своем мозгу — одно из самых фундаментальных прав человека». Затем он поднял вопросы о том, кому будет юридически разрешено использовать эту технологию, заставит ли правительство использовать ее, и смогут ли родители использовать ее в отношении своих детей, когда они подозревают, что те в чем-то лгут.

Эта технология находится уже не на стадии тестирования в лабораториях университетов. Компания No Lie MRI рекламирует свои услуги с использованием ФМРТ, которая, по их словам, «предоставляет объективные методы обнаружения обмана и считывания другой информации, хранящейся в мозге». [117]

Также поговаривают об устройстве, которое потенциально может направить луч света или радиоволны на голову человека и в результате обнаружить его внутренние мозговые волны.

Очевидно, что такое устройство можно было бы использовать без ведома или согласия человека, в отличие от аппаратов ФМРТ, которые требуют, чтобы люди при сканировании лежали или сидели неподвижно.

Джон Дилан-Хейнс из Бернштейновского центра вычислительной нейронауки в Берлине тестирует программу, которая, читая ваше сознание, может определить, где вы были когда-нибудь. Это устройство не является проектом и уже создано. Он продемонстрировал систему, показывая интерьер внутри разных домов, а затем сказал: «Я могу поместить вас в сканер и показать вам некоторые из этих интерьеров, которые вы видели, и другие, которые вы не видели ... и прямо в этот момент мы можем сказать, судя по активности вашего мозга, видели ли вы эти интерьеры раньше». Хейнс объясняет, что вскоре эта технология может быть использована для определения того, был ли кто-нибудь квартирным вором и посещал ли ранее тренировочный лагерь «Аль-Каиды».

Когда Пола Рута Вольпе, профессора этики из Университета Эмери, спросили, нарушит ли это устройство Пятую поправку, которая гласит, что вы не обязаны свидетельствовать против себя, он объяснил, что Пятая поправка состоит в том, что вы не обязаны говорить в суде о том, делали ли вы что-то или не делали. Но она не запрещает брать у вас образцы крови или ДНК, которые могут изобличить вас. Таким же образом суды могут разрешить проведение сканирования мозга и вынести решение о том, что оно не нарушает ваши права по Пятой поправке.

Такого рода исследования проводятся не только в рамках одной лаборатории или университета. В марте 2010 года в новостных лентах появилось сообщение о том, как британские ученые из Университетского колледжа Лондона обнаружили, что они с помощью технологии ФМРТ могут идентифицировать

мозговую активность, связанную с различными воспоминаниями, а также могут выявлять мыслительные образы (паттерны), читать мысли людей и определять, видели ли они тот или иной фильм или нет, просто применяя сканирование их мозга. [118]

В одном исследовании ученые показали десяти людям три разных короткометражных фильма, и при последующем сканировании ученые смогли определить, какой фильм видел каждый человек, выявив мыслительные паттерны, связанные с каждым фильмом. Эти паттерны называются эпизодическими воспоминаниями, что означает, что это воспоминания об автобиографических событиях, таких как то, что вы лично видели или слышали, в отличие от воспоминаний, сформированных, например, на основе того, что вам рассказывали.

Если все это звучит так, будто до того, как оно будет использовано в уголовных судах, еще десятилетия, то вы ошибаетесь. В 2008 году в Индии с помощью сканирования мозга за убийство была осуждена женщина. В статье в «Нью-Йорк таймс» сообщалось: «Индия стала первой страной, которая осудила человека за преступление, опираясь на доказательства, полученные с помощью этого противоречивого устройства — сканера мозга, который создает изображения работы человеческого мозга и, как говорят, выявляет признаки того, что подозреваемый помнит детали преступления». [119]

В июне 2008 года судья в Индии разрешил использовать сканирование мозга в качестве доказательства того, что подозреваемый обладал «эмпирическими знаниями» о преступлении, которые мог знать только убийца. Подозреваемый был приговорен к пожизненному заключению.

«Я нахожу это одновременно интересным и тревожным», — сказал Генри Т. Грили, специалист по биоэтике в Стэнфордской школе права. «Мы продолжаем искать волшебное

технологическое решение для обнаружения лжи. Может быть, когда-нибудь мы это и получим, но мы должны требовать самых высоких стандартов доказательств, прежде чем разрушать жизни людей на основе их применения». [120]

Специальное сканирование мозга, которое использовалось в данном случае, включает в себя подсоединение людей к электродам, а затем им зачитываются конкретные детали с места преступления, и, согласно исследованию, определенные участки мозга реагируют при стимуляции памяти. Это наводит власти на мысль, что независимо от того, что вызвало скачок мозговой активности, это было результатом того, что человек действительно лично был свидетелем того, о чем ему было прочитано. Очевидно, что у этой технологии есть свои критики, поскольку она очень новая и не подвергалась тщательному тестированию.

Даже один из первых разработчиков этой технологии обнаружения лжи на основе электроэнцефалограммы (ЭЭГ) был шокирован тем, что суд в Индии использовал эту методику в качестве доказательства, когда технология была такой новой. «Технологии, которые не проходят серьезной и независимой экспертной оценки, на мой взгляд, не заслуживают доверия», — сказал доктор Розенфельд, нейробиолог из Северо-Западного университета. «Тот факт, что передовое демократическое общество, такое как Индия, осуждает людей на основе непроверенной технологии, еще более невероятен», — заключил он. [121]

Другие ученые приветствуют эту технологию как революционную процедуру сбора доказательств, возможно, даже более важную, чем ДНК. Кит Эшкрофт, британский эксперт по свидетельским показаниям, сказал: «Согласно делам, с которыми я был ознакомлен, BEOS [сигнатура электрических колебаний

мозга] четко продемонстрировала свою полезность в предоставлении допустимых доказательств, которые были использованы для содействия вынесению обвинительного приговора в суде». [122]

Генри Т. Грили из Стэнфорда признал, что если эта технология станет обычным явлением, это будет иметь серьезные последствия для личной неприкосновенности, а также для Первой, Четвертой, Пятой, Шестой, седьмой и 14-й поправок к Конституции США, но сказал: «Потенциальные выгоды для общества от такой технологии, при ее правильном использовании, могли бы быть весьма существенными».

Станут ли эти устройства или другие подобные им обычным делом в залах судебных заседаний, школах и на предприятиях? Будем ли мы когда-нибудь жить в обществе, где все, что говорят люди, будет проверяться машиной для чтения мыслей? Мы скоро это выясним.

Агентство перспективных исследовательских проектов Министерства обороны (DARPA), которое разрабатывает новые технологии для вооруженных сил США, включило в свой бюджет на 2009-2010 годы 4 миллиона долларов на программу под названием *Silent Talk* (беззвучный разговор), целью которой является «обеспечение возможности взаимодействия пользователей на поле боя посредством анализа нейронных сигналов, без использования устной речи». [123]

Еще 4 миллиона долларов были выделены Калифорнийскому университету на исследование «синтетической телепатии», которое предполагает создание устройства, способного улавливать мозговые волны, в которых закодирована речь, чтобы буквально читать мысли человека, чтобы точно определить, о чем он думает. [124]

Даже в антиутопическом мире, описанном в книге Оруэлла,

«Большой брат» не обладал способностью читать мысли людей. «При всем своем уме они так и не овладели секретом выяснения того, о чем думает другое человеческое существо». [125] — *«1984»*

Искусственный нос, чтобы улавливать запах страха у террористов

Помимо продвинутых систем, считывающих выражение лица, расширение радужной оболочки, частоту сердечных сокращений, характер дыхания и поведение тела, власти в своем стремлении усовершенствовать машины для чтения мыслей также пытаются создать устройства, которые могут буквально улавливать запах страха человека. Министерство внутренней безопасности объявило, что они ищут специалистов, которые могли бы разработать системы, способные буквально вынюхивать «людей, которые обманывают». Технология основана на предположении, что запахи тела человека меняются в зависимости от его настроения.

Исследователи из Массачусетского технологического института (MIT) пытаются создать искусственный нос, способный улавливать запах адреналина, который, по мнению исследователей, выделяется в больших количествах у людей с нечистой совестью.

Министерство внутренней безопасности также работает над созданием «банка запахов», в котором хранятся запахи, собранные с мест преступлений, которые, по их мнению, смогут идентифицировать конкретных людей так же, как ДНК.

Профессор Кеннет Фертон из Международного университета Флориды в Майами работает над технологией, которая, по его словам, вскоре сможет идентифицировать преступников путем сопоставления молекул запаха, взятых с мест

преступлений, с «банком запахов», очень похожим на базу данных отпечатков пальцев. Он отметил, что ученые по запаху человека уже могут определить его расу, возраст и окружающую среду, а в некоторых случаях и то, что он ел в последний раз. Ученые также стремятся идентифицировать запахи, которые указывают на то, что человек находится в депрессии или болен.

Считыватель мыслей Honda

Производитель автомобилей Honda Motor Corporation разработал устройство, которое считывает мозговые волны человека и может управлять роботом в соответствии с мыслями пользователя. На пресс-конференции в Японии в 2009 году компания представила обновленную версию робота Asimo, который ходит на двух ногах и управляется человеком, носящим странный головной убор для чтения мыслей. Это устройство является интерфейсом между мозгом и машиной, и оно было разработано совместным предприятием корпорации Honda, Международного института передовых телекоммуникационных исследований и корпорации Shimadzu.

Устройство выглядит как велосипедный шлем, покрытый электрическими компонентами, и использует так называемую электроэнцефалографию (ЭЭГ) и спектроскопию ближнего инфракрасного диапазона (NIRS) для измерения мозговой активности. Можно задаться вопросом, почему корпорация Honda заинтересовалась такой технологией, ведь, кажется, она не принесет никакой пользы автомобильной промышленности. Похоже, Honda стремится расширить свой бизнес и в один прекрасный день создать роботов, которые будут помогать по дому. Они также думают, что было бы здорово использовать такую технологию, чтобы люди могли открывать багажник своего автомобиля или менять настройки кондиционера, просто подумав об этом, потому что, по-видимому, они считают, что нажать кнопку слишком сложно.

«Когда ваши руки заняты мытьем посуды, вы могли бы попросить робота помочь вам полить цветы [просто подумав об этом]», — сказал Тацуя Окабе, ученый из исследовательского института Honda Research Institute. [126]

Версия робота Asimo 2009 года выпуска и эта система чтения мыслей на самом деле были довольно убогими. На видеоролике в интернете видно, как человек в шлеме передвигает робота, но тогда это было очень примитивно. Конечно, исследователи надеются добиться значительных успехов в ближайшие годы.

Когда его спросили, можно ли когда-нибудь использовать это устройство для управления автомобилем, Ясухиса Араи, директор отдела исследований и разработок Honda, ответил: «Я не хочу отрицать такую возможность, но существует много проблем. Практическое применение все еще находится далеко в будущем».

Другая японская компания Rolling Robots, производящая роботизированные игрушки, также планирует к 2020 году создать игрушки и другие гаджеты с датчиками чтения мыслей, которые, как они надеются, можно будет использовать для отправки текстовых сообщений и управления другой электроникой. [127]

Интерфейсы для видеоигр

Производители видеоигр надеются в один прекрасный день заменить джойстик или игровой пульт устройствами для чтения мыслей, которые игроки будут носить на голове и с их помощью будут управлять персонажем видеоигры с помощью своих мыслей. Один производитель, компания NeuroSky, разработал примитивное устройство под названием «Игра Дарта Вейдера», но говорят, что в разработке находятся и другие, более сложные игры.

Некоторые люди странным образом считают, что эти устройства могут повысить концентрацию внимания и помочь детям с синдромом гиперактивности и дефицита внимания, с аутизмом или расстройствами настроения. Конечно, больше играть в видеоигры — последнее, что нужно этим детям, но это хорошая маркетинговая стратегия для компаний, производящих видеоигры.

«Это воплощает фантазию о телекинезе», — сказал Тан Ле, соучредитель и президент компании Emotiv из Сан-Франциско, еще одной компании, производящей аналогичные устройства, которые, как они надеются, будут использоваться на Nintendo Wii, Sony PlayStation и Microsoft Xbox.

Другая компания под названием CyberLearning продает системы SmartBrain Technologies для PlayStation и Xbox. Устройство использует биологическую обратную связь на основе ЭЭГ и ЭМГ и стоит около 600 долларов. В период с 2005 по 2009 год компания продала более 1500 систем, и также планирует

продавать свою продукцию детям с расстройствами поведения.

«Наша основная борьба идет за то, чтобы найти целевой рынок», — говорит соучредитель компании Линдси Греко. «Мы обнаружили, что эти устройства используют родители для улучшения своей памяти и концентрации внимания. У нас есть руководители, которые также используют их для улучшения памяти, и даже для улучшения игры в гольф». [128]

Шлем Бога

Создаются не только оруэлловские устройства, способные читать мысли людей, но и аналогичные устройства, которые могут быть использованы для манипулирования мозговыми волнами людей, чтобы вызывать у них опьяняющие ощущения, подобные тем, которые они испытывают от наркотиков, алкоголя или выброса адреналина, например, при прыжках с парашютом.

Странное изобретение, получившее название «Шлем бога», представляющее собой модифицированный шлем для снегоходов, стимулирует мозг магнитными полями, чтобы дать человеку, носящему его, «духовные переживания». «Шлем бога» был создан Майклом Персингером, который спроектировал его для использования в исследованиях так называемой нейротеологии, которая изучает связи неврологии с духовностью. Люди, пользующиеся этим устройством, сообщали о том, что чувствовали себя так, как будто вместе с ними в комнате находилось еще одно существо, и даже ощущали то, что они называют присутствием Бога. [129]

Вполне вероятно, что такие устройства однажды появятся в продаже для личного использования и могут стать альтернативой людям, употребляющим наркотики и ищущим кайф. Конечно, эти устройства открывают двери для всевозможных опасностей, таких как повреждение мозга в результате длительного воздействия или даже психологическая зависимость от устройства. Скорее всего, в будущем они станут очень маленькими, и их можно будет надевать на голову, прикрывая волосами, чтобы другие не

заметили, так что их можно будет носить где угодно. Некоторые люди могут получать такой кайф от этих устройств, что это может быть похоже на героин или кокаин, и злоупотребление этой технологией может серьезно нарушить жизнь человека.

Также возникает вопрос, сможет ли эта технология изменять области мозга на постоянной основе, и можно ли будет использовать ее в рамках программы реабилитации заключенных, чтобы изменить их образ мыслей или образ жизни.

Нейронные интерфейсы

Конечно, это интересно, что на голове человека можно носить устройства, которые регистрируют мозговые волны и могут использоваться для управления роботами, видеоиграми или для чтения мыслей и воспоминаний человека. Но гораздо более инвазивный метод использования мыслей человека для управления внешними машинами или компьютерами найден в устройствах, называемых нейронными интерфейсами, которые подключаются непосредственно к человеческому мозгу. Нейронные интерфейсы, иногда называемые мозговыми имплантатами или нейрокомпьютерными интерфейсами (НКИ), представляют собой электронные системы, которые физически подключаются к человеческому мозгу с помощью хирургического вмешательства.

В июле 2001 года некто, имевший доступ к кафедре нейробиологии Еврейского университета в Иерусалиме (Израиль), использовал скрытую камеру для видеозаписи странных и жестоких тестов, которые проводились на обезьянах с целью имплантации им нейронных интерфейсов. На кадрах видно, как несколько обезьян закреплены в удерживающих устройствах со снятыми черепными крышками, и вы можете отчетливо видеть их мозг, выступающий из верхней части головы, с подключенными нейронными интерфейсами. Смотреть это видео чрезвычайно ужасно. Оно цветное, и его можно найти на YouTube, если поискать фразу «эксперименты с мозгом обезьяны скрытой камерой». Человек, который говорит в видеозаписи, упоминает некоего доктора Зоари, которого он называет руководителем проекта.

Странный нейрофизиолог из Йельского университета, доктор Хосе Дельгадо, проводил аналогичные эксперименты в 1960-х годах. Эксперименты включали вживление электродов в мозг животных, и удавалось дистанционно вызывать у них широкий спектр эмоций и движений. На YouTube есть видеоролики, на которых команда Дельгадо демонстрирует кошку, оснащенную нейронным интерфейсом, который при нажатии кнопки заставлял животное злиться и шипеть. На другом видео показан бык с имплантированным в его мозг нейронным интерфейсом, который бросается прямо на человека, но когда исследователь посылает сигнал, животное немедленно останавливается. [130]

В своей книге *«Физический контроль разума»*, опубликованной в 1971 году, доктор Дельгадо писал: «Технология несенсорной связи между мозгом и компьютерами через неповрежденную кожу уже у нас под рукой, и ее последствия трудно предсказать. В прошлом прогресс цивилизации чрезвычайно увеличил силу наших чувств, мускулов и умений. Теперь мы добавляем новое измерение: прямой интерфейс между мозгом и машинами».

Он сказал, что «уже сейчас путем прямой электрической стимуляции мозга возможно вызывать большое разнообразие реакций, от двигательных рефлексов до эмоциональных реакций и интеллектуальных проявлений».

«Кроме того, несколько исследователей научились идентифицировать паттерны электрической активности (которые компьютер также может распознать), локализованные в определенных областях мозга и связанные с определенными явлениями, такими как восприятие запахов или визуальное восприятие границ и движений. Мы быстро продвигаемся вперед в распознавании паттернов электрических согласований

поведения и в методологии двусторонней радиосвязи между мозгом и компьютерами». [131]

В своих трудах Дельгадо признал, что люди выражали опасения по поводу того, что эта новая технология представляет угрозу для возможного нежелательного и неэтичного дистанционного контроля мыслей людей другими лицами, но написал, что, по его мнению, эти опасения перевешиваются ожидаемыми клиническими и научными преимуществами.

Рэй Курцвейл, которого считают выдающимся футурологом, способным, как полагают, точно прогнозировать приближающиеся технологические достижения в ближайшие десятилетия, писал: «Улучшение нашей жизни с помощью нейронных имплантатов на ментальном уровне и с помощью нанотехнологий на телесном уровне будет популярным и привлекательным». [132] Курцвейл считает, что примерно к 2099 году нейронные интерфейсы будут имплантированы почти каждому человеку, и что «люди, которые не будут использовать такие имплантаты, [будут] неспособны осмысленно участвовать в диалогах с теми, кто это делает». [133]

Он имеет в виду, что люди подключат свой мозг к интернету и станут разновидностью киборгов, которые слились с компьютерами.

Brain Gate

Нейронный интерфейс под названием Brain Gate (Врата разума) был одним из первых устройств, используемых на людях, и был разработан в 2003 году компанией Cyberkinetics совместно с кафедрой неврологии Университета Брауна в Провиденсе, штат Род-Айленд. Устройство было разработано для того, чтобы позволить людям, парализованным в результате травм спинного мозга, использовать нейронный интерфейс для управления компьютерами или электронными инвалидными колясками с помощью своих мыслей.

Первая версия устройства использовала 96 различных электродов для определения активности различных нейронов в определенных областях мозга и передачи этих сигналов на компьютер. В 2010 году на интернет-сайте компании говорилось, что устройство было установлено трем разным людям, первым из которых был 25-летний парализованный мужчина по имени Мэтт Нэгл, которого можно увидеть в видеороликах в интернете, которые использовали Brain Gate для перемещения мыши по экрану компьютера.

В статье на интернет-сайте CNN упоминались возможности таких устройств превращать людей в киборгов. В ней говорилось: «Помимо облегчения последствий тяжелой инвалидности, нормально функционирующие люди также могли бы извлечь выгоду из "апгрейдов" для улучшения интеллекта, увеличения количества знаний или просто для противодействия последствиям старения». [134] В статье также цитируется

высказывание основателя Microsoft Билла Гейтса о том, что один из его коллег по Microsoft ожидает кибернетических усовершенствований и что он готов к такому «подключению». Но сам Билл Гейтс сказал, что лично он не хотел бы, чтобы ему имплантировали подобные вещи.

Военное применение

К нейронным интерфейсам проявили интерес американские военные, и различные документы и финансирование объясняют некоторые из их предполагаемых оруэлловских применений. В одном отчете, подготовленном по заказу Управления оборонных исследований и инженерии и озаглавленном *«Эффективность деятельности человека»*, пояснялось: «Наиболее успешное внедрение инвазивных интерфейсов произошло в медицинских приложениях, в которых нервные сигналы используются в качестве механизма передачи информации. Действия в других областях, использующие этот подход для реализации расширенных, специализированных сенсорных функций, могут быть возможны в ограниченной форме сейчас и с более широкими возможностями в будущем». [135]

Документы Министерства обороны, датируемые еще 1996 годом, показывают, что разрабатывались планы использования нейронных интерфейсов как для солдат, так и для гражданского населения. В одном документе, посвященном технологии, которую военные надеялись внедрить к 2025 году, озаглавленном *«Информационные операции: новые возможности ведения войны»*, говорится: «Имплантированный в мозг микроскопический чип выполняет две функции. Во-первых, он связывает пользователя с IIC [Центром информационной интеграции], создавая органичный интерфейс между пользователем и информационными ресурсами. По сути, чип передает обработанную информацию из IIC [Центра информационной

интеграции] пользователю, затем чип создает сгенерированную компьютером мысленную визуализацию на основе запроса пользователя». [136]

В документах утверждается, что устройства помогут повысить безопасность: «Имплантированный микроскопический чип не требует мер безопасности для проверки того, подключен ли нужный человек к IIC [Центру информационной интеграции], в то время как комната, шлем или солнцезащитные очки требуют дополнительных трудоемких механизмов контроля доступа для проверки личности пользователя и уровня контроля в киберпространстве». [137]

В документах предвиделось сопротивление подобным идеям: «Имплантация "вещей" в людей поднимает вопросы этики и отношения общественности. Однако эти опасения основываются на сегодняшнем мышлении, и в 2025 году они могут не вызывать такой тревоги». Далее говорится: «Гражданское население, скорее всего, примет любые имплантированные микрочипы, которые позволят военнослужащим защищать жизненно важные национальные интересы». [138]

Помимо военного применения, в документах говорится, что нейронные интерфейсы могут быть использованы для загрузки информации в сознание людей и создания у них ощущения, что они играют в видеоигру виртуальной реальности. В них говорится: «Эти возможности получат экстраординарное коммерческое применение благодаря достижениям медицины. Эти достижения помогут восстановить пациентов с поврежденными нервными, звуковыми и визуальными системами, а также позволят им совершить незабываемое путешествие в мир виртуальной реальности». [139]

В документе *«Эффективность деятельности человека»*, подготовленном для Пентагона в 2008 году, признается

возможное «зло» при использовании этих устройств и допускается, что существует «возможность того, что противник может использовать инвазивные интерфейсы в военных целях. Экстремальным примером может служить дистанционное руководство или контроль над человеческим существом». Далее перечисляются примеры экспериментов, в ходе которых удавалось дистанционно управлять животными, как если бы они были игрушками с дистанционным управлением: «Проводились немедицинские исследования по дистанционному мониторингу животных и управлению ими (крысами, акулами, голубями и т.д.), что может применяться в научных исследованиях или правоохранительных органах. К исследованиям сильный интерес проявляла популярная пресса». [140]

Intel планирует использовать нейронные интерфейсы для работы в интернете

В статье журнала *Computerworld*, опубликованной в 2009 году, обсуждалось, что компьютерный гигант Intel считает, что к 2020 году нам больше не нужно будет использовать клавиатуру или мышь для управления компьютерами, мобильными телефонами или телевизорами, а вместо этого будут использоваться нейронные интерфейсы. В статье говорилось: «"Большой брат" не будет вживлять чипы в ваш мозг против вашей воли. Исследователи ожидают, что потребители сами захотят получить свободу, которую они обретут, используя имплантат». [141]

Эндрю Чиен, вице-президент по исследованиям и директор по технологиям будущего в Intel Labs, сказал: «Есть много вещей, которые необходимо сделать в первую очередь, но я думаю, что [имплантация чипов в человеческий мозг] вполне в пределах возможного».

Другой научный сотрудник корпорации Intel по имени Дин Померло сказал журналу *Computerworld*: «Мы пытаемся доказать, что вы можете делать интересные вещи с помощью мозговых волн. В конечном счете люди могут захотеть стать более приверженными ... к мозговым имплантатам. Представьте, что вы сможете путешествовать по интернету силой своих мыслей».

В Университете Карнеги-Меллона и в Питтсбургском университете при использовании технологии магнитно-резонансной томографии для картирования мыслительных процессов обнаружили, что мозговые паттерны разных людей

схожи, когда они думают об одном и том же, что позволяет ученым разрабатывать способы обнаружения мыслей разных людей, используя один и тот же метод.

Дин Померло из корпорации Intel сказал, что вскоре они смогут создать датчик мозговых волн, который люди смогут носить на голове и который будет подключен к компьютеру. Следующим шагом, по его словам, является имплантация нейронных интерфейсов в мозг людей.

Беспроводной нейронный интерфейс

Большинство нейронных интерфейсов состоят из устройств, имплантированных в человеческий мозг, и имеют провода, выступающие из черепа человека (или животного), которые ведут к компьютеру, но один британский ученый разрабатывает беспроводной чип, который может быть введен в череп с помощью большой иглы для подкожных инъекций, а затем может осуществлять беспроводную связь с компьютером.

Этот чип разрабатывается доктором Джоном Спратли, который сделал его прототип во время работы над степенью доктора философии в Бирмингемском университете. «Мы просто пытаемся помочь людям с серьезными проблемами общения или заболеваниями двигательных нейронов — таким, как доктор Стивен Хокинг или Кристофер Рив», — сказал он. [142]

«Это область, которая активно исследуется в Америке, но до сих пор во всех тестах использовались проводные датчики. В этом прототипе используется беспроводная технология для устранения риска заражения, и в этом суть нашей работы».

Доктор Спратли надеется, что устройство сможет использоваться парализованными людьми, позволяя им управлять компьютерами, электрическими креслами-каталками или даже бионическими руками или ногами. «Если они могут представить, что используют конечность, даже если они не могут ею двигать, то можно подключиться к этому сигналу. Тогда им просто нужно представить, как двигается мышца, и нога будет двигаться, и мозг будет тренироваться сам», — сказал он.

Доктор Спратли ищет финансирование для начала испытаний на людях.

Депрессионный имплантат

Хотя для нас непривычно, что компании уже разработали технологии, которые могут подключать человеческий мозг к компьютеру для обнаружения мозговых волн, но технологии становятся еще более зловещими. В 2005 году Управление по контролю за продуктами и лекарствами (FDA) одобрило систему нейронного интерфейса для лечения депрессии. [143] Устройство подключается к мозгу и стимулирует блуждающий нерв, чтобы люди чувствовали себя счастливее.

Производителем этого ужасающего устройства является компания Cyberonics, которая создала аналогичный мозговой имплантат, уменьшающий судороги у людей, страдающих эпилепсией. По словам исполнительного директора Cyberonics Скипа Камминса, имплантат для лечения депрессии стоит около 20 000 долларов, включая хирургические и больничные расходы. Компания также проводит различные исследования, надеясь, что устройство будет одобрено для лечения тревоги, булимии и других хронических расстройств. [144]

Опасности нейронных интерфейсов

За высокими целями помочь парализованным людям обрести большую мобильность и независимость скрывается темная сторона катастрофических последствий, возникающих в результате широкого использования нейронных интерфейсов. Обнаружение и считывание мозговых волн — это одно, но нейронные интерфейсы уже показали, что они также могут делать обратное и фактически манипулировать мозговыми волнами. Футурологи, такие как Рэй Курцвейл, с нетерпением предвкушают мир, в котором эти устройства будут такими же распространенными, как сотовые телефоны, и предполагают, что они улучшат человеческое восприятие, память и когнитивные способности. Но эта технология, возможно, в большей степени, чем любая другая, чревата катастрофическими последствиями, которые часто упускаются из виду мечтателями-трансгуманистами.

Это вовсе не необоснованный страх задаться вопросом, может ли нейронный интерфейс, который физически подключает сознание людей к централизованной компьютерной системе, буквально контролировать мысли людей, как только они будут подключены. Хотя это может показаться притянутым за уши, но, как я уже выяснил, военные считают, что такие устройства могли бы отправить людей в «прекрасное путешествие в виртуальной реальности», и уже созданы имплантаты, которые заставляют людей «чувствовать себя лучше». Эти устройства могут привести к массовому контролю сознания в буквальном смысле этого слова.

В 1993 году Сильвестр Сталлоне и Сандра Буллок снялись в научно-фантастическом фильме *«Разрушитель»*, действие которого происходит в будущем, и который включал сцену, где заключенных подключали к нейронным интерфейсам, которые перепрограммировали их разум, чтобы реабилитировать их и изменить их привычки и поведение.

В вечерних новостях CBS однажды вышел в эфир фрагмент, в котором обсуждались высокотехнологичные методы слежки за заключенными, и там было интервью со специалистом, который сказал: «Одна вещь, которую мы могли бы внедрить, — это подсознательный имплантат. Другими словами, в подсознание постоянно будут поступать сообщения: "Поступай правильно. Делай то, что от тебя требуется. Будь добропорядочным гражданином. Не нарушай закон"». [145]

Печально известное клеймо зверя, о котором говорится в Библии и которое предсказывает, что глобальный диктатор заставит все население земли поставить «метку» на руку или лоб, иначе они не смогут ничего покупать или продавать, часто считается устройством радиочастотной идентификации (RFID) или каким-то другим устройством, которое заменяет наличные деньги и чеки в качестве методов совершения финансовых транзакций. Но некоторые предполагают, что «клеймо зверя» на самом деле является нейронным интерфейсом, который, по их мнению, приведет к тому, что каждый, у кого он есть, буквально потеряет контроль над собственным разумом, а затем будет полностью контролироваться системой искусственного интеллекта или теми, кто управляет главным компьютером нейронного интерфейса.

Тема «клейма зверя» выходит за рамки этой книги, но возможность нейронных интерфейсов буквально контролировать сознание людей — это очень реальный и опасный сценарий, к

которому мы, похоже, быстро приближаемся.

Психотронное оружие

Параноики часто опасались, что правительство может читать их мысли с помощью какой-то продвинутой технологии, которая теперь действительно реальна (**см.** ***Машины для чтения мыслей***), но вот что еще более коварно, так это технология, которая способна проецировать мысли в головы людей просто с помощью радиоволн. В то время как нейронные интерфейсы должны быть подключены непосредственно к мозгу человека и требуют сложной и инвазивной хирургии, технология, которая может передавать мысли и голоса в головы людей с помощью радиоволн, не требует никакого физического контакта с человеком и может быть выполнена без его ведома. Хотя это может показаться притянутым за уши, но, читая дальше, вы узнаете, что Военно-воздушные силы США на самом деле запатентовали такую технологию.

Термин «*психотронное оружие*» обозначает оружие, которое воздействует на разум, главным образом с помощью радиоволн, и помимо передачи в мозг людей голосов или подсознательных сообщений, психотронное оружие может влиять на настроение и концентрацию внимания людей и даже может вызвать внезапную болезнь или смерть.

В 1980 году подполковник армии США Майкл Акино стал соавтором статьи под названием *«От психологических операций к войне с разумом»*, в которой предлагалось использовать психотронное оружие против американских граждан, чтобы воздействовать на мозговые волны людей в массовом масштабе, тем самым изменяя их настроение.

Акино писал: «Инфразвуковая вибрация (ниже 20 Гц) может

подсознательно влиять на мозговую активность, настраиваясь на дельта-, тета-, альфа- или бета-волны, склоняя аудиторию в любом направлении — от настороженности до пассивности. Инфразвук можно использовать тактически, поскольку радиоволны сверхнизкой частоты (ELF-волны) распространяются на большие расстояния. Его также можно использовать в сочетании с трансляциями средств массовой информации». [146]

Итак, по сути, подполковник Акино написал, что правительство должно воздействовать на американских граждан радиоволнами, чтобы вызвать у них тревогу или сонливость, в зависимости от целей правительства на тот момент. Так, если, например, в определенном городе или даже по всей стране планируется массовый протест, правительство могло бы использовать стратегию «Войны с разумом» по передаче инфразвука, чтобы вызвать у людей чувство лени и апатии, тем самым значительно сократив число протестующих, потому что многим людям просто не хотелось бы идти. Правительство, если оно того пожелает, могло бы использовать другие частоты радиоволн, чтобы вызвать у целевой аудитории непреодолимое чувство тревоги, и, возможно, вызвать массовые беспорядки.

Многие исследователи указывают на HAARP (программу исследования ионосферного рассеяния высокочастотных радиоволн) как на способную транслировать такие ELF-волны и инфразвук в массовом масштабе и фокусировать их в определенном месте. Хотя отрицается, что HAARP может быть использована в качестве оружия, но что не оспаривается, так это собственные слова Акино в его общедоступном отчете *«От психологических операций к войне с разумом»*, где он открыто выступал за использование психотронного оружия против ничего не подозревающего населения.

Радиочастотный слуховой эффект

Статья, опубликованная в *«Вашингтон пост»* в 2007 году, обсуждает существование технологии, которая может транслировать голоса в головы людей, и начинается с того, что «существует сообщество людей, которые верят, что правительство транслирует голоса в их мозг. Может, они и сумасшедшие, но Пентагон разрабатывал оружие, способное сделать именно это». 147

В статье рассказывается о пользователях интернета, которые думают, что они стали мишенью правительства и используются в качестве подопытных или подвергаются преследованиям с использованием так называемого эффекта радиочастотного слуха, который весьма реален. Фактически, он настолько реальный, что 22 октября 2002 года был выдан патент № 6,470,214 на технологию, которая предназначена для «индуцирования термоакустического сигнала в материале кости и ткани головы, который воспроизводит входной аудиосигнал и передается костно-тканевой структурой головы во внутреннее ухо, где он демодулируется и преобразуется в нервные сигналы, которые посылаются в мозг, тем самым позволяя мозгу воспринимать разборчивую речь». Патент был выдан Военно-воздушным силам Соединенных Штатов, которые подали заявку на него в 1996 году. 148

Человек по имени Дональд Фридман, который считает себя жертвой этой технологии (таких называют targeted individual, или TI), посвятил свое время и энергию разоблачению

неправомерного использования правительством психотронного оружия и подал множество запросов согласно Закону о свободе информации, чтобы получить документы, подтверждающие это. Один из таких документов был издан в 1998 году армией США и называется *«Биоэффекты некоторых типов нелетального оружия»*. В нем обсуждается оружие, способное передавать голоса в головы людей, вызывать у них лихорадочное состояние и даже вызывать эпилептические припадки.

В ответ на один из запросов Фридмана было подано ходатайство о продлении срока, что является законным требованием отложить публикацию документа. Запрос об отсрочке публикации документа был сделан Секретной службой, который гласил: *«Запрос истца согласно Закону о свободе информации касается документа [так написано], имеющего отношение к технологии направленной энергии, что является очень деликатным вопросом. Некоторые из этого документов [так написано] относятся к исследованиям, проведенным подразделениями агентства-ответчика, которое выполняет свой мандат по защите высокопоставленных правительственных чиновников. Также, в одном случае документы … нельзя отправить по почте, но нужно перевозить вручную между штатами»*. 149

В статье в журнале *Wired* обсуждался Фридман и его заявления: «Очень легко подшучивать над такими людьми, как Фридман. С другой стороны, это показывает, что если и было разработано нелетальное устройство, которое может вызывать симптомы, связанные с безумием, то это легко отрицать. Устройство полностью подорвало бы доверие к обрабатываемой персоне, аккуратно обеспечив его секретность. Военная польза от устройства невелика, но оно может быть очень удобно для некоторых агентств из трех букв» (имеется в виду ЦРУ, ФБР, АНБ

и т.д.). [150]

Доктор Роберт О. Беккер, который был номинирован на Нобелевскую премию за свою работу в области биоэлектромагнетизма, написал, что такие устройства имеют «очевидное применение в тайных операциях, предназначенных для того, чтобы голосами свести субъекта с ума». [151] Помимо патента на радиочастотный слуховой эффект, выданного в 2002 году правительству США, более десяти лет назад, в 1988 году, был выдан еще один патент (№ 4 877 027) на изобретение, известное как «микроволновое речевое устройство». Аннотация к этому патенту гласит:

Звук индуцируется в голове человека путем облучения головы микроволнами в диапазоне от 100 до 10 000 мегагерц, которые модулируются сигналом определенной формы. Сигнал состоит из частотно-модулированных пакетов. Каждый пакет состоит из десяти-двадцати равномерно распределенных импульсов, плотно сгруппированных вместе. Длительность пакета составляет от 500 наносекунд до 100 микросекунд. Длительность импульса находится в диапазоне от 10 наносекунд до 1 микросекунды. Импульсы модулируются по частоте аудиосигналом, чтобы создать ощущение звука у человека, голова которого подвергается облучению.

В статье «Новое ментальное поле боя», опубликованной в декабрьском номере журнала *Military Review* за 1980 год, говорилось, что Советский Союз создал и использовал эти виды оружия против политических инакомыслящих, чтобы вызвать болезнь или смерть без каких-либо свидетельств грязной игры. [152] Автор статьи, полковник Джон Б. Александер, считается «отцом-основателем» такого оружия в Америке. В выпуске *Defense News* за

1993 год сообщалось, что американские военные чиновники получали некоторые из этих советских «технологий управления сознанием». [153]

Армия США располагает полностью функционирующими устройствами, которые используют эту технологию. Они называются устройствами Voice to Skull (V2K), и они классифицируются как нелетальное оружие. Некоторые люди подозревают, что эти виды оружия использовались при убийствах Джона Ф. Кеннеди, Роберта Ф. Кеннеди, Джона Леннона и других. Они полагают, что Ли Харви Освальд, Сирхан Сирхан и Марк Чепмен (стрелявшие) находились под воздействием психотронного оружия, которое применялось, чтобы промыть им мозги и побудить их убивать.

Известно, что программа MK-ULTRA, которая началась в 1950-х годах, активно экспериментировала с методами контроля сознания и промывания мозгов. Сообщения об этой деятельности считались теорией заговора до начала 1970-х годов, когда были опубликованы документы в соответствии с Законом о свободе информации и стали очевидны масштабы ужасов этой программы. Одной из главных целей экспериментов MK-ULTRA было создание технологии и методов, позволяющих с помощью технологий управления сознанием превратить обычного человека в убийцу, который выполнит любой отданный ему приказ, независимо от последствий или опасности.

Беззвучная система подсознательных сообщений

Когда большинство людей думают о подсознательных сообщениях, они представляют себе звуки, записанные задом наперед на рок-альбомах 1970-х годов. Этот метод называется обратной маскировкой, когда сообщения смешиваются с музыкой, так что вы не можете их отчетливо услышать, но считается, что подсознание их замечает. Хотя такая обратная маскировка на самом деле является просто рекламным трюком, используемым многими музыкантами, а не реальным подсознательным посланием, существование и использование подсознательных сообщений — вполне реальная научная практика.

Ниже приведена информация о другом оруэлловском патенте, выданном на устройство, генерирующее подсознательные сообщения, которые не нужно маскировать музыкой.

Изобретатель: Лоури; Оливер М. (Норкросс, штат Джорджия)

Патент № 5 159 703 выдан 27 октября 1992 года

Краткое описание:

Бесшумная система связи, в которой неслышимые носители в диапазоне очень низких или очень высоких звуковых частот или в

смежном спектре ультразвуковых частот модулируются по амплитуде или частоте требуемым содержанием и распространяются акустически или вибрационно для воздействия на мозг, обычно с помощью громкоговорителей, наушников или пьезоэлектрических преобразователей. Модулированные сигналы могут передаваться непосредственно в режиме реального времени или могут быть записаны и сохранены на механических, магнитных или оптических носителях для отложенной или повторной передачи слушателю.

В патенте разъясняется, что «"Тихие" записи не слышны пользователю или другим присутствующим и поэтому очень эффективны для использования в периоды сна или в присутствии других людей. Кроме того, соблюдаются основные требования к подсознательной стимуляции. То есть сообщения эффективно передаются на слух и, оставаясь незамеченными сознанием, воспринимаются подсознанием и эффективно расшифровываются им».

Далее в патенте говорится:

ЦЕЛИ ИЗОБРЕТЕНИЯ

Соответственно, несколькими целями и преимуществами моего изобретения являются:

(a) разработать методику создания подсознательных сообщений, которые не слышны слушателям, но воспринимается и демодулируется (декодируется) ухом для использования подсознанием.

(b) разработать методику передачи неслышимой

подсознательной информации слушателю (слушателям) при постоянном высоком уровне мощности сигнала и в определенном диапазоне частот.

(c) обеспечить технологию создания неслышимых подсознательных сообщений, к которым при желании может быть добавлена музыка или другие передачи «переднего плана».

Другие подсознательные сообщения

В статье под названием *«Скрытные голоса»*, опубликованной в журнале *Time* за 1979 год, сообщалось, что около 50 различных универмагов в США и Канаде воспроизводили подсознательные сообщения с помощью музыкальных систем в надежде уменьшить количество магазинных краж у покупателей и воровство у сотрудников. Одна неназванная сеть магазинов на Восточном побережье заявила, что после использования этой системы количество краж у них сократилось на 37%. [154]

В следующем, 1980 году, газета *Wall Street Journal* опубликовала статью, посвященную системам, которые транслируют подсознательные сообщения в магазинах, в которых говорится что-то вроде: «Я честен. Я не буду воровать». В статье сообщалось, что после того, как супермаркет в Новом Орлеане начал использовать подсознательные сообщения, их потери упали до самого низкого уровня за всю историю наблюдений. [155] Они также сообщили, что недостачи у кассиров также резко сократились.

В 1984 году на слушаниях в Палате представителей США под названием *«Технологии подсознательной коммуникации»* рассматривалось использование подсознательных сообщений и подсознательной рекламы в общественных местах. [156]

В 1978 году, когда серийный убийца, называющий себя ВТК (связывать, пытать, убивать), попал в поле зрения полиции в Уичито, штат Канзас, местная телевизионная станция (под руководством полиции) передавала подсознательные сообщения,

надеясь повлиять на убийцу, призывая его сдаться полиции. В передаче об убийствах радиостанция включила подсознательное сообщение со словами: «Теперь позвоните шефу», однако попытка была неудачной. [157]

В 2004 году было обнаружено, что десятки электронных игровых автоматов в Канаде отображают подсознательные сообщения, которые, по мнению некоторых, побуждали людей играть больше. [158] Автоматы на мгновение выводили на экран изображение выигрышной комбинации, хотя компания Konami заявила, что изображения были вызваны ошибкой в программном обеспечении. Машины было велено починить.

Интересно, как работает сила внушения. Подсознательные сообщения не обязательно являются методами «промывания мозгов», они скорее функционируют, как следует из названия, «подсказывая» что-то, таким образом вызывая возникновение мысли в сознании человека. Всем знакомы меню ресторанов быстрого питания drive-through, и после того, как вы закончите оформлять заказ, вас часто спрашивают, хотите ли вы два яблочных пирога или шоколадное печенье за 1,99 доллара. Они знают, что, просто предложив это, они вызовут желание у определенного процента клиентов и значительно увеличат свои продажи.

Проект «Голубой луч»

В то время как правительства постоянно создают бесчисленные фальшивки, проводят кампании дезинформации и террористические атаки под чужим флагом, чтобы манипулировать большими группами людей, пожалуй, нет плана более грандиозного, чем идея инсценировать появление самого Бога. В новейшей истории было несколько случаев, когда американское правительство предлагало идею инсценировать явление Бога, который появлялся бы, чтобы говорить с людьми и призывать их к восстанию. Это «сверхъестественное» событие может быть осуществлено с помощью комбинации голографических проекций и сложных звуковых систем.

В феврале 1999 года газета *«Вашингтон пост»* сообщила об одном из этих планов, рассказав, что во время первой войны в Персидском заливе Соединенные Штаты на самом деле рассматривали возможность проецирования огромного голографического изображения Бога в небе над Багдадом. [159] Этот план также включал использование акустического луча частотой 5-15 кГц, который создавал бы впечатление, что Бог разговаривает с иракским народом и призывает его выступить против своего лидера Саддама Хусейна, таким образом разжигая революцию.

Аналогичный план рассматривался в рамках проекта «Мангуст» — серии операций ЦРУ против Кубы, направленных на свержение Фиделя Кастро. Официальные лица обсуждали возможность того, чтобы в гаванском порту всплыла подводная

лодка и спроецировала на облака огромную фигуру, похожую на Иисуса, которая затем, как будто бы заговорила и призвала кубинский народ свергнуть «безбожный коммунизм». [160]

Эта технология получила название проект «Голубой луч». Она может быть использована либо для инсценировки «сверхъестественного» визита «Бога», либо даже инопланетян, прибывающих из космоса. В 1987 году президент Рональд Рейган рассуждал о пришельцах из космоса, вторгшихся на землю и заставивших все народы мира объединиться и прекратить воевать друг с другом. Он действительно сказал это на заседании Организации Объединенных Наций, и видеозапись этого заявления можно найти в интернете. «В нашей одержимости сиюминутным антагонизмом мы часто забываем, как много объединяет всех представителей человечества. Возможно, нам нужна какая-то внешняя, универсальная угроза, чтобы заставить нас признать эту общую связь. Иногда я думаю, как быстро исчезли бы наши разногласия во всем мире, если бы мы столкнулись с инопланетной угрозой извне нашего мира». [161]

Некоторые задаются вопросом, был ли этот комментарий сказан в качестве основы для возможного использования проекта «Голубой луч» во время холодной войны с целью запугать русских.

Лидеры на протяжении всей истории, начиная с древних времен, заявляли, что обладают силой Божьей или говорят от имени Бога, чтобы управлять своим народом и поддерживать свою силу и авторитет. Поэтому не должно вызывать удивления, что правительственные чиновники, участвующие в тайных операциях, пытаются использовать технологию «Большого брата», чтобы принять облик самого Бога.

«Бог — это власть. Мы — жрецы власти». [162] — Эммануэль Голдстейн, «плохой парень» в романе *«1984»*

Звуковые системы, вызывающие тошноту

В то время как использование радиочастотного слухового эффекта и другого психотронного оружия ограничено теми, кто может приобрести дорогостоящее и сложное оборудование, то в интернете или в каталогах, продающих продукцию для правоохранительных органов, можно купить доступное и недорогое устройство, использующее ультразвуковые волны для вызывания головной боли и рвоты. В каталоге Shomer-Tech продается такое устройство под названием Sonic Nause System всего за 29,99 долларов. В интернет-каталоге говорится: «Если спрятать это устройство в доме вашего бесцеремонного соседа, это может положить конец их ночным вечеринкам. Офис жестокого бюрократа, столовая для руководителей ... возможности для этих простых изобретений безграничны». [163]

Также продается другая, более продвинутая версия, называемая Super Sonic Nause system, которая, согласно рекламе, может использоваться, чтобы «срывать выступления, демонстрации, подавлять динамику толпы и т.д. Это устройство использовалось для "воздействия" на большее количество таких вещей, чем вы можете думать. Находясь рядом с трибуной, вы можете увидеть, как оратор становится все более невыразительным, у него увядает четкость и не хватает концентрации, и, возможно, он даже не в состоянии закончить свою речь. Или же слоняющихся без дела рядом с вашим домом молодых людей можно убедить уйти подальше без какой-либо конфронтации».

Утверждают, что эта «ультразвуковая система вызывания тошноты» является «труднодоступной правительственной моделью» и производится компанией под названием DSG Laboratories. Эта версия продается всего за 99,99 долларов. Просто задумайтесь на минуту, что подобные устройства существуют, но не выпускаются в продажу. Такие устройства чрезвычайно малы и портативны, и их можно тайно использовать для причинения дискомфорта любому количеству людей в разных ситуациях, причем никто даже не догадывается об этом.

Информационные технологии

В романе *«1984»* главный герой, Уинстон Смит, работает в Министерстве правды (департаменте пропаганды), и его работа заключается в том, чтобы просматривать старые книги и газеты и удалять информацию, если правительство больше не хочет, чтобы у людей был к ней доступ. Уинстон также изменяет «факты» в книгах и газетах и перепечатывает их так, как будто они были такими в первоначальном виде. «Большой брат» имеет полный контроль над всей информацией, доступной людям, как к современной, так и из прошлого.

Как вы, вероятно, знаете, ведущие средства массовой информации в нашем обществе десятилетиями жестко контролировались так, чтобы подавать большую часть информации, доходящей до населения, так, как желает истеблишмент, и в то же время не позволять людям узнавать о проблемах, которые истеблишмент желает сохранить в тайне. Такая практика была довольно простой до тех пор, пока интернет не стал средой, в которой независимые журналисты и бесчисленные «альтернативные» новостные сайты и блогеры смогли привлечь большое количество подписчиков и работать практически с нулевым бюджетом, но при этом охватывать миллионы людей точно так же, как это делают официальные новости.

В 2006 году в докладе Объединенного университета специальных операций под названием *«Блоги и военная информационная стратегия»* был изложен план, который позволил бы правительству скрытно бороться с популярностью независимых блогеров и журналистов. В отчете говорится:

«Возможно, стоит подумать о найме групп блогеров для словесных нападок на конкретного человека или для продвижения определенных сообщений». [164]

В нем также предлагалось правительству взламывать блоги журналистов, чьи работы угрожают мировоззрению, которое продвигает истеблишмент, и изменять статьи, внося в них нелепые вещи, чтобы подорвать доверие к этим журналистам.

В докладе говорится: «Вражеские блоги могут быть тайно использованы в качестве средства для дружественных информационных операций. Взлома сайта и незаметного изменения сообщений и данных — всего нескольких слов или фраз — может быть достаточно, чтобы начать подрывать доверие аудитории к блогеру. А еще лучше, когда блогер случайно передает врагам данные о коммуникациях и логистике, то можно искажать такое информационное содержание». [165]

Профессор права Гарварда Касс Санстейн был назначен Обамой главой Управления информации и нормативно-правового регулирования, и, как и большинство высокопоставленных чиновников в администрации любого президента, его оруэлловские мысли кажутся слишком странными, что трудно поверит, что это правда. В январе 2008 года Санстейн опубликовал «белую книгу» под названием *«Теории заговора»*, где он предложил, что правительство «могло бы запретить теории заговора», или могло бы «ввести какой-либо налог, финансовый или иной, на тех, кто распространяет такие теории». [166] «Теории заговора», на которые нападает Санстейн, — это вовсе не теории заговора, а доказательства и статьи, которые раскрывают информацию, наносящую ущерб истеблишменту, такую, как информация об истинной природе терактов 11 сентября, о войне в Ираке и о множестве других вопросов, например, о Бильдербергской группе, о Богемской роще, об обществе «Череп и

кости» и о других секретных организациях истеблишмента.

В статье, которую Санстейн написал для *Журнала политической философии*, он также изложил план правительства по проникновению на «конспирологические» интернет-сайты, чтобы подорвать доверие к ним, размещая абсурдные комментарии. Он также предложил, чтобы правительственные оперативники проникали на собрания, проводимые «конспирологами», чтобы «(разбить) твердое ядро экстремистов, которые распространяют теории заговора». [167]

Санстейн сказал, что правительству необходимо «привлечь неправительственных экспертов к усилиям по опровержению теорий [заговора]. Это могло бы гарантировать, что с опровержениями выступят заслуживающие доверия независимые эксперты, а не сами правительственные чиновники. Однако существует компромисс между доверием и контролем. Цена доверия заключается в том, что правительство не может контролировать независимых экспертов». [168]

Он также предложил, что «правительственные агенты (и их союзники) могут заходить в чаты, на социальные сети или даже в группы в реальном пространстве и пытаться подорвать распространяющиеся теории заговора, ставя под сомнение их фактические предпосылки, причинно-следственную логику или последствия для политических действий». [169] Под «группами в реальном пространстве» он подразумевает, что агенты должны посещать политические протесты и митинги, чтобы создавать проблемы, пытаясь дискредитировать группы, делая вид, что поддерживают их дело.

Санстейн также призвал привлекать веб-сайты к ответственности за комментарии, размещаемые в ответ на статьи, что, по сути, закрыло бы любой интернет-сайт, на который правительство нацелило своих троллей. (Тролль — это термин,

используемый для обозначения человека в сети, который пишет комментарии к статьям, блогам или видео, чтобы отвлечь внимание и вызвать проблемы, а не участвовать в обсуждении обсуждаемой темы.) Книга Санстейна *«О слухах: как распространяется ложь, почему мы ей верим, что можно сделать»* была подвергнута критике некоторыми людьми как план интернет-цензуры.

Важно подчеркнуть, что эти идеи — не просто мечты малоизвестного интеллектуального университетского профессора. Касс Санстейн был назначен на должность высокого уровня в администрации Обамы (главой Управления информации и нормативно-правового регулирования).

Санстейн также категорически против права людей владеть оружием. В лекции, которую он прочитал на юридическом факультете Чикагского университета 27 октября 2007 года, он сказал: «Верховный суд никогда не утверждал, что Вторая поправка защищает право человека на владение оружием». [170] Такое заявление полностью ложно и является еще одним примером двоемыслия со стороны инсайдера истеблишмента. Он продолжил свою лекцию, предсказав, что Вторая поправка будет отменена, и право на владение оружием уйдет в прошлое. Санстейн, конечно, не одинок в своих оруэлловских мечтах помешать альтернативным политическим взглядам стать общепринятыми. Его цели по цензуре и разрушению альтернативных СМИ разделяют многие представители истеблишмента, как слева, так и справа.

В 2006 году Центральное командование Соединенных Штатов (CENTCOM, подразделение Министерства обороны) наняло людей для привлечения к ответственности «блогеров, которые публикуют неточную или недостоверную информацию, а также блогеров, которые публикуют неполную информацию» о

так называемой войне с терроризмом. [171]

В рамках правительственных информационных операций Пентагон нанял людей, чтобы создавать интернет-сайты, внешне похожие на иностранные новостные сайты, единственной целью которых было публиковать военную пропаганду и создавать впечатление, что это новости. [172] В Израиле также есть команды людей, которые наводняют веб-сайты сообщениями в поддержку преступлений сионистов и пытаются переложить вину на других. [173]

В январе 2009 года Военно-воздушные силы США объявили о плане реагирования «противодействие блогам», направленном на поиск материалов и блогеров, которые имеют «негативное мнение о правительстве США и Военно-воздушных силах», и на реагирование на эти материалы. [174]

В плане изложена блок-схема «противодействия блогам» из двенадцати пунктов, которая описывает, как нужно обращаться с «введенными в заблуждение» авторами в интернете, публикуя комментарии, призванные сорвать дискуссию, заставив ее отклониться от темы.

Ведущий аналитический центр Великобритании под названием Demos опубликовал в августе 2010 года доклад под названием *«Сила неразумия»*, в котором предлагалось правительственным агентам проникать на веб-сайты, чтобы дискредитировать идеи о том, что теракты 11 сентября в Америке и взрывы 7/7 в Лондоне были «внутренней работой». В отчете объяснялось, что эти интернет-агенты должны повысить доверие к правительству и что правительству необходимо «дать отпор путем проникновения на интернет-сайты, чтобы оспорить эти теории». [175]

Джейми Бартлетт, автор доклада, по сути, назвал людей, которые обсуждают «теории заговора» и терроризм под ложным

флагом, «экстремистами», выдумывающими истории. Логотип аналитического центра Demos включает в себя всевидящее око в виде буквы «o» в их названии, которое можно увидеть на их официальном сайте http://www.demos.co.uk.

Аналитический центр Demos был основан в 1993 году коммунистом Мартином Жаком, который был редактором журнала Коммунистической партии Великобритании «Марксизм сегодня». Другим соучредителем был Джефф Малган, который был тесно связан с премьер-министром Тони Блэром.

Carnivore

Любой человек со средним уровнем интеллекта знает, что интернет-провайдеры (и правительство) хранят базы данных практически по каждому веб-сайту, где имеется информация о каждом отдельном пользователе, который их посещает, о том, какие файлы он загружает, по каким ссылкам переходит, и могут получить доступ ко всем электронным письмам, которые он когда-либо отправлял. Некоторые люди могут изумиться тем, насколько это просто и как долго это продолжается. Всеобъемлющая система, разработанная для решения этой задачи, первоначально называлась Carnivore («Хищник») и была создана ФБР во времена администрации Клинтона, когда интернет стал широко использоваться общественностью.

Общественность неизбежно узнала о системе Carnivore и ее возможностях, поэтому ФБР позже изменило ее название на DCS1000, что расшифровывается как цифровая система сбора данных. Эта система может легко отслеживать использование интернета конкретным человеком в режиме реального времени, а также возвращаться в прошлое и просматривать точную историю всех его поисковых запросов в интернете и посещенных веб-сайтов, какие комментарии к статьям или сайтам социальных сетей он разместил и какие файлы он скачал. Разумно предположить, что эта же система может тайно получить доступ к жесткому диску любого компьютера, если компьютер подключен к интернету, и содержимое жесткого диска этого человека может быть скопировано и проанализировано, и все это без физического

доступа к компьютеру. Встроенные веб-камеры и микрофоны в ноутбуках также могут быть дистанционно активированы властями и могут использоваться для наблюдения и прослушивания вас без вашего ведома. Конечно, эти действия незаконны без ордера, но именно поэтому они строго засекречены. Любой, кто отрицает, что такие задачи легко выполняются, просто не признает очевидного или понятия не имеет о том, на что способны современные технологии.

«Что касается отправки письма по почте, то об этом не могло быть и речи. По заведенному порядку, который даже не был секретным, все письма вскрывались при пересылке». [176] — *«1984»*

Загружали ли вы музыку или фильмы нелегально через торренты или файлообменные сети? Обычно арестовывают только крупных загрузчиков, но если «Большой брат» следит за вами по какой-то другой причине, то вас могут просто «случайно» арестовать или привлечь к ответственности за кражу интеллектуальной собственности.

Интернет-провайдер Earthlink сопротивлялся попыткам правительства отслеживать интернет-трафик через свои системы и признал, что ФБР вынудило компанию разрешить им подключиться к своей системе. Роберт Корн-Ревир, юрист Earthlink, сказал на слушании: «Мы полагали, что это позволит правительству получить больше информации, чем позволяет закон, и не только о человеке, который был объектом расследования, но и потенциально о большом количестве других подписчиков, которые вообще не имели никакого отношения к расследованию … Со временем совокупный эффект широкомасштабной слежки в правоохранительных органах, спецслужбах, в других следственных целях может коренным образом изменить климат и структуру общества». [177]

В мире, где кошмар романа Джорджа Оруэлла «1984» стал явью, мы можем ожидать, что практически все наши сообщения перехватываются, отслеживаются, анализируются и хранятся неопределенный срок «Большим братом». Echelon и Carnivore являются двумя наиболее известными механизмами для проведения такого рода слежки, но в течение десятилетий большая часть информации, касающейся этих систем, держалась в строжайшем секрете. Если вдруг детали и возможности этих систем станут достоянием общественности, будет страшно узнать, насколько далеко они простираются.

В мире после 11 сентября, когда безопасность стала большим бизнесом, многие частные компании разрабатывают технологии «Большого брата», которые могут составить конкуренцию аналогичным правительственным системам, в надежде выявить «проблемных» людей до того, как они «совершат что-то безумное».

В сентябре 2010 года на военно-технической конференции в рамках Международного симпозиума служб экстренного реагирования в городе Гамбург штата Нью-Йорк одна компания продемонстрировала систему, которая способна прослушивать телефонные звонки, читать электронную почту, а также сообщения людей в социальных сетях и других областях интернета на предмет, который был описан как «негодование по отношению к правительству». [178]

Профессор Матье Гидере из Женевского университета в Швейцарии рассказал, что «компьютерная система обнаруживает недовольство в разговорах с помощью измерений громкости в децибелах и других голосовых биометрических показателей. Она обнаруживает навязчивость, когда человек возвращается к одной и той же теме снова и снова, измеряя кульминации голоса». [179]

Аналогичная система интеллектуального анализа данных

используется при анализе электронных писем для выявления характерных черт фиксации на определенных темах и любых данных, которые связаны с радикализацией или идеологическими аргументами. Демонстрируя систему, Гидере апеллировал к памяти о терактах 11 сентября 2001 года, заявив, что система может обнаруживать признаки, «указывающие на потенциального террориста».

Система, продемонстрированная на конференции, могла просматривать около 10 000 голосовых или других электронных трансляций в час. Разработчики заявляли, что производительность вскоре увеличится до 100 000 трансляций в час и более.

Система даже рекламировалась как своего рода тестер эмоциональной стабильности, который можно использовать для проверки потенциальных сотрудников, ветеранов войны, сотрудников правоохранительных органов и практически всех остальных, кому повезло подвергнуться воздействию устройства. «Записывая голос пациента, программа может оценивать отрицательные и положительные чувства при депрессии и других эмоциональных расстройствах», — сказал Гидере, который работает с доктором Ньютоном Ховардом, директором проекта Массачусетского технологического института Mind Machine, посвященного созданию машин с искусственным интеллектом. [180]

(***См. Искусственный интеллект***)

Телекоммуникационный иммунитет

Выяснилось, что крупные телекоммуникационные компании тайно сотрудничали с администрацией Буша в незаконном прослушивании телефонных разговоров американских граждан якобы для того, чтобы помочь вести войну с терроризмом. Оказывается, Агентство национальной безопасности построило целые помещения в крупных телекоммуникационных компаниях, чтобы подключиться к их сетям и узлам связи. Проблема заключалась в том, что это было противозаконно, и хотя администрация Буша и руководители телекоммуникационных компаний первоначально отрицали это, позже это крупномасштабное прослушивание телефонных разговоров было полностью раскрыто.

Граждане требовали принятия мер согласно закону, но администрация Буша приняла закон, дающий иммунитет обратной силы всем телекоммуникационным компаниям, причастным к незаконному прослушиванию телефонных разговоров. [181] По сути, это послание, которое правительство направило частным предприятиям, состояло в том, что они могут нарушать закон и не беспокоиться о каких-либо юридических последствиях, потому что правительство просто предоставит им иммунитет, если их когда-нибудь арестуют.

Во время своей президентской кампании Барак Обама осудил закон, предоставляющий им иммунитет, но когда пришло время голосовать за закон, он проголосовал в его поддержку. [182]

Чтение электронной почты без ордера

Интернет-гигант Yahoo вступил в спор с правительством по поводу того, защищены ли электронные письма конституционным требованием о том, что для их прочтения правительству требуется ордер на обыск. К удивлению многих людей, для правительства совершенно законно читать наши электронные письма без ордера по истечении 180 дней, но правительство настаивало на чтении без ордера более свежих электронных писем, если они уже были прочитаны лицом, получающим их. По какой-то причине правительство тогда настаивало на том, что Четвертая поправка неприменима, поскольку электронное письмо уже было прочитано.

Yahoo не согласился и отказался передавать федералам электронные письма клиентов, которым было менее 180 дней, заявив, что для этого требуется ордер. Google, Фонд электронных рубежей, Центр демократии и технологий и другие группы также сообщили федеральному судье, председательствующему в деле, что для доступа к электронной почте менее чем 180-дневной давности требуется действительный ордер в соответствии с Четвертой поправкой, независимо от того, была ли почта прочитана.

«Правительство утверждает, что Четвертая поправка не защищает такие электронные письма», — говорит Кевин Бэнкстон, юрист Фонда электронных рубежей. «То, о чем мы говорим, — это архивы нашей личной переписки, для получения которых с вашего компьютера им понадобился бы ордер, но для

получения их с сервера ордер не нужен». [183]

Закон 1986 года о сохраненных сообщениях определяет электронное хранение как «(A) любое временное, промежуточное хранение телеграфного или электронного сообщения, связанное с его электронной передачей; и (Б) любое хранение такого сообщения службой электронной связи в целях резервной защиты такого сообщения».

Правительство настаивает на том, что хранение ранее прочитанных электронных писем не подпадает под защиту, поскольку электронные письма не находятся в «электронном хранении», и это, по их словам, позволяет им читать электронные письма без ордера.

Закон о кибербезопасности

Закон о кибербезопасности — это законопроект, который в случае принятия даст президенту Соединенных Штатов право объявлять «чрезвычайную ситуацию в области кибербезопасности» и отключать или ограничивать интернет-трафик в любой «критически важной» информационной сети «в интересах национальной безопасности».

Если президент захочет, он сможет закрыть крупные веб-сайты на некоторое время сразу после серьезной террористической атаки или пандемии и даже перенаправить посетителей этих веб-сайтов на определенную правительственную страницу, которая будет отображать правительственную пропаганду с односторонней информацией о том, что произошло, и какие действия следует предпринять, такие как принудительная эвакуация или прививки. Эта возможность аналогична системе экстренного вещания, существующей в телевизионных сетях, которая позволяет местным властям, властям штатов и федеральным властям перехватывать управление всеми основными сетями вещания и кабельными каналами, чтобы транслировать сообщение всем зрителям одновременно по всем каналам.

Этот законопроект был внесен сенатором Джеем Рокфеллером, правнуком Джона Д. Рокфеллера, племянником банкира Дэвида Рокфеллера, членом семьи, которая долгое время является частью секретного истеблишмента. Обсуждая, насколько «опасен» интернет для национальной безопасности и почему он

считает Закон о кибербезопасности важным, Джей Рокфеллер заявил: «Это фактически заставляет нас задать вопрос: может, было бы лучше, если бы мы вообще никогда не изобретали интернет».

Сообщается, что так называемый Einstein Security Shield использует технологию АНБ и, согласно рассекреченному резюме, предназначен для поиска признаков кибератак путем изучения всех интернет-коммуникаций, включая содержимое электронных писем. [184]

В 2010 году хакеры направили вирус атаковать новую атомную электростанцию Ирана, нанеся такой большой ущерб, что это предположительно отбросило их ядерную программу назад на два года. [185] По всей вероятности, это было нападение, организованное Израилем в своих интересах с целью затормозить ядерную программу Ирана. Многие рассматривают программы кибербезопасности как усиление власти правительств для более легкого регулирования и мониторинга глобального интернет-трафика.

Некоторые считают, что Джулиан Ассанж, знаменитый редактор разоблачительного веб-сайта WikiLeaks, был ничего не подозревающим козлом отпущения миллиардера Джорджа Сороса, который, как полагают, финансировал WikiLeaks, чтобы создать убедительную причину для принятия Закона о кибербезопасности в целях дальнейшего контроля интернета. Но хотя вокруг Джулиана Ассанжа и WikiLeaks ходят безудержные спекуляции относительно их финансирования и целей, Джулиан Ассанж, скорее всего, является настоящим активистом-хакером и информационным воином, который считает, что он просто несет миру секретную информацию об истинной природе войны в Ираке и глобальной войны с терроризмом, а военные не хотят, чтобы люди знали об этом.

В результате публикации 250 000 телеграмм (документов) в 2010 году Джулиан Ассанж и сторонники WikiLeaks оказались перед сложной дилеммой, а также стали мишенью различных теорий заговора. Они украли и слили секретную информацию общественности, но как только это было сделано, очевидно, что кибербезопасность была усилена, что сделало невозможным повторение того же в будущем. Но некоторые близорукие сторонники теории заговора утверждают, что WikiLeaks опубликовал 250 000 телеграмм *только* для того, чтобы правительство могло ужесточить кибербезопасность, следуя гегелевской диалектике «проблема-реакция-решение». Хотя это, несомненно, было побочным эффектом утечки секретной информации, это определенно не входило в намерения Ассанжа.

Меры кибербезопасности, принимаемые правительствами, всегда будут служить прикрытием для получения более подробных представлений о личных общениях всех людей.

Трансляция на CNN фальшивой кибератаки

В феврале 2010 года CNN выпустила в эфир часовую имитацию последствий кибератаки на Америку. Трансляция велась в зале заседаний высокопоставленных чиновников, включая (бывшего) министра внутренней безопасности Майкла Чертоффа, директора национальной разведки Джона Негропонте, бывшего директора ЦРУ Джона Маклафлина, бывшего пресс-секретаря Билла Клинтона Джо Локхарта и других влиятельных и хорошо известных правительственных чиновников. Группа расселась вокруг и притворилась, что ведет настоящую дискуссию о том, как правительство будет бороться с кибератакой, которая только что привела к отключению интернета и электросетей по всей стране.

На первом экране трансляции объяснялось: «Cyber ShockWave предоставит беспрецедентный взгляд на то, как правительство разработает ответные меры в режиме реального времени на крупномасштабный киберкризис, затрагивающий большую часть страны». Мероприятие состоялось 16 февраля 2010 года в отеле Mandarin Oriental в Вашингтоне. Переходя к рекламным паузам и возвращаясь к трансляции, CNN показывала экран с надписью «нас предупредили», именно так они озаглавили свою передачу.

Ведущий мероприятия Вольф Блитцер из CNN начал со слов: «То, что вы сейчас увидите, выдуманная история, но угроза действительно очень реальна. Сейчас вы получите беспрецедентный взгляд на то, как правительство США справится

с масштабным кибернетическим шоком». Далее он описал программу как сценарий игры в кибервойну.

Ролики с этой военной игрой, вероятно, можно найти на YouTube, где участники дискуссии притворяются, что реагируют на настоящую кибератаку, которая только что обрушилась на Америку. Что завораживает в этой трансляции, так это серьезность и кажущаяся аутентичность участников дискуссии. Если бы вы не заметили слово «симуляция», размещенное в углу экрана, или только что начали слушать передачу, вы бы поклялись, что они реагировали на реальную атаку, которая только что произошла.

Поразительно, что эти высокопоставленные правительственные чиновники просто притворялись, но всем им казалось, что за свои выступления они могли бы быть номинированы на премию «Оскар». Они казались напуганными и на ходу придумывали сценарии о том, что нужно сделать, чтобы отреагировать на «атаку». Что показывает их фальшивая озабоченность, так это то, насколько хорошими актерами являются эти люди. Во время этого сеанса притворства они выглядели и звучали ничуть не иначе, чем во время пресс-конференций или обычных интервью. Эти влиятельные участники дискуссии в этой военной игре были одними из лучших лжецов, которые когда-либо существовали, и их симуляция показывает, как легко они могут смотреть американскому народу в глаза и казаться чрезвычайно обеспокоенными событием, просто играя свою роль. Конечно, не случайно, что эта нагнетающая страх имитация транслировалась в то самое время, когда администрация Обамы пыталась заручиться поддержкой Закона о кибербезопасности, который предоставляет правительству широкие полномочия по контролю интернета.

Ваша манера печатать может идентифицировать вас

Некоторые специалисты по информатике считают, что они могут определить возраст, пол и культуру человека, проанализировав то, как он печатает, в зависимости от скорости и ритма. Конечно, это похоже на лженауку, но эти утверждения исследовал профессор Рой Максион, доцент Университета Ньюкасла, а бывший полицейский детектив Фил Батлер, глава департамента киберпреступности и компьютерной безопасности университета Ньюкасла, считает, что система может быть использована для отслеживания интернет-преступников и педофилов.

«Исследование Роя потенциально может стать фантастическим инструментом для сбора информации для агентств, занимающихся борьбой с преступностью, в частности, с серьезной и организованной преступностью, а также для тех, кто выслеживает педофилов», — сказал Батлер. [186]

«Если дети общаются друг с другом через Windows Live или через MSN Messenger, мы разрабатываем технологию для модераторов чата, позволяющую видеть, присутствует ли там взрослый, по тому, как они печатают», — пояснил он.

Основой этой технологии является то, что у каждого человека есть определенные характеристики того, как он печатает, и как только эти характеристики идентифицированы, можно использовать программу для поиска этих характеристик, чтобы увидеть, присутствуют ли они в чате.

Ваш ноутбук подслушивает вас

В 2006 году сообщалось, что компания Google обсуждала возможность использования микрофона, встроенного во все портативные компьютеры, для прослушивания пользователя и его окружения и анализа аудио на предмет ключевых слов, которые будут использоваться для размещения рекламы на веб-страницах, отражающей разговоры, которые улавливал микрофон. [187] Пространное пользовательское соглашение, которое принимают пользователи, когда входят в систему Google, включало бы юридические формулировки, которые позволили бы это делать.

Если бы эта система была внедрена, то, если бы вы много говорили о тренировках или пеших прогулках, когда сидели за компьютером, система определила бы эти ключевые слова как часто обсуждаемые темы и затем выбрала бы конкретные рекламные объявления для показа. Также обсуждалось, что эта система будет выбирать рекламу на основе того, какие телевизионные или радиопередачи были слышимы в фоновом режиме. [188] Если система услышит кулинарные передачи, то реклама будет посвящена продуктам питания и товарам, связанным с кухней. Если бы вы смотрели футбол, то система бы обнаружила это и соответствующим образом адаптировала бы рекламу.

The Onion, популярный сайт пародий и сатиры на новости, выпустил пародию на новостной сегмент о новом программном обеспечении для сотового телефона Google, которое будет прослушивать разговоры людей, а затем во время этого разговора

показывать соответствующую рекламу. [189] Авторы этой пародии, очевидно, читали сообщения об обсуждении в Google использования встроенных микрофонов для прослушивания людей и решили высмеять эту идею.

Просмотр улиц в Google

Еще одной оруэлловской функцией, реализованной интернет-гигантом Google, является функция просмотра улиц, которая появилась в мае 2007 года и показывает панорамный вид практически каждой улицы в Америке и в других странах мира. С тех пор как появились поисковые системы, многим людям понравились интернет-программы для составления карт путешествий, такие как Yahoo Maps и Google Maps, но функция просмотра улиц Google позволяет пользователям выбрать любой адрес на карте, а затем показывает им 360-градусный обзор этого района, как он выглядит на месте.

Например, вы можете ввести свой адрес в компьютере на странице Google Maps (или с помощью мобильного телефона), а затем выбрать функцию «Просмотр улиц», и тогда вы сможете просматривать свой собственный дом так, как будто вы стоите на улице прямо перед ним. Затем вы можете изменить направление и положение камеры и имитировать движение по вашей улице, как будто вы находитесь в игре виртуальной реальности. Вы можете даже увеличивать масштаб изображения.

Эти карты с обзором улиц были созданы с помощью парка автомобилей, у которых сверху установлены специальные камеры с 360-градусным обзором. Эти автомобили проехали практически по каждой улице Америки, и камеры снимали фотографии всего путешествия. Позже Google использовал автомобили меньшего размера и даже снегоходы для получения изображений пешеходных зон, переулков и узких улочек, а затем добавлял их в

просмотр улиц.

Эта функция вызвала некоторое сопротивление со стороны людей, которые были недовольны таким вторжением в их частную жизнь, и Министерство внутренней безопасности даже отложило публикацию некоторых видов улиц в Вашингтоне, поскольку они были обеспокоены тем, что, возможно, были сделаны снимки некоторых зон, требующих повышенной безопасности. Министерство обороны не разрешило Google снимать изображения военных баз США и потребовало, чтобы они удалили определенные места из базы данных.

Существуют целые веб-сайты, содержащие забавные и щекотливые фотографии, которые зафиксировали камеры просмотра улиц Google. Это могут быть, например, люди, выходящие из стриптиз-клубов, пьяные, валяющиеся у себя во дворе, и загорающие женщины. Хотя некоторые из этих фотографий забавны, они также иллюстрируют, насколько проницательны глаза «Большого брата».

Спустя годы после того, как стала доступна функция просмотра улиц, выяснилось, что те же самые автомобили, которые ездили по городу и делали фотографии, также перехватывали информацию из незащищенных точек доступа Wi-Fi на предприятиях и в домах людей. Журнал *PC World* написал: «Они просто перехватывали незашифрованные данные, которые компании и частные лица волей-неволей передавали по воздуху. Данные находились, так сказать, посреди улицы, и Google собирал их, когда проезжал мимо, делая фотографии». [190] Google заявил, что это происходило случайно, и они не планировали использовать собранную информацию.

Сайты социальных сетей

Социальные сети быстро изменили ландшафт общества, поскольку Facebook и Twitter вскоре после их создания быстро завоевали популярность. MySpace и Facebook позволили людям быстро и бесплатно создать свои собственные веб-страницы и обмениваться фотографиями и сообщениями со своими друзьями и родственниками, но у таких социальных сетей также есть свои проблемы. Facebook и MySpace впервые позволили людям легко открыть в интернете всю свою жизнь, причем практически любому, у кого есть компьютер. Их имена, даты рождения, интересы, друзья, члены семьи, школа, место работы, фотографии и многое другое часто публикуются открыто для всеобщего обозрения.

Социальные сети привели к тому, что многие люди стали чрезвычайно эгоцентричными и превратили себя в собственного кумира вместе со своей фанатской базой «друзей», которые регулярно комментируют их статус или фотографии. Многим людям нравится внимание, которое они получают, публикуя в своем статусе любую возникшую у них глупую мысль, которую они считают умной, и у них часто нет недостатка в «друзьях», которые публикуют свои комментарии, которые также не назовешь умными.

Девушкам часто нравится публиковать свои красивые и распутные фотографии и быть счастливыми от комментариев, поскольку бесчисленное множество парней, которые есть в их списке друзей, говорят им, какие они красивые. Что еще более

странно, так это то, что многие, если не большинство «друзей» на их странице, на самом деле вовсе не друзья, а просто знакомые, и многие из них — люди, с которыми они встречались всего раз или два и с которыми на самом деле не общаются в реальной жизни. Facebook стал воплощением мечты кибермошенника. До появления MySpace и Facebook, если парень интересовался девушкой, с которой познакомился на вечеринке или через друзей, ему приходилось спрашивать ее номер телефона лицом к лицу, чтобы снова общаться с ней в будущем. Но сейчас для людей стало обычным делом искать других людей на Facebook, и затем отправлять им «запрос в друзья», который позволит им получить доступ к личной информации этого человека, фотографиям, статусу и списку друзей.

Вам даже не нужно знать полное имя человека, чтобы найти его в интернете. Например, если парень встречает девушку на вечеринке и интересуется ею (или заинтересован в том, чтобы преследовать ее), все, что он делает, это заходит на страницу человека, с которым он уже дружит и который, как он знает, дружит с девушкой, которая ему интересна, а затем просматривает страницу этого человека и список друзей, пока он не найдет девушку, за которой следит. Это легко сделать, так как люди перечислены с их фотографиями, а также с их именами и фамилиями. Большинство девушек вовсе не считают это жутким, напротив, это стало нормальной частью нашей культуры.

Эти сайты социальных сетей также оказывают широкое влияние на личные отношения. В прошлом, если два человека состояли в отношениях или были женаты, то общение с бывшими бойфрендами, бывшими подружками или другими людьми, которые тайно влюблялись в человека, было в значительной степени ограничено. Но теперь, поскольку практически у каждого есть страница в Facebook, то старый школьный друг, который

тайно был влюблен в кого-то в течение многих лет, возможно, десятилетий, теперь может найти свою пассию на Facebook и установить с ней связь, и все это без ведома супруга. (Не говоря уже о том, что у этого человека также будет мгновенный доступ к такой информации, как, например, где живет его пассия, где она работает, имена, фотографии и возраст ее детей, а также ссылка на страницу ее супруга, где он также сможет ознакомиться и с его жизнью.)

Кроме того, в прошлом, когда мы показывали нашей семье и друзьям фотографии нашей жизни или того, что мы делали раньше, мы все садились за стол, просматривали фотографии и говорили о них, но сейчас большинство фотографий размещено на Facebook и широко доступно всему миру. Фотографии чужих детей, домов, друзей и многое другое можно найти всего одним кликом. Даже фотографии, сделанные другими людьми, отображаются после того, как вы отмечены на них.

Как вам, вероятно, известно, люди даже ссылаются на своего текущего партнера по свиданиям, супруга или супругу на своей странице в Facebook, и тогда любой желающий может перейти по ссылке и посмотреть, с кем этот человек состоит в отношениях, а затем просмотреть все их фотографии и узнать все подробности их жизни, которые размещены на их страницах. Существует даже приложение Facebook для мобильных телефонов, которое позволяет людям видеть физическое местоположение своих друзей с помощью систем GPS в их телефонах. [191] Функция Твиттера под названием Twitter Tracker также позволяет определять местоположение пользователей, когда они публикуют свои твиты (сообщения). [192]

Было множество случаев, когда дома людей подвергались ограблению, когда их не было в городе, потому что они публиковали свой статус, сообщая всему миру, что они уезжают в

отпуск и как долго их не будет. Те, кто грабил дома, были не незнакомые люди, это были люди из их списка «друзей», которые видели обновления их статуса и знали, что они уехали. [193] Как вы, вероятно, знаете, большинство людей примут «запрос в друзья» практически от любого человека, независимо от того, насколько мало они его знают. Просто посмотрите на количество «друзей», которые есть у некоторых людей на Facebook, особенно у привлекательных девушек. У красивых девушек часто по четыреста или пятьсот, иногда близко к тысяче «друзей» на Facebook или MySpace, потому что большинство парней выслеживают их и находят их страницу после того, как встретятся с ними всего один раз, и отправляют им запрос в друзья, чтобы заглядывать в их жизнь. Большинство девушек чувствуют себя неловко, отклоняя просьбу о добавлении в друзья, поэтому обычно принимают всех, независимо от того, насколько мало они знают человека.

В 2009 году группа молодых подростков была арестована в Лос-Анджелесе, штат Калифорния, за ограбление домов различных знаменитостей, включая Пэрис Хилтон, Линдси Лохан и других. СМИ назвали группу Bling Ring, и, как говорили, они следили за знаменитостями в Facebook и Twitter, чтобы определить, когда те собираются уехать из города, чтобы затем забраться в их дома. [194] Когда знаменитости публиковали обновление статуса или твит, в котором говорилось, что они едут куда-то на мероприятие или в отпуск, Bling Ring знали, что их дом, скорее всего, будет пустовать. Прежде чем их поймали, группа украла из домов знаменитостей драгоценности и одежду на сумму в несколько миллионов долларов.

Facebook и MySpace являются владельцами фотографий, которые вы публикуете

Ажиотаж в средствах массовой информации вокруг скандала с элитной проституткой Элиота Спитцера в 2008 году выявил кое-что еще, помимо скандальной сексуальной жизни губернатора. То, что вы публикуете на сайтах социальных сетей, доступно для просмотра всему миру. Фотографии Эшли Дюпре (его предполагаемой высококлассной девушки по вызову) были немедленно опубликованы по всему миру, включая фотографии членов ее семьи, все они были взяты с ее страницы на MySpace. Ее адвокат пригрозил подать в суд на СМИ за публикацию фотографий, утверждая, что авторские права на них принадлежат ей, но давайте подробнее рассмотрим, что вы подписываете, когда пользуетесь MySpace или Facebook.

Используя эти веб-сайты, вы соглашаетесь с их условиями предоставления услуг, но кто на самом деле читает этот скучный материал? Может быть, вам стоит это сделать. Давайте сначала посмотрим на Myspace.com. Когда вы размещаете свои личные и семейные фотографии на своей странице, вы автоматически заключаете лицензионное соглашение с MySpace и ее аффилированными лицами на использование ваших фотографий любым удобным им способом. Они могут не только использовать их, но и редактировать или модифицировать их. Имейте в виду, что MySpace принадлежит News Corporation, поэтому люди, по сути, дают Руперту Мердоку и его медиа-империи, включая Fox News, New York Post и десятки других СМИ, разрешение делать со своими фотографиями все, что те захотят.

Условия предоставления услуг, с которыми вы соглашаетесь, используя веб-сайт, гласят: «Отображая или публикуя любой контент на сервисах MySpace или через них, вы настоящим предоставляете MySpace ограниченную лицензию на использование, изменение, удаление, добавление, публичное исполнение, публичный показ, воспроизведение, и распространение такого контента исключительно на сервисах MySpace или через них, включая, без ограничений, распространение части или всего веб-сайта MySpace в любых медиа-форматах и по любым медиа-каналам». [195]

Раздел 6.2 соглашения гласит: «Компания MySpace не обязана платить вам за использование в своих сервисах контента, который вы публикуете», и что контент, который они используют, «поддается сублицензированию (так что MySpace может использовать своих аффилированных лиц, субподрядчиков и других партнеров, таких как интернет-сети доставки контента и операторы беспроводной связи для предоставления услуг MySpace), и может распространяться по всему миру (поскольку интернет и сервисы MySpace имеют глобальный охват)».

Вы поняли? Вы разрешаете им и их «аффилированным лицам, субподрядчикам и другим партнерам» использовать ваши материалы, и все это без оплаты вам. А вы думали, что это *ваши* фотографии. Если вы эти недовольны, и вы разместили сообщение об этом в блоге на своей странице MySpace или разослали сообщение об этом своим друзьям, то MySpace может удалить ваше сообщение или блог, а также удалить вашу учетную запись. В условиях предоставления услуг говорится: «MySpace оставляет за собой право, по своему собственному усмотрению, отклонить, отказать в размещении или удалить любую вашу публикацию (включая личные сообщения) или отказать, ограничить, приостановить или прекратить ваш доступ ко всем

сервисам MySpace или к любой их части в любое время, по любой причине или без нее, с предварительным уведомлением или объяснением или без них и без какой-либо своей ответственности».

Facebook ничем не отличается. Когда-то, когда вы удаляли свою учетную запись, все права, которые они заявляли на ваш контент, прекращались, но позже они обновили свои условия предоставления услуг, так что вы автоматически предоставляете им права (без какой-либо компенсации) на любую фотографию или что-либо еще, что вы публикуете на Facebook, навсегда.

В них говорится: «Настоящим вы предоставляете Facebook безотзывную, бессрочную, неисключительную, передаваемую, полностью оплаченную всемирную лицензию (с правом сублицензирования) на (a) использование, копирование, публикацию, потоковую передачу, хранение, публичное воспроизведение, передачу, сканирование, переформатирование, модификацию, редактирование, перевод, извлечение, адаптацию, создание производных работ и распространение (через несколько уровней) любого пользовательского контента, который вы (i) размещаете на сервисе Facebook или который Facebook рекламирует, в соответствии с вашими настройками конфиденциальности, или (ii) разрешаете другим пользователям размещать, в том числе путем публикации ссылки на ваш интернет-сайт, и на (b) использование вашего имени, фотографии и образа в любых целях, включая коммерческие или рекламные, в каждом из пунктов (a) и (b) на сервисе Facebook или в связи с их рекламой».

Так что, если вы или кто-либо из ваших друзей или членов семьи когда-нибудь окажетесь замешаны в каком-либо скандале, то не удивляйтесь, если в течение нескольких часов личные фотографии вас, ваших друзей или членов семьи попадут на

обложку New York Post и будут распространены по всем новостным шоу и в ведущих медиа-сетях. Поскольку вы также предоставляете им бесплатную лицензию на «использование вашего имени, фотографии и образа в любых целях», они также могут продавать ваши фотографии, которые могут попасть на рекламный щит, рекламирующий продукт, к которому вы предпочли бы не иметь никакого отношения.

Полиция на Facebook

Полиция во многих городах по всей стране создала фальшивые аккаунты на Facebook, используя фотографии привлекательных девушек в качестве фальшивых пользователей, а затем отправляла запросы в друзья учащимся с просьбой посмотреть на их фотографии, чтобы узнать, есть ли на них фотографии людей в возрасте до двадцати одного года, которых можно увидеть с алкогольными напитками в руках.

Один из таких случаев, попавший в новостные сообщения, произошел в Висконсине в 2009 году, когда 19-летний Адам Бауэр, студент Университета Висконсин-Ла-Кросс, получил запрос для добавления в друзья от полиции, которая представилась привлекательной девушкой, в результате чего ему было предъявлено обвинение в употреблении алкоголя, как несовершеннолетнему. «Она была симпатичной девушкой. Обычно я не принимаю друзей, которых не знаю, но ее я по какой-то причине случайно принял», — сказал он. [196]

Вскоре после того, как Бауэр принял запрос о добавлении в друзья от неизвестной привлекательной девушки, он столкнулся с полицией, у которой была его фотография из Facebook, на которой он держал пиво. Затем он был оштрафован за употребление алкоголя. По меньшей мере восемь студентов Калифорнийского университета в Лакроссе подверглись атаке таким же образом, включая одного из друзей Бауэра. «Я просто не могу в это поверить. Я чувствую себя так, словно нахожусь в научно-фантастическом фильме. Когда это закончится?» — сказал

Бауэр после своего выступления в суде. [197]

Студенты заявили, что они были в безопасности и веселились дома, и настаивали на том, что после этого никто не садился за руль. Офицер полиции Ла-Кросса Эл Айверсон сказал: «Правоохранительные органы должны развиваться вместе с технологиями. Это должно происходить. Это необходимость, и не только для несовершеннолетних, употребляющих алкоголь».

Это, конечно, не единичный случай, когда «Большой брат» следит за анкетами в Facebook. В январе 2008 года несколько подростков были арестованы в Иллинойсе за употребление алкоголя, будучи несовершеннолетними, когда помощник шерифа обнаружил их фотографии на вечеринках, которые были размещены в Facebook. [198]

В феврале 2006 года 16-летний мальчик в Колорадо был арестован, как несовершеннолетний, за хранение огнестрельного оружия, когда полиция увидела фотографии на MySpace, на которых он позировал с оружием. [199]

Один студент в Майами, штат Флорида, был арестован и обвинен в разжигании паники, когда он опубликовал полицейский фоторобот подозреваемого в изнасиловании в качестве фотографии своего профиля на Facebook. [200] Безусловно, это была неприятная юношеская попытка пошутить, и паники это, конечно, не вызвало.

В августе 2006 года студент Иллинойского университета был арестован за публичное мочеиспускание, в то время как другому студенту удалось убежать. Студент, который был первоначально арестован, сказал, что он не знал имени того, кто убежал, но полиции удалось узнать его имя от других свидетелей (которые не мочились), но были в той же группе. Затем полицейский, производивший арест, использовал Facebook и выяснил, что эти два студента были друзьями, а затем обвинил

первого студента, который первоначально был арестован за публичное мочеиспускание, в препятствовании правосудию, потому что он солгал полиции и сказал, что не знает другого студента. [201]

В феврале 2007 года одиннадцать старшеклассников католической школы в Канаде были отстранены от занятий за публикацию в Facebook негативных комментариев о своем директоре. [202] Также поступали многочисленные сообщения о том, что людей увольняли с работы, когда они жаловались на своего босса или работодателя в своем статусе. [203]

Facebook продает Вашу личную информацию

Сайты социальных сетей — это золотая жила для рекламодателей и маркетологов. Люди размещают на своей странице списки своей любимой музыки, фильмов, телешоу и мероприятий, и большинство людей думают, что это просто для того, чтобы сообщить своим «друзьям» о том, что им нравится, но Facebook делится информацией о людях с «третьими лицами», то есть с рекламодателями и маркетологами. [204]

Помимо получения информации, указанной в профиле каждого пользователя, Facebook также может собирать данные об обновлениях статуса и выполнять поиск по ключевым словам, которые часто используются в публикациях людей. Часто ли в чьем-то статусе встречается слово *«вечеринка»*? Или слово *«собака»*, или *«бег трусцой»*? Рекламодатели любят получать доступ к этой информации, поскольку они могут заглянуть в вашу жизнь и узнать, что для вас важно.

Facebook существует в своем нынешнем виде с 2006 года и хранит практически всю информацию, которую пользователи вводили в свои профили, включая обновления статуса за несколько лет, и все это может быть продано тому, кому захочет. Основатель Facebook Марк Цукерберг стал миллиардером благодаря Facebook, который бесплатен для миллионов его пользователей, и как же, по-вашему, сайт зарабатывает столько денег? В опубликованной в мае 2010 года утечке беседы Цукерберга с другом о личной информации, которую люди размещали на Facebook, Цукерберг назвал этих людей «тупыми ублюдками». [205]

Твиттер

«Твиты» (сообщения), размещенные в Твиттере, сравнивали с граффити, нацарапанными в кабинках туалетов, что означает, что они совершенно никчемны, но каким-то образом в 2009 году Твиттер стал социальным феноменом, когда распространился слух, что Эштон Катчер и Опра устроили соревнование, кто первым наберет миллион подписчиков. Это привело к тому, что информация о Твиттере попала в ведущие средства массовой информации, и сразу же каждая новостная станция и каждое телешоу включили Твиттер в список тем, которыми вам следует интересоваться.

Единственная реальная причина для того, чтобы у кого-то был аккаунт в Твиттере, — это если они знаменитости или общественные деятели, у которых есть поклонники, которые хотят быть в курсе того, что они делают. Это легче сделать на Facebook, поскольку там можно видеть фотографии и видео других людей, но каким-то образом в 2009 году Твиттер прижился и стал очень модным. Если вы посмотрите на твиты (по терминологии Твиттера, опубликованные в Твиттере сообщения), можно увидеть, насколько на самом деле Твиттер бессмысленный. Большинство твитов состоят из никчемных сообщений, описывающих, как прошел чей-то обед, или сообщающих, что сегодня прекрасный день, но по какой-то причине Библиотека Конгресса решила создать архив из всех когда-либо опубликованных в Твиттере сообщений.

Блогер Библиотеки Конгресса Мэтт Рэймонд счел Твиттер

отличной идеей, сказав: «Я не доктор философии. Но у меня в голове не укладывается, сколько всего мы можем узнать о себе и окружающем мире из этого огромного количества данных. И я уверен, что мы узнаем вещи, которые никто из нас сейчас даже представить себе не может». [206] Твиттер сообщил, что вскоре они восстановят и опубликуют все до единого твиты, начиная с первого, опубликованного 21 марта 2006 года.

Твиттер дает интересный взгляд на умы своих пользователей, перечисляя то, что он называет «трендовыми темами», которые являются ключевыми словами или фразами, которые люди публикуют в своих сообщениях. «Твиты и другие краткие сообщения создают историю комментариев, которая может дать ценную информацию о том, что происходило и как отреагировали люди», — написал Дилан Кейси, менеджер Google по поиску в режиме реального времени. «Хотите знать, как появились новости о законодательстве в области здравоохранения в Конгрессе, что люди говорили об отставке судьи Пола Стивенса или что люди писали в Твиттере во время вашего марафонского забега? Это те вещи, которые вы можете изучать в новом режиме обновлений». [207]

Сотовые телефоны — это жучки

Хотя было довольно хорошо известно, что Echelon может обнаруживать и записывать практически любой телефонный разговор и располагает архивами бесчисленных часов телефонных звонков, в 2006 году было удивительно узнать, что правоохранительные органы и спецслужбы могут активировать микрофон на чьем-либо мобильном телефоне и использовать его в качестве жучка, *даже когда телефон выключен,* и тогда можно прослушивать разговоры в близлежащих помещениях. [208]

Питание может быть выключено, но и тогда кто-то может дистанционно тайно активировать микрофон, при этом телефон по-прежнему будет казаться выключенным. Это легко можно сделать без причины и без ордера. Единственный способ предотвратить это — вынуть аккумулятор из вашего телефона. Микрофон и веб-камеру на вашем компьютере можно также активировать удаленно без вашего ведома и использовать таким же образом.

Можно предположит, что эта технология доступна только спецслужбам, таким как АНБ, ЦРУ или ФБР, но что еще более пугает, так это то, что существует множество веб-сайтов, предлагающих подобные услуги любому желающему за небольшую плату. Такие сервисы также позволяют человеку получать файлы со всеми записанными телефонными звонками нужного лица. Также человек, осуществляющий слежку, может даже получать звонок на свой собственный телефон каждый раз, когда объект использует свой телефон, и прослушивать разговоры

в режиме реального времени.

Это совершенно незаконно, но эти компании находятся в оффшорах или просто предлагают программное обеспечение, которое позволяет вам сделать это самостоятельно. [209] Они используют заявление об отказе от ответственности, в котором говорится, что незаконно делать это с чьим-либо телефоном без ведома или согласия владельца, но мы все знаем, что они просто прикрываются законом и полностью отдают себе отчет в том, что их системы используются без ведома жертв.

Эти коммерчески доступные системы незаконного слежения обладают практически теми же возможностями, что и ФБР, и могут активировать микрофон в вашем мобильном телефоне, когда он выключен, чтобы прослушивать что-либо в окрестностях. Человек, использующий эти незаконные службы слежения, также может перехватывать все текстовые сообщения, голосовую почту и прослушивать ваши телефонные звонки в режиме реального времени, поскольку он получает оповещение всякий раз, когда вы разговариваете по вашему телефону.

Фотографии с мобильного телефона

Поскольку сотовые телефоны превратились в миниатюрные персональные компьютеры, оснащенные доступом в интернет и цифровыми камерами, многие люди используют свой телефон для съемки фотографий, которые они позже размещают на Facebook или других интернет-сайтах. С чем большинство людей не знакомо, так это с тем, что каждая фотография, которую вы делаете с помощью своего телефона, на самом деле может быть просмотрена и загружена вашим оператором сотовой связи или кем угодно, у кого есть доступ к их системе.

Это стало ясно в 2005 году, когда хакеру удалось получить фотографии, сделанные на камеры мобильных телефонов многочисленными знаменитостями, включая Деми Мур, Эштона Катчера, Николь Ричи и Пэрис Хилтон. [210] Этот хакер не имел доступа к телефонам самих знаменитостей, но смог загрузить фотографии с помощью интернета.

Таким образом, в отличие от фотографий, сделанных традиционными цифровыми камерами, снимки, сделанные камерой вашего мобильного телефона, доступны для просмотра любому, у кого есть возможность похитить их беспроводным способом.

Синтезаторы голоса

Еще одним пугающим аспектом передовых технологий являются синтезаторы голоса, которые могут брать образцы чьего-либо голоса, а затем кто-то другой может говорить в микрофон, и тогда компьютер выдаст именно то, что сказал этот человек, с теми же интонациями, но голосом человека, который был выбран для синтеза. По сути, они могут подделать чей угодно голос и создать впечатление, что это говорит кто-то другой. Еще в 1990-х годах у Министерства обороны была система, которая могла это сделать. На демонстрации в 1999 году прозвучал голос генерала Карла У. Штайнера из США. Было сделано так, как будто Командование специальных операций сообщило: «Джентльмены! Мы собрали вас вместе, чтобы сообщить вам, что мы собираемся свергнуть правительство Соединенных Штатов». [211]

Возможности голосовых синтезаторов огромны. Представьте, что кто-то взял у вас образцы голоса, а затем, используя такую систему, позвонил вашему боссу и наговорил ему самых оскорбительных, безумных вещей, чтобы вас уволили. Ваш босс и не заподозрит, что это компьютерный синтезатор голоса. Он просто подумает, что вы сошли с ума или решили сказать ему, что вы на самом деле думаете. А что, если бы кто-то синтезировал голос вашего босса и позвонил вам, запрашивая важную информацию о компании, такую как пароли или данные о продажах; информацию, которую вы, конечно, никогда бы никому не выдали, кроме своего босса. Что, если конкурент или вор использовал бы эту систему, чтобы выдать себя за вашего босса,

чтобы получить эту ценную информацию?

Такие преступления, несомненно, станут реальностью, и с ними придется бороться, когда эта технология станет широко доступной. Вы можете подумать, что номер вызывающего абонента предотвратил бы это на некоторых телефонах, но я с сожалением сообщаю вам, что простые системы, известные как подделки номера вызывающего абонента, могут привести к отображению любого номера на телефоне человека, которому поступает звонок, чтобы это выглядело так, будто звонит кто-то другой. [212] Не нужно быть инженером-электронщиком, чтобы создать самодельный подделыватель идентификатора вызывающего абонента, потому что существуют простые приложения для популярных смартфонов, таких как андроид и iPhone, которые можно использовать на телефонах, подвергшихся взлому, что означает устранение ограничений, установленных производителем телефона или оператором сотовой связи. Это позволяет использовать телефон для запуска неутвержденных приложений и выполнения других действий, которые не под силу большинству телефонов. Это аннулирует гарантию на ваш телефон и может вызвать проблемы с его работой, но некоторым людям нравится свобода владения взломанными телефонами.

У меня лично был случай, когда некто продемонстрировал мне подделку номера вызывающего абонента своего «взломанного» телефона-андроида, позвонив на мой телефон и указав другой номер. Далее он рассказал мне, как он использовал приложение, чтобы позвонить двум своим разным друзьям, и оставил оскорбительные голосовые сообщения на каждом из их телефонов, создав впечатление, что люди звонили друг другу, и оба оставляли оскорбительные голосовые сообщения друг для друга. Естественно, они оба подумали, что они звонили друг другу, поскольку они увидели свои номера телефонов в

определителе вызывающего абонента для голосовой почты. Большинство мобильных телефонов не разрешают подобные приложения в своем хранилище приложений по очевидным причинам, потому что вы можете себе представить, какой хаос они могут вызвать.

Это только вопрос времени, когда визуальные синтезаторы смогут легко создавать поддельные видеоматериалы, возможно, в режиме реального времени. Многие люди были удивлены, когда в фильме 1994 года *«Форрест Гамп»* все выглядело так, будто персонаж Тома Хэнкса пожимал руку президенту Джону Ф. Кеннеди, хотя к моменту съемок *«Форреста Гампа»* Джон Ф. Кеннеди был мертв уже несколько десятилетий. В последующие годы эта же технология использовалась для создания новых рекламных роликов, в которых продавались различные товары с участием знаменитостей, которые были мертвы в течение многих лет. Людей, по-видимому, раздражали эти рекламные ролики, и эта практика быстро пошла на убыль, но технология продолжала развиваться.

Технологии настолько продвинулись вперед со времени создания *«Форреста Гампа»* в 1994 году, что, когда в 2010 году было выпущено продолжение *«Трона»*, зрители узнали, что исполнителю главной роли Джеффу Бриджесу изменили лицо цифровым способом, чтобы он снова выглядел так, как будто ему было 35 лет, каким он был в то время, когда снимался первый фильм, выпущенный в 1982 году, хотя сейчас ему уже за 60. Мало того, студия также цифровым способом поместила его новое молодое лицо на совершенно другое тело!

Примерно в это же время появилась новость о том, что Джордж Лукас (сценарист и продюсер франшизы *«Звездные войны»*) покупает права на умерших актеров, чтобы он мог использовать их образ в будущих фильмах, воскрешая их из

мертвых цифровым способом. [213]

Эта новость побудила актеров начать излагать свои пожелания относительно их образов в будущих фильмах, в которых они могут появиться после своей смерти. В настоящее время актеры обычно указывают в своих завещаниях ограничения, касающиеся такого рода технологии воскрешения, чтобы помешать своим членам семьи или каким-либо киностудиям использовать их образ в будущих фильмах, в которых они не хотели бы сниматься.

«Существовали огромные типографии со своими помощниками редакторов, экспертами по типографскому делу и тщательно оборудованными студиями для подделки фотографий. Существовали студии телепрограмм с инженерами, продюсерами и актерскими командами, специально отобранными за их умение имитировать голоса». [214] — *«1984»*

Клубные карты супермаркетов

Вероятно, у вас есть одна или несколько «клубных» карт супермаркетов или «членских карточек», которые многие продуктовые магазины бесплатно выдают своим покупателям и которые позволяют вам получать скидки на множество различных товаров. Как вы знаете, эти карты не являются типичными членскими карточками, такими как карта Costco, за которую вы должны платить, а предлагаются каждому клиенту бесплатно и сканируются на кассе при оплате, что часто экономит вам несколько долларов. Когда вы заполняли заявку на получение своей карты, у вас в большинстве случаев запрашивали ваше полное имя, адрес, дату рождения и номер телефона.

Большинство людей забывают, что они предоставили эту информацию магазину, и не понимают, что магазин создает огромную базу данных об истории ваших покупок, даже если вы платите наличными. Эта информация продается специалистам по телемаркетингу или рекламным агентствам, которые затем могут подробно ознакомиться с тем, какие товары вас интересуют. Некоторые люди даже опасаются, что эта информация продается или однажды будет продана медицинским страховым компаниям и может быть использована для обоснования повышения страховых взносов в зависимости от того, какие продукты питания человек постоянно покупает и как часто он их покупает. Такие опасения не совсем беспочвенны.

Есть способ обойти это (по крайней мере, на данный момент), просто указав вымышленное имя, адрес и номер

телефона в заявках на получение этих клубных карт. По моему личному опыту, они не проверяют ваши водительские права, чтобы убедиться, совпадают ли имя и адрес с заявкой, поэтому вы можете сделать это, если вам так будет удобнее. Вам, конечно, придется совершать все свои покупки наличными, потому что если вы используете свою дебетовую карту, кредитную карту или даже старомодный чек, то ваше имя будет привязано к товарам, и банк может продать эту информацию поставщикам медицинских услуг или кому-либо еще. Наличные, конечно, скорее всего, будут постепенно отменены и в будущем полностью заменены электронными деньгами, или при покупке наличными вам может потребоваться предъявить свои водительские права или удостоверение личности, поэтому, даже если вы платите наличными, все, что вы покупаете, по-прежнему будет привязано к вам.

Если вы наивны и думаете, что ваш дружелюбный местный супермаркет не следит за всем, что вы покупаете, вы ошибаетесь. В марте 2010 года история покупок в продуктовом магазине была использована для отслеживания людей, которые покупали салями, которые, как предполагалось, были заражены сальмонеллой. [215] В данном случае база данных клиентов могла уберечь людей от обострения возможного заболевания сальмонеллой, но она также иллюстрирует хватку «Большого брата» в самых неожиданных местах. «Большой брат» следит за тем, что вы едите.

Интеллектуальный анализ данных

Интеллектуальный анализ данных — это процесс поиска закономерностей в огромных объемах данных. Есть несколько крупных компаний, которые собирают огромные объемы данных о людях и продают эту информацию рекламодателям и маркетологам. Поистине ошеломляюще узнать, каким объемом данных о людях располагают эти компании и для чего эти данные используются. Многие из этих баз данных содержат сведения о семейном положении людей, возрасте их детей, доходах, стоимости их домов и автомобилей, а также об их роде занятий, о религии, об этнической принадлежности и даже содержат номера социального страхования и медицинскую информацию. Эти списки десятилетиями продавались маркетологам и рекламодателям, чтобы они могли ориентировать свои продукты на определенные категории людей, но после терактов 11 сентября правительство начало использовать коммерческие базы данных, такие как ChoicePoint, LexusNexus, Acxiom и другие, для поиска связей между подозреваемыми в терроризме.

Чтобы дать вам представление о том, насколько велики эти компании по анализу данных, можно упомянуть, что в феврале 2008 года компания Reed Elsevier приобрела ChoicePoint за 3,6 миллиарда долларов наличными. ChoicePoint располагает более чем 17 миллиардами записей о физических и юридических лицах, которые она продает примерно 100 000 различным клиентам, включая 7000 федеральных правоохранительных органов, правоохранительных органов штатов и местных

правоохранительных органов. [216] Когда узнаешь, что эти компании делают нечто большее, чем просто ведут базу данных с подробной информацией о людях, может по-настоящему встревожить то, на что способны их системы.

У компании ChoicePoint есть система, которую они называют NORA (осведомленность о неочевидных отношениях), которая может находить отношения между людьми так, как вы и представить себе не можете. В 1994 году казино MGM в Лас-Вегасе начало использовать систему NORA, чтобы выяснить, были ли у кого-либо из хайроллеров связи с дилерами или сотрудниками, которые могли быть использованы для обмана казино. Система также может определить, имели ли люди, которых выгнали из казино за подсчет карт или мошенничество, какие-либо личные связи с сотрудниками, которые, возможно, были замешаны в жульничестве.

Система NORA может отображать диаграмму или список взаимоотношений одних людей с другими, которые незаметны на первый взгляд. Например, если у дилера в казино есть брат, который жил в одной комнате с кем-то, кто выиграл крупную сумму за столом этого дилера, система может узнать об этом, и дилера заподозрили бы в том, что он помог этому человеку выиграть и участвовал в мошенничестве. Система может определить, часто ли люди ходят в один и тот же ресторан, посещают одну и ту же церковь, есть ли у них общие друзья и т.д.

Каталог прямого маркетинга — это документ, состоящий из 1600 страниц, который содержит такую информацию, как имена людей, возраст, адреса, какие книги они покупают, журналы, на которые они подписываются, что они покупают в интернете и т.д. В нем также есть список под названием «Мегафайл гей-Америки», содержащий почти 700 000 имен людей, которых база данных идентифицировала как гомосексуалистов. Этот каталог считается

Библией списков рассылки.

Интеллектуальный анализ данных может рассчитать, сколько холостяк обычно тратит за выходные и где, и может определить, вступает ли он в отношения с кем-то или нет, женился ли он. Затем маркетологи узнают, какие еще продукты они могут предложить ему в связи с изменением его образа жизни.

Компания под названием Elensys получала из аптек данные о рецептах, а затем рассылала рекламные материалы клиентам в зависимости от того, какие заболевания у них были или какие лекарства они принимали. После того, как это стало достоянием общественности, аптечная сеть CVS Pharmacy разместила объявления в ведущих газетах с извинениями за продажу личной информации своих клиентов. [217]

У другой крупной компании в этой области, Axciom, есть сервис, который они называют InfoBase TeleSource, представляющий собой систему, которую компании с бесплатными телефонными номерами используют для идентификации имен и другой информации о людях, которые им звонят. Даже люди, которые блокируют свой идентификатор абонента, или люди, у которых нет номеров в телефонных справочниках, все равно определяются этой системой. [218] Если кто-то звонит по коду 800 и спрашивает о конкретном продукте, у человека, отвечающего на телефонный звонок, на экране появляется информация, такая как имя человека, адрес и даже тип дома, в котором он живет, автомобили, которыми владеет человек, и являются ли они членами оздоровительных клубов или посетителями тренажерных залов.

В специальном выпуске, первоначально вышедшем в 2006 году на канале CNBC под названием *«Большой брат, большой бизнес»*, был показан модный ресторан в Нью-Йорке,

использующий аналогичную систему для идентификации людей, когда они звонят, чтобы забронировать столик, и позволяющий персоналу создавать профили для клиентов, которые включают такую информацию, как, например, когда у них день рождения и были ли они «трудными» клиентами в прошлом.

В 1998 году компания Image Data начала закупать фотографии водительских прав у Департамента транспортных средств и использовать их в частном секторе. Они разработали систему для розничных магазинов, которая отображала фотографии людей на экране, когда они расплачивались банковской картой, чтобы продавец мог видеть, что это был именно владелец карты, а не кто-то другой. [219] Компания Image Data получила от Секретной службы на разработку проекта 1,5 миллиона долларов. [220] Когда было обнаружено, что офисы Департамента транспортных средств продают фотографии людей и личную информацию частной компании, на некоторые офисы было оказано давление, чтобы они прекратили эту практику.

Вскоре после терактов 11 сентября правительство запустило свою собственную программу по интеллектуальному анализу данных, которую они назвали MATRIX [программа обмена антитеррористической информацией между штатами], которая использовала различные коммерческие и правительственные базы данных для поиска связей между подозреваемыми или выявления любого необычного поведения, такого как странные покупки или денежные переводы. Система MATRIX может, например, выполнить поиск по всем людям со светлыми волосами, ростом шесть футов, которые водят черный автомобиль с откидным верхом, работают бухгалтерами и проживают по адресу с определенном почтовым индексом. Программа MATRIX была закрыта в июне 2005 года после прекращения финансирования, в основном из-за опасений по поводу конфиденциальности, но,

вероятно, технология была внедрена другими правительственными учреждениями.

Еще одним элементом, используемым казино для максимизации своей прибыли, является система, называемая картой «Total Rewards», используемая казино Harrah's, которая отслеживает выигрыши и проигрыши игроков. Казино рассчитало «болевую точку», которая, по их определению, является максимальной суммой, которую человек готов проиграть, и превышение которой может вызвать у него негативное отношение к казино и заставить его никогда не возвращаться. Если у игрока приближается критический момент из-за того, что его убытки растут, то к этому человеку подойдет сотрудник и предложит бесплатный ужин, чтобы он почувствовал себя лучше, в результате чего он, скорее всего, не уйдет с чувством, что потратил впустую все свои деньги, и в будущем придет снова. Люди, которым предлагается бесплатный ужин, понятия не имеют, что их специально выбрали по этой причине, и просто думают, что казино раздает случайные ужины кому угодно.

С помощью интеллектуального анализа данных канадская шинная компания Canadian Tire установила, что люди, которые покупают детекторы угарного газа, корм для птиц и прокладки для ножек кресел, редко пропускают оплату кредитных карт. «Если вы покажете нам, что вы покупаете, мы сможем рассказать вам, кто вы такой, возможно, даже лучше, чем вы сами об этом знаете», — сказал бывший руководитель Canadian Tire. [221] Компании кабельного и спутникового телевидения знают, какие передачи смотрят у вас дома, а службы цифровой звукозаписи, такие как Ti-Vo и U-verse, принадлежащая AT &T, знают, какие передачи вы записываете. Если ваше имя указано в счете за кабельное телевидение, значит, в базе данных вы связаны с передачами, которые вы смотрите и записываете. То, что вы

регулярно смотрите по телевизору, многое говорит о вас, и маркетинговые компании хотят знать об этих вещах.

Если вы используете в основном наличные деньги для повседневных покупок продуктов питания, одежды, бензина и т.д., будут ли эти системы искусственного интеллекта и их сложные алгоритмы отмечать вас как подозрительную личность? Правительству не нравятся люди, которые платят наличными, поскольку за ними сложнее следить, так что одно это может послужить поводом для более тщательного анализа.

Система будет знать, что вы используете наличные для большинства покупок, потому что она увидит отсутствие покупок с использованием дебетовой или кредитной карты. Она может не знать, *на что* вы тратите эти наличные, но наверняка замечает, обналичиваете ли вы свою зарплату или регулярно снимаете большие суммы наличных со своего счета, и это считается подозрительным.

Если человек является политическим активистом или журналистом, который создает проблемы истеблишменту или конкретному президенту, может ли этот человек быть привлечен к проверке, чтобы сорвать его деятельность или воспрепятствовать ей? Может ли он быть внесен в список нарушителей спокойствия, чтобы в следующий раз, когда его остановят за превышение скорости на пять миль в час, полицейский увидел, что он «нарушитель спокойствия», и выписал ему штраф вместо того, чтобы отпустить с предупреждением?

Могут ли эти системы ложно занести вас в список опасных из-за вашей политической принадлежности, чтобы, когда будущий потенциальный работодатель проведет проверку вашей биографии, в отчете вы были указаны как подрывной элемент или «экстремист»? Что, если работодатель не согласен с вашими

политическими взглядами или политической активностью, которые указаны в вашей анкете, и решит не нанимать вас из-за этого? У вас не будет никакой возможности узнать, почему на самом деле они решили нанять кого-то другого. Если вы возвращаете слишком много товаров в магазины, чтобы получить возмещение, вас могут идентифицировать как «возвратоголика» и могут пометить как человека, который покупает товар, чтобы использовать его некоторое время, а затем возвращает его. [222]

Вы в шутку купили надувную куклу для мальчишника друга? Затем ваше имя может быть добавлено в определенные списки рассылки, и теперь вы можете получать нежелательную почту из секс-шопов или эскорт-служб.

Существует множество общедоступных интернет-сайтов, которые раскрывают всевозможную информацию о людях, иногда бесплатно, а иногда — за небольшую плату. Эти сервисы предлагают адреса людей, номера телефонов, даты рождения, криминальную историю и многое другое. У одного сервиса есть слоган, гласящий, что он уже «не телефонная книга вашей бабушки». Некоторые доступные функции включают поиск по электронной почте, который позволяет вам ввести чей-либо адрес электронной почты, а затем веб-сайт выполняет поиск по огромному списку веб-сайтов, чтобы узнать, были ли открыты какие-либо учетные записи с этого адреса электронной почты, а затем перечислить их. Страница человека в Facebook и даже в Amazon.com и в других интернет-магазинах, таких как Target.com, может отображать наличие учетных записей, привязанных к электронной почте человека.

Если вы платите небольшую ежемесячную плату некоторым из этих сервисов, вы также можете получать фотографии людей и просматривать то, что они публикуют в интернете, а также получать другую информацию, такую как их доход и кредитный

рейтинг. Большинство из этих сервисов также предлагают так называемый обратный телефонный справочник, который позволяет вам ввести номер телефона человека, и затем сообщит вам фамилию и адрес человека, который имеет этот номер.

Академик Мичиганского университета Артур Р. Миллер еще в 1971 году опубликовал книгу под названием *«Посягательство на частную жизнь»*, где он писал: «Новые информационные технологии, похоже, породили новый социальный вирус — "манию данных". Мы должны начать понимать, что такое жить в обществе, которое относится к информации как экономически выгодному товару и источнику власти».

Во время специального интервью CNBC под названием «Внутри разума Google» генерального директора компании Эрика Шмидта спросили о проблемах конфиденциальности, связанных с информационной эпохой и доминированием Google в интернете, на что он ответил: «Если у вас есть что-то, о чем вы не хотите, чтобы кто-либо знал, возможно, вы должны беспокоиться об этом в первую очередь».

Веб-жучки в документах Microsoft Word

Было обнаружено, что в документы Microsoft Word, а также в электронные таблицы Excel и в файлы презентаций PowerPoint могут быть встроены теги отслеживания, называемые веб-жучками, которые собирают информацию о том, кто и когда открывает документы.

Веб-жучки были обнаружены Ричардом Смитом, техническим директором Privacy Foundation. «По сути, это означает, что если автор документа по какой-либо причине интересуется тем, кто его читает, он может установить в нем жучок, а затем отслеживать его», — сказал Смит. «С его помощью можно узнать IP-адрес и имя хоста того, кто читает документ». [223]

Существует множество способов использования этого метода отслеживания, например, встраивание жучков в документы компании, чтобы их можно было отследить, чтобы увидеть, кто их читает, и отследить электронный след, если, например, документ просочился в прессу. Человек, внедривший веб-жучок, также может отслеживать, как часто открывается тот или иной файл. Если кто-то вырезает часть текста из отслеживаемого документа и вставляет его в новый документ, то без его ведома веб-жучок также переносится и сохраняет свои возможности отслеживания. Также ходят разговоры о том, что аналогичные жучки отслеживания могут быть размещены и в других форматах файлов, таких как MP3-файлы или видеофайлы.

Как только веб-жучок помещается в документ (или другой файл), он передает информацию через интернет человеку,

который его установил, чтобы он мог отслеживать файл. Поскольку сейчас практически каждый компьютер почти всегда подключен к сети, это чрезвычайно просто.

Cryptome.com, сайт хакеров и разоблачителей, созданный Джоном Янгом и Деборой Натсиос в 1996 году, в феврале 2010 года был ненадолго удален из сети в качестве наказания после того, как они опубликовали секретное руководство, написанное Microsoft и предназначенное только для правоохранительных органов, в котором рассказывалось об определенных возможностях «Большого брата», встроенных софтверным гигантом в его продукты. [224]

Документ, озаглавленный *«Глобальное руководство по соблюдению уголовных требований к онлайн-службам Microsoft»*, занимает всего 22 страницы и был описан журналом PC World как «руководство по поиску данных для чайников», которое показывает правоохранительным органам, как получить доступ к обширной информации, сохраняемой Microsoft о людях, когда они используют такие продукты, как Hotmail, Windows Live Messenger, MSN, Microsoft Office Live, Xbox Live и другие.

Тот, кто знает, как маневрировать в этих системах, может получить доступ ко всем видам личной информации, такой как имена пользователей и пароли, а также к истории просмотров веб-страниц и т.д. Xbox Live, интернет-платформа для игровой консоли Xbox 360, хранит полное имя пользователя, информацию о кредитной карте, номер телефона, адрес электронной почты и многое другое. Полиция обнаружила несколько украденных игровых систем Xbox, когда вор вошел в Xbox Live, сообщество онлайн-игр. В одном случае полиция отследила IP-адрес вора, а затем смогла отследить, в каком магазине было приобретено его устройство. Затем имя человека было найдено на компьютере магазина, связанным с этим товаром, и полиция отправилась по

указанному адресу и обнаружила украденный Xbox 360.[225]

Отслеживание документов, которые вы печатаете

Хотя должно быть общеизвестно, что правительство и подкованные в компьютерах хакеры могут отслеживать использование человеком интернета и просматривать содержимое его жесткого диска, большинство людей никогда бы не подумали, что может быть отслежен простой документ, распечатанный с их компьютера, особенно если это что-то вроде страницы текста, в котором не было никакой личной информации.

Лазерные принтеры больше не являются дорогостоящими устройствами, используемыми только крупными компаниями для быстрой печати документов с большим количеством страниц. Лазерные принтеры стали обычным явлением в домашних хозяйствах благодаря их качеству и значительно более низким ценам, чем в прошлом. Но чего обычно никто не знает, так это того, что большинство производителей тайно внедрили в лазерные принтеры и копировальные аппараты функцию, которая кодирует серийный номер принтера на каждой печатаемой странице с помощью серии крошечных точек, которые большинство людей даже не могут увидеть невооруженным глазом. Конечно, потребители не знают об этом процессе, а производители принтеров предпочитают об этом умалчивать.

Питер Крин, старший научный сотрудник компании Xerox, признался, что лазерные принтеры, копировальные аппараты и многофункциональные устройства его компании на каждую распечатку тайно наносят серийный номер каждой машины,

закодированный маленькими желтыми точками, которые невозможно увидеть невооруженным глазом. «Это след, ведущий к вам, как номерной знак автомобиля», — сказал Крин. [226]

Говорят, что секретное кодирование используется для борьбы с поддельными деньгами и поддельными документами, и это метод, который используется с 1980-х годов. «Индустрия, безусловно, оказала чрезвычайную помощь [правоохранительным органам]», — говорит Лорелея Пагано, специалист по борьбе с контрафактами в Секретной службе США, агентстве, отвечающем за отслеживание фальшивомонетчиков. [227]

Питер Крин из компании Xerox сказал, что правительство в 1980-х годах работало с компанией над разработкой технологии из-за опасений, что их передовые копировальные аппараты могут быть легко использованы для печати поддельных денег.

Вполне вероятно, что Секретная служба или другие правительственные учреждения могут использовать систему Carnivore для отправки запросов для поиска серийного номера конкретного принтера, который можно обнаружить, если принтер установлен на компьютере, подключенном к интернету. Конечно, при покупке принтера серийный номер привязывается к кредитной карте или расчетному счету человека, который его купил. Конечно, трудно утверждать, что эта технология не подходит для поимки фальшивомонетчиков, для чего еще ее можно использовать?

А что, если разоблачитель правительства распечатает конфиденциальные и наносящие ущерб документы и анонимно (как он думает) отправит их в средства массовой информации? Тогда его можно будет легко вычислить, а он даже не подозревает об этом. Вы написали и распечатали несколько подстрекательских листовок о влиятельном сенаторе или конгрессмене и расклеили их на дверях людей в вашем

сообществе? Вас можно выследить по этим листовкам.

Радиационная разведка

Люди могут думать, что если компьютер не подключен к интернету, то их данные в безопасности, но они снова ошибаются. Компьютерные мониторы, включая жидкокристаллические экраны, испускают определенное количество излучения, которое может быть обнаружено с помощью так называемой радиационной разведки (RINT) или перехвата ван Эйка.

Голландский специалист по информатике Вим ван Эйк обнаружил это в 1985 году и опубликовал первую статью на эту тему, отсюда и термин «перехват ван Эйка», или «фрикинг ван Эйка». В области компьютерного взлома термин «фрикинг» является жаргонным термином, обозначающим взлом или эксперименты с телекоммуникационными системами, часто закулисными способами.

Некоторые люди думали, что перехват ван Эйка можно использовать только на старых элетроннолучевых мониторах, а не на новых плоских жидкокристаллических экранах, но в апреле 2004 года исследовательская группа Кембриджского университета в Великобритании показала, что жидкокристаллические мониторы также уязвимы для электромагнитного прослушивания. Команда создала оборудование стоимостью менее чем 2000 долларов, способное делать это в университетской лаборатории. [228]

Перехват ван Эйка был использован для тестирования безопасности систем электронного голосования в Бразилии в 2009 году, и было установлено, что он способен контролировать

машины для голосования, тем самым нарушая секретность процесса. [229]

Клавиатурные регистраторы и бэкдоры

Коммерчески доступные программы, называемые клавиатурными регистраторами, могут быть легко установлены на чей-либо компьютер. Они затем могут перехватывать и записывать все, что делает человек, включая то, что он набирает в текстовом редакторе, его электронную почту и даже банковские пароли и регистрационную информацию для конфиденциальных учетных записей. Такие программы часто используются ревнивыми супругами, которые хотят найти доказательства измены своей второй половинки, но более зловещие мотивы, такие как кража чужих паролей или бизнес-данных, также являются причинами, по которым люди устанавливают такое программное обеспечение на чужие компьютеры.

Такое программное обеспечение также часто создает секретный бэкдор (тайный ход), позволяющий получить доступ к компьютеру другого человека и его файлам без его ведома. В 1999 году программное обеспечение NetBus было использовано для установки детской порнографии на компьютер профессора Лундского университета в Швеции. Системными администраторами были найдены тысячи фотографий, и, конечно же, они предположили, что профессор скачал их сам. Профессора обвинили в хранении детской порнографии и уволили, но позже оправдали после того, как властям стало известно, что на его компьютере был установлен NetBus, позволяющий кому-то управлять им без ведома и согласия владельца. [230] Сообщалось, что профессор в результате инцидента получил серьезный

психологический ущерб, что вполне объяснимо. В конце концов, если бы такой отвратительный материал был обнаружен на вашем компьютере и вас бы обвинили в хранении детской порнографии, но вы знали, что не имеете к этому никакого отношения, вам, безусловно, было бы трудно защитить себя и очистить свое имя от причастности к такому прискорбному деянию.

В бестселлере 2005 года *«Игра»* Нила Штраусса, который является воспоминанием о том времени, когда он общался с пикаперами и парнями, которые проводили семинары о том, как знакомиться с девушками, он рассказал, что обнаружил, что кто-то установил клавиатурный регистратор на его компьютер, и заподозрил, что это был один из его соседей по комнате, который основал конкурирующую семинарскую компанию. Такой бизнес может быть довольно прибыльным, и сосед Штрауса по комнате хотел проникнуть на рынок и узнать, чем занимаются его конкуренты.

Жесткие диски копировальных аппаратов

В сюжете, вышедшем в эфир *CBS News* в апреле 2010 года, был показан склад в Нью-Джерси, на котором, по описанию, было выставлено на продажу 6000 бывших в употреблении копировальных аппаратов, и почти у каждого из них был жесткий диск, на который записывались все документы, скопированные на каждом аппарате за все время его существования. Очевидно, что все цифровые копировальные аппараты, выпущенные с 2002 года, содержат жесткие диски, на которых могут храниться десятки тысяч изображений.

Подумайте о типах документов, которые люди копируют. Банковские выписки, выписки по кредитной карте, бланки подоходного налога, свидетельства о рождении и многое другое. Все это хранится на жестком диске устройства без вашего ведома и согласия.

Отдел *CBS News* снабдил сотрудника скрытой камерой и отправил его купить подержанный копировальный аппарат на одном из десятков крупных складов, занимающихся такой продажей. Он купил три разных копировальных аппарата примерно по 300 долларов каждый. После того, как было изучено все содержимое жестких дисков, выяснилось, что один аппарат поступил из отдела по борьбе с сексуальными преступлениями полицейского управления в Буффало, штат Нью-Йорк. Некоторые документы на жестком диске были копиями дел о домашнем насилии и списками сексуальных преступников. Другими документами были списки объектов расследования, связанного с

наркотиками. На другом аппарате они обнаружили 95 страниц платежных квитанций с именами людей, адресами и номерами социального страхования.

Третий аппарат, как они обнаружили, принадлежал медицинской страховой компании, и они смогли распечатать сотни страниц конфиденциальных медицинских записей, включая рецепты, результаты анализов крови и диагноз рака.

Заказ пиццы в будущем

Если поискать на YouTube фразу «заказ пиццы в будущем», то можно найти забавное, но в то же время пугающее видео, в котором показано, как кто-то звонит в вымышленную пиццерию, чтобы заказать пиццу, и обнаруживает, насколько всезнающим является «Большой брат». Когда человек звонит в ресторан, собеседница на другом конце провода берет трубку и уже знает, кто он, где живет и когда звонил в последний раз. Когда клиент заказывает две двойные пиццы с мясом, ему сообщают, что с его счета будет дополнительно списано 20 долларов, поскольку компьютерная система имеет доступ к его медицинской карте и показывает, что у него высокое кровяное давление и высокий уровень холестерина. Затем на экране появляется счет мужчины, включающий «медицинскую надбавку» в размере 20 долларов, потому что его медицинская страховая компания теперь знает, что он заказывает жирную пиццу.

Человеку также сообщили о дополнительной «надбавке за доставку» в размере 15 долларов, чтобы покрыть дополнительный риск для их водителя-курьера за доставку в оранжевую зону, которая означала район с высоким уровнем преступности. Когда клиент с удивлением просит уточнить, почему он живет в оранжевой зоне, поставщик пиццы подтверждает недавнее изменение статуса из-за ограбления возле его дома, о чем свидетельствует компьютерная база данных.

Когда клиент начинает жаловаться на свой счет в 67 долларов за две пиццы, женщина на другом конце провода

вспоминает о его недавней покупке двух билетов на Гавайи и напоминает ему об этом, говоря, что он не должен жаловаться на то, что потратил столько денег на две пиццы, потому что он только что потратил 800 долларов на авиабилеты для отпуска.

Затем он меняет свой заказ на вегетарианскую пиццу, чтобы сэкономить деньги, так как ему не придется платить дополнительную надбавку за здоровье в размере 20 долларов, и женщина, принимающая заказ, говорит, что это хороший выбор и это будет полезно для его талии, потому что она открывает экран «последние покупки» и сообщает, что клиент только что купил новую пару джинсов с талией 42 дюйма.

Это видео — отличная сатира, показывающая, насколько агрессивным может быть «Большой брат», и поскольку все, что мы делаем, хранится в базах данных, информация может быть легко продана практически любому и использована так, как мы этого не хотели бы. Несколько лет назад появились сообщения о том, что некоторые рестораны доставки пиццы проверяли имена людей, которые заказывали пиццу и расплачивались кредитной картой по телефону, чтобы узнать, были ли у них ордера на их арест. Если бы в информации был указан ордер, то вместо того, чтобы послать на дом водителя по доставке пиццы, они вызвали бы полицию, чтобы арестовать человека.

Оруэлловские правительственные программы

В то время как «алфавитные агентства» (ЦРУ, АНБ, ФБР, ATF и т.д.) имеют доступ к невероятным технологиям «Большого брата» и бесчисленным коммерческим и правительственным базам данных, существуют также жуткие оруэлловские проекты, которые были тайно созданы и профинансированы людьми из правительства с целью поддержания власти правящей элиты.

Многие из этих программ использовали (и продолжают использовать) закулисные и часто незаконные методы для достижения своих целей, которые варьируются от контроля над основными средствами массовой информации до скрытых попыток очернить, запугать, шантажировать или даже убить людей, представляющих угрозу для истеблишмента.

Часто правительство обосновывает оруэлловские цели, утверждая, что такие меры необходимы для защиты людей от преступников или террористов, но часто преступниками являются сами люди, работающие в этих программах. Сразу после терактов 11 сентября 2001 года началось нагнетание страха правительством, которое использовалось в качестве оправдания для ниспровержения Конституции Соединенных Штатов и осуществления долгожданных оруэлловских мечтаний истеблишмента. Любое сопротивление новым тираническим, агрессивным и неконституционным мерам подвергалось нападкам как непатриотичное. Официальные лица постоянно

говорили, что нам нужно отказаться от некоторых наших свобод, чтобы обезопасить людей от террористов, которые, как говорили, прячутся за каждым углом.

Томас Джефферсон, как известно, сказал: «Те, кто готов пожертвовать существенной свободой ради небольшой временной безопасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности». Джефферсон, очевидно, знал стратегию тиранических лидеров и то, как они используют нагнетание страха в качестве оправдания для усиления своей власти и подавления своего населения.

Операция «Пересмешник»

Главным инструментом, который «Большой брат» использует для контроля над населением, являются ведущие средства массовой информации. Эта удивительная пропагандистская машина обладает способностью формировать культуру и менталитет нации с помощью информации, которую владельцы СМИ транслируют ежедневно. Персонаж Говарда Била, прославившийся рассуждениями о могуществе телевидения в фильме 1976 года *«Телесеть»*, сказал своей аудитории: «Этот ящик может создавать и убирать президентов, пап, премьер-министров... Этот ящик — самая ужасная, проклятая Богом сила во всем безбожном мире, и горе нам, если она когда-нибудь попадет в руки плохих людей».

Умные люди в разной степени осведомлены о том, что правительство США находится в сговоре с ведущими средствами массовой информации, и каждый, кто следит за новостными СМИ проницательным взглядом, часто может легко определить конкретные истории и стратегии, которые используются для убеждения и запугивания населения. Как известно просвещенным людям, ведущие средства массовой информации действуют одновременно как пропагандистский инструмент истеблишмента и как страж ворот, препятствующий распространению определенной информации в массах.

Доказательства этих обвинений велики и неопровержимы. Наиболее обличительные из них вытекают из выводов Специального комитета Сената в 1975 году, который расследовал

скрытое влияние американского правительства на ведущие средства массовой информации, включая радио- и телевизионные новости, газеты и журналы. Комитет, получивший название «комитет Черча», опубликовал свои выводы в 1976 году и раскрыл то, что получило название «Операция "Пересмешник"», в ходе которой ЦРУ тайно платило редакторам крупных средств массовой информации и популярным журналистам за то, чтобы они выступали в качестве привратников и пропагандистов истеблишмента.

«Изобретение печати облегчило манипуляцию общественным мнением, а кино и радио продвинули этот процесс еще дальше». [231] — *«1984»*

В 1948 году в ЦРУ было создано подразделение шпионажа и контрразведки с целью «пропаганды, экономической войны; превентивных прямых действий, включая саботаж, антисаботаж, разрушение и выселение; подрывной деятельности против враждебных государств, включая помощь подпольным группам сопротивления и поддержку местных антикоммунистических элементов в странах свободного мира, которым угрожает опасность». [232]

Позже в том же году была начата операция «Пересмешник» для оказания влияния на отечественные и зарубежные СМИ. Чтобы помочь запустить проект в средствах массовой информации и создать сеть сотрудников, которые должны участвовать в программе, был нанят Филип Грэм, владелец газеты *«Вашингтон пост»*. После 1953 года сеть имела влияние на двадцать пять различных газет и телеграфных агентств. В программе «Пересмешник» также участвовали все крупные телевизионные станции.

Томас Брейден, который был главой отдела международных организаций ЦРУ, сыграл существенную роль в операции

«Пересмешник» и позже рассказал: «Если директор ЦРУ хотел сделать подарок, скажем, кому-то в Европе — предположим, лидеру лейбористов, — он сам решал, что этот человек может получить пятьдесят тысяч долларов, он хорошо работает и делает хорошую работу, и он мог дать их ему и никогда ни перед кем не отчитываться... Не было предела деньгам, которые она могла потратить, и не было предела людям, которых она могла нанять, и не было предела действиям, которые она могла посчитать необходимыми для ведения войны — тайной войны... Это было многонациональное предприятие». [233]

Согласно отчету Комитета Черча, который был опубликован в 1976 году, «ЦРУ в настоящее время поддерживает сеть из нескольких сотен человек по всему миру, которые предоставляют ЦРУ разведывательные данные и иногда пытаются повлиять на общественное мнение с помощью скрытой пропаганды. Эти лица предоставляют ЦРУ прямой доступ к большому количеству газет и периодических изданий, десяткам пресс-служб и информационных агентств, радио- и телевизионным станциям, коммерческим книгоиздателям и другим зарубежным средствам массовой информации». [234]

Комитет также пришел к выводу, что стоимость программы составляла приблизительно 265 миллионов долларов в год, что с поправкой на инфляцию по состоянию на 2010 год означает, что в сегодняшних долларах на программу тратился умопомрачительный миллиард долларов в год.

Через год после того, как Комитет Черча опубликовал свои выводы, журнал *Rolling Stone* опубликовал статью об операции «Пересмешник» и назвал имена различных известных журналистов, которые предположительно были причастны к ней. Среди них были Бен Брэдли, который писал для *Newsweek*, Стюарт Олсоп, который писал для *New York Herald Tribune*, Джеймс Рестон

(*Нью-Йорк таймс*), Чарльз Дуглас Джексон (журнал *«Тайм»*), Уолтер Пинкус (*Вашингтон пост*), Уильям К. Бэггс (*The Miami News*) и другие.

В 2007 году Архив национальной безопасности рассекретил и обнародовал большое количество документов ЦРУ под названием «Фамильные драгоценности», которые показали, что ЦРУ регулярно прослушивало вашингтонских репортеров и совершало другие сомнительные и незаконные действия. Объекты этих прослушиваний, скорее всего, считались угрозой истеблишменту, они не подыгрывали пропаганде и усилиям по ограничению распространения информации в СМИ, поэтому ЦРУ внимательно следило за ними и собирало информацию об их источниках и о будущих репортажах.

Как и почти в каждом другом случае безудержной институциональной коррупции в правительственных учреждениях, ЦРУ утверждает, что положило конец операции «Пересмешник» и своему влиянию на средства массовой информации — это еще одно заявление, которое вызывает смех. Власть средств массовой информации по контролю над обществом слишком велика, чтобы истеблишмент не сделал все возможное, чтобы использовать ее в своих интересах.

Человека, которого считают отцом науки о связях с общественностью, зовут Эдвард Бернейс, в начале двадцатого века он был мастером социальной инженерии, пропаганды и формирования общественного мнения. Он также был племянником знаменитого психолога Зигмунда Фрейда. В 1928 году Бернейс опубликовал книгу под названием *«Пропаганда»*, в которой описал свои методы формирования общественного мнения, установок и поведения людей. Беглый просмотр нескольких выдержек из *«Пропаганды»* показывает, насколько важным для правительства является контроль над информацией.

Бернейс писал: «Те, кто манипулирует невидимым механизмом общества, составляют невидимое правительство, которое является истинной правящей силой нашей страны. Нами управляют, формируют наши умы, формируют наши вкусы, внушают наши идеи, в основном люди, о которых мы никогда не слышали. Таков логичный результат того, как организовано наше демократическое общество. Огромное количество людей должны сотрудничать таким образом, если они хотят жить вместе как слаженно функционирующее общество. Почти в каждом поступке нашей жизни, будь то в сфере политики или бизнеса, в нашем социальном поведении или в нашем этическом мышлении, над нами доминирует относительно небольшое число людей, которые понимают ментальные процессы и социальные модели масс. Именно они дергают за ниточки, управляющие общественным сознанием». 235

Это поразительно похоже на то, что написал Джордж Оруэлл в романе *«1984»*: «Все верования, привычки, вкусы, эмоции, психологические оценки, которые характеризуют наше время, на самом деле специально формируются для того, чтобы поддерживать мистический ореол вокруг Партии и не дать современному обществу обнажить его подлинную природу». 236

Бернейсу можно в значительной степени приписать то, что он сделал курение сигарет социально приемлемым и производящим впечатление крутости. В 1929 году с целью содействия пропаганде курения он был нанят Американской табачной компанией, которая была одной из первых 12 компаний, вошедших в промышленный индекс Доу Джонса. Он сделал это следующим образом: нанял группу привлекательных женщин-моделей для участия в параде в Нью-Йорке и заставил их курить сигареты, чтобы разрушить табу на курение женщин в общественных местах. Бернейс также связался с прессой, заявив,

что женщины зажгут «Факелы свободы» в поддержку прав женщин. На следующий день *«Нью-Йорк таймс»* опубликовала статью под заголовком «Группа девушек затягивается сигаретами в знак свободы». [237]

Бернейс также был человеком, ответственным за то, чтобы кольца с бриллиантами стали синонимом брака и любви. Алмазная компания De Beers наняла его, чтобы сформировать в сознании общественности ассоциацию кольца с бриллиантом с любовью. До этого женские обручальные кольца представляли собой в основном простое золотое кольцо, но Бернейс смог использовать пропаганду, чтобы убедить как мужчин, так и женщин в том, что если мужчина хочет сделать предложение женщине, он должен предложить для этого кольцо с большим бриллиантом.

Бернейс входил в правление Комитета США по общественной информации (CPI), который был правительственным учреждением, созданным специально для того, чтобы влиять на общественное мнение в поддержку роли Америки в Первой мировой войне и помогать пропагандировать войну.

Только полный идиот может подумать, что государственные учреждения сегодня не продолжают масштабно влиять на ведущие средства массовой информации. Даже те, кто знает об этом влиянии, часто удивляются, узнав о его подлинных масштабах и силе.

COINTELPRO

Истинно оруэлловской схемой, осуществленной ФБР, по общему признанию, в период с 1956 по 1971 год, является COINTELPRO (аббревиатура от программы контрразведки), которая незаконно расследовала и разрушала деятельность политических организаций, религиозных объединений, групп гражданской свободы, антивоенных групп и других, которые были сочтены истеблишментом проблемными. ФБР полностью признало существование COINTELPRO и ее незаконную и зловещую деятельность, хотя после ее обнаружения ФБР заявило, что прекратило использовать подобную тактику. Здравый смысл говорит об обратном.

Первоначальная программа была нацелена на людей и группы, которые считались «подрывными» или угрожали власти истеблишмента. Жертвами стали Мартин Лютер Кинг-младший, другие лидеры движения за гражданские права и те, кто был связан с NAACP (Национальной ассоциацией содействия прогрессу цветного населения) и с Южным центром правовой защиты бедноты, а также группы, протестовавшие против войны во Вьетнаме, включая многих студентов университетов. Джон Эдгар Гувер, который в то время возглавлял ФБР, приказал агентам «разоблачать, подрывать, направлять по ложному пути, дискредитировать или иным образом нейтрализовать» лидеров и деятельность таких групп. [238] Важно понимать, что большинство объектов COINTELPRO не делали ничего угрожающего, преступного или опасного, а всего лишь пытались изменить

общество к лучшему, поощряя гражданские права или протестуя против войны во Вьетнаме. Но это не то, чего хотел истеблишмент.

Агенты, участвовавшие в программе, использовали множество незаконных, закулисных и грязных трюков, чтобы вредить своим объектам, включая рассылку фальшивых писем руководителям организаций с утверждениями о том, что их жены им изменяют. Незаконное прослушивание телефонных разговоров, распространение ложных и клеветнических слухов о людях, подставы, вандализм и кое-что похуже — все это было обычным явлением и до сих пор является методами, используемыми элитными агентами правоохранительных органов и спецслужб для дискредитации своих объектов, нанесения вреда и создания им помех.

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АКТ

«Осознание того, что мы находимся в состоянии войны и, следовательно, в опасности, делает передачу всей власти небольшой касте естественным, неизбежным условием выживания». [239] — *«1984»*

В ответ на террористические атаки 11 сентября 2001 года на Америку 26 октября 2001 года Конгресс быстро принял ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АКТ, который предоставил правительству широкий спектр неконституционных полномочий, чтобы чиновники якобы могли предотвращать дальнейшие террористические атаки. Любое сопротивление законопроекту встречалось заявлениями о том, что эти люди были неамериканцами или хотели помочь террористам. Само название законопроекта — «Патриотический акт» — было выбрано для того, чтобы создать впечатление, что если вы американец-патриот, любящий свою страну, то вы должны поддержать законопроект. (Полное наименование: *«Закон "О сплочении и укреплении Америки путём обеспечения надлежащими средствами, требуемыми для пресечения и воспрепятствования терроризму" 2001 года»*. Наименование было составлено так, чтобы сокращенно произноситься как «USA PATRIOT Act» — «ПАТРИОТИЧЕСКИЙ акт США»)

Законопроект был принят 98 голосами при одном голосе против в Сенате и 356 голосами против 66 в Палате представителей. Сенатор Расс Файнголд из Висконсина был единственным сенатором Соединенных Штатов, проголосовавшим

против законопроекта, поскольку он увидел, что его некоторые положения лишают гражданских свобод, гарантированных Конституцией.

Файнголд сказал: «Конечно, нет никаких сомнений в том, что если бы мы жили в полицейском государстве, было бы легче ловить террористов. Если бы мы жили в стране, которая позволяла полиции обыскивать ваш дом в любое время по любой причине; если бы мы жили в стране, которая позволяла правительству вскрывать вашу почту, подслушивать ваши телефонные разговоры или перехватывать ваши сообщения электронной почты; если бы мы жили в стране, которая позволяла правительству держать людей в тюрьме неопределенный срок на основании того, что они пишут или думают, или просто на основании подозрений в том, что они замышляют недоброе, тогда правительство, без сомнения, обнаружило бы и арестовало больше террористов. Но это, вероятно, была бы не та страна, в которой мы хотели бы жить». 240

Закон состоит из 342 страниц и содержит 1016 разделов, согласно нему внесены поправки в более чем 15 федеральных законов, а также он содержит многочисленные указы исполнительной власти, нормативные акты и новую политику, направленную на «борьбу с терроризмом». Многие из этих новых полномочий позволили правительству осуществлять тайную слежку и даже «тайно подсматривать», что означает, что дом человека может быть обыскан без его ведома, в то время как этому человеку даже не вручается ордер на обыск (или он не знает, что обыск проводился) в течение многих месяцев после обыска. Если сосед случайно увидит, что происходит обыск, и начнет задавать вопросы, то на этого человека может быть наложен арест, и по закону он не сможет никому ничего рассказать о том, что он видел.

Патриотический акт позволял задерживать людей на месяцы, даже не предъявляя им обвинений в совершении преступления, что является явным нарушением Шестой поправки. В первый год после вступления закона в силу более 1000 неграждан были тайно задержаны без предъявления обвинений, и их личности не были раскрыты. Еще тысячи были взяты под наблюдение.

«В подавляющем большинстве случаев не было ни судебного разбирательства, ни сообщения об аресте. Люди просто исчезали». [241]

— *«1984»*

В речи перед Судебным комитетом Сената 6 декабря 2001 года Джон Эшкрофт (в то время генеральный прокурор) попытался демонизировать людей, которые были в оппозиции или выражали несогласие с полномочиями, предоставленными Патриотическим актом, сказав: «Тем, кто пугает миролюбивых людей призраками утраченной свободы, мое послание таково: ваша тактика только помогает террористам, поскольку они подрывают наше национальное единство и ослабляют нашу решимость. Они дают оружие врагам Америки и останавливают друзей Америки. Они поощряют людей доброй воли хранить молчание перед лицом зла».

Утверждение Эшкрофта резко контрастирует со словами Томаса Джефферсона, когда он сказал, что люди, которые отказываются от свободы, чтобы обрести безопасность, не будут иметь ни свободы, ни безопасности.

В разделе 802 Патриотического акта, посвященном определению внутреннего терроризма, определяется новое значение термина «внутренний терроризм». В нем говорится:

(5) термин «внутренний терроризм» означает деятельность,

которая —

(A) связана с действиями, опасными для человеческой жизни, которые являются нарушением уголовного законодательства Соединенных Штатов или любого штата;

(B) очевидно, предназначена —

(i) для запугивания или принуждения гражданского населения;

(ii) для влияния на политику правительства путем запугивания или принуждения; или

(iii) для влияния на поведение правительства путем массового уничтожения, убийства или похищения людей;

Хотя все согласятся с тем, что похищение людей, убийство или массовое уничтожение, безусловно, являются терроризмом, «запугивание» гражданского населения или попытка повлиять на политику правительства путем «принуждения или запугивания» могут быть применены к обычной политической риторике. Критики Патриотического акта заявляли, что администрация Буша была виновна в запугивании населения путем фабрикации и преувеличения угроз, которые привели к войне в Ираке. Другие утверждают, что Патриотический акт был попыткой правительства захватить власть, ведь уже до этого существовали положения о расследовании и предотвращении террористических атак, а также о поимке виновных.

Конституционные положения, отмененные Патриотическим актом

Первая поправка

Свобода вероисповедания, слова, собраний и печати.

Четвертая поправка

Свобода от необоснованных обысков и изъятий.

Пятая поправка

Ни одно лицо не может быть лишено жизни, свободы или собственности без надлежащей правовой процедуры.

Шестая поправка

Право на скорейшее публичное судебное разбирательство беспристрастным судом присяжных, право быть проинформированным о фактах обвинения, право на очную ставку со свидетелями и на помощь адвоката.

Восьмая поправка

Не допускается наложение чрезмерного залога или жестокого и необычного наказания.

Четырнадцатая поправка

Все лица (граждане и неграждане) на территории США имеют право на надлежащую правовую процедуру и равную защиту законом.

Отдел по информированию общественности

Отдел по информированию общественности (IAO) был разведывательным подразделением правительства Соединенных Штатов, которое было создано в январе 2002 года Управлением перспективных исследовательских проектов Министерства обороны (DARPA) для работы в области наблюдения и информационных технологий для обнаружения и отслеживания «террористов». Он было основан под руководством Джона Пойндекстера, который был бывшим советником президента Рейгана по национальной безопасности.

Пойндекстер хотел, чтобы система анализировала маршруты поездок людей, денежные операции и даже необычные медицинские действия, такие как лечение сибирской язвы, что могло означать, что кто-то сам готовил яд. У самого Пойндекстера темное прошлое, и во время слушаний по делу «Иран-контрас» он 184 раза ответил на вопросы, заявив, что не помнит деталей.

Логотип IAO не может быть более оруэлловским и состоит из пирамиды со всевидящим оком на вершине, подобной той, что изображена на обратной стороне однодолларовой банкноты, из которого исходит луч света и охватывает весь земной шар, который показан на переднем плане. Первоначально отдел в качестве своей цели использовало термин «Полная информационная осведомленность», но позже цель была изменена на «Информационную осведомленность о терроризме», чтобы звучать менее по-оруэлловски.

Когда впервые появились новости об Отделе по информированию общественности и о его целях создания огромных баз данных из личной информации каждого человека в Соединенных Штатах, включая электронные письма, записи телефонных разговоров и медицинские данные, и все это без ордера на обыск, борцы за гражданские свободы выразили обеспокоенность. [242]

Отдел также призвал к масштабной биометрической программе, включающей системы распознавания лиц и камеры, которые могут идентифицировать людей по их походке. Для IAO также была внедрена специальная система интеллектуального анализа данных, которую они назвали «Извлечение доказательств и обнаружение связей», которая позволяет находить взаимосвязи «между людьми, организациями, местами и вещами». ЦРУ создало программу интеллектуального анализа данных под названием Quantum Leap, о которой один чиновник сказал журналу *Fortune*, что она «настолько мощная, что это пугает». [243]

Обозреватель *«Нью-Йорк таймс»* Уильям Сэфайр написал: «Это не какой-то заурядный оруэлловский сценарий. Это то, что произойдет с вашей личной свободой в ближайшие несколько недель, если Джон Пойндекстер получит беспрецедентную власть, к которой он стремится. Этот непревзойденный мастер обмана снова вернулся с планом, еще более скандальным, чем "Иран-контрас"». [244]

В 2003 году, после резкой общественной критики, было прекращено финансирование отдела, и он как будто бы был закрыт, хотя его деятельность продолжалась под другими названиями и в других департаментах. [245] [246]

Как подсказывает здравый смысл, сбор данных и технологии наблюдения обладают высоким потенциалом для злоупотреблений. Например, известно, что сотрудники полиции

проверяют биографические данные привлекательных девушек, с которыми они знакомятся, чтобы что-то узнать о них. В полевых условиях такая практика называется «вести таблицы для свиданий». Полиция также регулярно незаконно продавала информацию за наличные частным детективам и использовала конфиденциальные данные, чтобы вредить политическим оппонентам.

В 2002 году агент Управления по борьбе с наркотиками Эмилио Калатаюд был приговорен к более чем двум годам тюремного заключения за продажу информации частным детективам. [247] В 2000 году лейтенант департамента шерифа округа Чарльз в штате Мэриленд использовал личную информацию из баз данных департамента, чтобы повлиять на местные выборы, обнародовав информацию о кандидатах, которые ему не нравились. Лейтенант даже удалил арест за нарушение общественного порядка из досье кандидата, которого он хотел сделать следующим шерифом. [248]

В передаче *Gangland* канала History Channel, рассказывающей об истории и деятельности различных банд, было показано, что члены детройтской банды «Лучшие друзья» платили коррумпированным полицейским за то, чтобы те выясняли, где живут члены конкурирующих банд или наркоторговцы, сообщая полицейским номера автомобилей или телефоны этих людей. Затем коррумпированные копы проверяли их биографию, используя свои рабочие компьютеры, и давали адреса банде. Затем «Лучшие друзья» убивали этих людей.

Стивен Нэш основал группу наблюдения за полицией под названием CopWatch в Денвере, штат Колорадо, чтобы помочь предотвращать неправомерные действия полиции, отслеживая ее действия и снимая на видео полицейских, когда они встречались с подозреваемыми. Из-за этого полиция тайно занесла Нэша в

свою базу данных и заклеймила как «криминального экстремиста». Он узнал об этом только после того, как неизвестный информатор в полицейском управлении распечатал его засекреченные файлы и отправил ему копию. Копия также была отправлена адвокату в Американский союз защиты гражданских свобод. Даже жена Нэша была названа «криминальной экстремисткой».

Американский союз защиты гражданских свобод утверждал, что Департамент полиции Денвера ненадлежащим образом запятнал репутацию многочисленных мирных сторонников ненасильственных социальных изменений, ложно обозначив их или их организации как «криминально-экстремистские» в своих внутренних базах данных. 249

«Несколько страниц документов, которые мы получили к настоящему времени, дают тревожное представление о том, какую информацию регистрирует Департамент полиции Денвера, и о видах мирной протестной деятельности, которые он отслеживает ненадлежащим образом», — сказал Марк Сильверстайн, юридический директор Американского союза защиты гражданских свобод. 250

Echelon

Самая продвинутая в мире система электронного шпионажа называется Echelon и является передовой системой, которая анализирует практически все виды электронных коммуникаций в мире, от телефонных звонков до факсов и текстовых сообщений. Аналогичная система под названием Carnivore используется для мониторинга интернета и, вероятно, используется совместно с Echelon для мониторинга веб-трафика, сообщений электронной почты и веб-сайтов.

Echelon в основном использует системы для перехвата большинства мировых коммуникационных сигналов путем подключения к коммерческим спутникам или магистральным линиям связи. В 1980-х годах ходили слухи об этой системе и ее возможностях, а в 1983 году Джеймс Бэмфорд описал такую технологию в своей книге *«Дворец головоломок»*, посвященной Агентству национальной безопасности. В 1998 году Европейский парламент опубликовал доклад под названием *«Оценка технологий политического контроля»*, который показал существование масштабной шпионской системы, которая позже станет известна как Echelon. [251]

Эта система была настолько мощной на протяжении десятилетий, и даже сегодня некоторые люди не верят, что она способна делать то, что делает. С помощью Echelon ФБР, ЦРУ, АНБ или любому другому агентству чрезвычайно просто подключаться к чьему-либо телефону и автоматически записывать разговоры между сторонами. Конечно, предполагается

наличие ордера на подобную деятельность, но обычно это требование игнорируется под предлогом «национальной безопасности». Но Echelon — это гораздо больше, чем простое устройство для прослушивания проводов.

Echelon отслеживает миллионы телефонных звонков на нескольких языках одновременно и может выделять голоса конкретных людей из миллионов разговоров. Это называется распознаванием голоса, и если по какой-либо причине целью является конкретный человек, если он разговаривает по телефону, будь то таксофон на обочине улицы или сотовый телефон совершенно другого человека, в течение нескольких секунд будет обнаружен его голосовой отпечаток, и система определит его местоположение и начнет записывать их разговор.

Не менее удивительной является способность Echelon обнаруживать цепочки определенных ключевых слов из миллионов происходящих разговоров, а затем записывать эти разговоры и идентифицировать участников и их местоположение. Например, если два человека разговаривают и они используют несколько слов подряд, таких как «убить», «президент», «винтовка» и «секретная служба», то, по всей вероятности, этот разговор будет обнаружен системой Echelon и помечен для дальнейшего анализа, чтобы определить, говорили ли люди о недавнем инциденте, о котором сообщили в новостях, или они являются потенциально опасными личностями, которые планируют убийство президента.

Если это вам кажется невероятным, то задумайтесь еще раз. Если вы выполняете поиск по ключевым словам, то Google может найти этот набор слов из миллиардов веб-страниц за доли секунды. Также в 2009 году было выпущено приложение для iPhone под названием Shazam, которое позволяет людям использовать свой iPhone для поиска названия практически

любой песни, которую они слышат, будь то по радио или в телевизионной рекламе. Не имеет значения, есть ли во время трансляции песни фоновый шум или разговаривают люди, приложение все равно работает, и все это с одного крошечного iPhone. Прослушав несколько секунд практически любую песню, приложение идентифицирует ее из миллионов известных песен, а затем выводит ее название, имя исполнителя и альбом, на котором она найдена.

В 2003 году History Channel выпустил в эфир передачу под названием *«Эшелон: самая секретная шпионская система»*, которое включало интервью с экспертом по разведке Джеймсом Бэмфордом и даже с Майком Хейденом, директором Агентства национальной безопасности, и в передаче обсуждалось, как Echelon отметил невинный разговор, который кто-то вел, потому что в нем было несколько ключевых слов, на которые была запрограммирована система. Когда мать рассказывала о том, как ее сын устроил бомбу на школьном спектакле, имея в виду, что он перепутал реплики и испортил представление, Echelon обнаружил ключевые слова «бомба» и «школа», и поэтому ее разговор был помечен для дальнейшего анализа, чтобы определить, была ли это угроза.

В триллере 1998 года *«Враг государства»* персонаж Джина Хэкмена комментирует эту технологию следующим образом: «В Форт-Миде под землей находятся мощные компьютеры, занимающие площадь 18 акров. Вы разговариваете со своей женой по телефону и используете слова «бомба», «президент», «Аллах», любое из сотни ключевых слов, и компьютер распознает это, автоматически записывает и помечает знаком опасности для дальнейшего анализа. И это было двадцать лет назад». Большинство зрителей думали, что это просто голливудская фантазия, но Дэвид Маркони, сценарист, очевидно, был знаком с

«Эшелоном», и многие технологии во *«Враге государства»* имели реальные прототипы.

Респектабельная немецкая газета *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ) сообщила, что система Echelon по меньшей мере за три месяца до терактов 11 сентября 2001 года собрала информацию о том, как ближневосточные террористы планировали угонять самолеты и использовать их в качестве оружия против символов американской культуры. [252]

Многие критики полагают, что Echelon также использовался для политического шпионажа, коммерческого шпионажа и шантажа. В 1995 году газета *Baltimore Sun* опубликовала статью, в которой говорилось о том, как в 1994 году аэрокосмическая компания Airbus потеряла контракт с Саудовской Аравией на сумму 6 миллиардов долларов в результате того, что АНБ с помощью Echelon узнало, что руководители Airbus подкупили саудовских чиновников, чтобы заполучить контракт. [253] Британский журналист Дункан Кэмпбелл вместе с новозеландским журналистом Ники Хагер исследовали использование Echelon для промышленного шпионажа в 1990-х годах и выяснили, что американцы использовали систему для незаконной слежки за немецкой компанией Enercon, чтобы узнать, какие передовые технологии компания разрабатывает для ветряных турбин. [254] Они также утверждают, что у бельгийской компании Lernout & Hauspie были украдены коммерческие секреты, касающиеся технологии распознавания речи, поскольку Echelon незаконно прослушивала руководителей компании.

В 2001 году комитет Европейского парламента предложил политикам использовать криптографию в общении друг с другом, чтобы защитить конфиденциальность разговоров от подслушивающих устройств, использующих Echelon. [255]

Представьте себе, как можно злоупотреблять этой системой

и, скорее всего, ей уже злоупотребляли. Президент может приказать ЦРУ или АНБ искать ключевые слова, произнесенные конкретными людьми, чтобы определить, были ли они осведомлены о деликатном вопросе, скандале или преступлении. Например, система могла бы легко реализовать поиск по ключевым словам «Бильдербергская группа» или «Богемская роща» и сопоставить их с голосовыми отпечатками каждого сенатора и конгрессмена, чтобы, если кто-либо из них упомянет эти слова во время телефонного разговора, этот разговор можно было бы записать и позже прослушать. Технические специалисты Echelon могли бы точно узнать, что эти люди говорили об этих очень могущественных и скрытных группах, которые формируют политический и социальный ландшафт из-за кулис.

«Каждый гражданин, или, по крайней мере, каждый гражданин, достаточно важный, чтобы за ним стоило наблюдать, мог находиться под наблюдением полиции двадцать четыре часа в сутки». 256

— *«1984»*

Планирует ли некий сенатор поднять вопрос о Бильдербергской группе в Сенате, разрушив десятилетия их прикрытия? Если бы это случилось, то, вероятно, была бы введена в действие схема шантажа, запугивания или принуждения, чтобы предотвратить это нарушение безопасности и предохранить Бильдербергскую группу от нежелательного внимания, которое привлекли бы к ним такие публичные комментарии. (Если вы не знакомы с Бильдербергской группой, то я советую вам изучить ее самостоятельно или прочитать мою предыдущую книгу *«Манифест сопротивления»*.)

Другие технологии слежения

В эпизоде телевизионной программы *«Теория заговора»*, которую ведет Джесси Вентура, человек по имени Элвуд Норрис рассказал о технологиях, которые он разрабатывает для шпионских агентств, и раскрыл некоторые невероятные возможности своих устройств. Сначала Норрис показывает Вентуре нечто, что выглядит как небольшой камень, и объясняет: «Я могу проехать мимо твоего дома… бросить это тебе перед домом… и он определит твой защитный код сигнализации, номер твоего мобильного телефона и код для открывания гаражных ворот». Когда Вентура спросил, кто использует такое устройство, Норрис сказал, что им пользуются «алфавитные агентства», имея в виду ФБР, ЦРУ, АНБ и другие службы безопасности. Информация, собранная и сохраненная в поддельном камне, может затем позволить следователям (или сталкерам, или шпионам) получить доступ к дому человека и отключить его систему сигнализации, и все это можно сделать незаметно.

Национальная база данных ДНК

Однажды может стать законом, что каждый человек в Америке (а возможно, и во всем мире) будет обязан сдать образец ДНК, который будет храниться в базе данных, аналогичной базам данных отпечатков пальцев. Полицейские во многих штатах Америки берут образцы ДНК у всех арестованных, утверждая, что это ничем не отличается от отпечатков пальцев, но многие обеспокоены такой практикой и рассматривают ее как серьезное вторжение в частную жизнь.

Президент Обама публично заявил, что он поддерживает принудительный отбор проб ДНК у арестованных по любой причине, заявив: «Это правильное дело. Именно здесь национальный реестр становится таким важным, потому что у вас есть отдельные штаты — у них может быть база данных, но если они не делятся ею с соседним штатом, у вас есть парень из Иллинойса, который едет в Индиану, а они не общаются друг с другом». [257]

Мы знаем, что секретные правительственные учреждения часто злоупотребляют своей властью, поэтому многие задаются вопросом, к каким злоупотреблениям может привести национальная база данных ДНК. Имея в архиве ДНК каждого человека, могут ли определенные правительственные агентства тайно проводить тесты на ДНК или даже создавать человеческих клонов из образцов так, чтобы никто об этом не узнал? Можно ли использовать ДНК людей, чтобы определить, есть ли у них какие-либо заболевания или они склонны к агрессивным действиям?

Могут ли эти агентства присвоить несправедливый профиль человеку или навесить на него определенный ярлык из-за анализа его ДНК?

Реклама налоговой амнистии

В мае 2010 года в Пенсильвании начала транслироваться телевизионная реклама, пытающаяся напугать людей, которые не заплатили свои налоги, чтобы они наконец заплатили их. Реклама начинается со снимка Земли из космоса, на котором затем появляется перекрестие над Соединенными Штатами, и Земля начинает увеличиваться. При этом компьютеризированный голос произносит: «Тебя зовут Том. Ты живешь недалеко от Пятой улицы. Хорошая машина, Том. Хороший дом». Далее в рекламе говорится, что если Том в следующем месяце выплатит свои налоги в размере более 4000 долларов, которые он задолжал штату Пенсильвания, то они снимут штраф за просрочку платежа. Все время, пока компьютеризированный голос объясняет это в 30-секундном рекламном ролике, изображение увеличивается от всей Земли до штата Пенсильвания, а затем увеличивается так, что перекрестие переходит к одному дому, в этот момент на экране вспыхивают слова «Объект обнаружен», и компьютеризированный голос говорит: «Потому что мы точно знаем, кто ты». [258]

Откровения инсайдеров

Иногда высокопоставленный инсайдер в правительстве делает поразительное и разоблачающее заявление о том, как на самом деле функционирует правительство. Одно из самых исторических откровений было сделано президентом Дуайтом Д. Эйзенхауэром во время его прощальной речи в 1961 году, где он ввел термин «военно-промышленный комплекс».

Эйзенхауэр предупреждал: «В правительственных кругах мы должны остерегаться приобретения военно-промышленным комплексом необоснованного влияния, намеренного или ненамеренного. Потенциал для катастрофического усиления неуместной власти существует и будет сохраняться».

Суть предупреждения Эйзенхауэра заключалась в том, что он сказал: «Мы никогда не должны позволять весу этой группы ставить под угрозу наши свободы или демократические процессы. Мы ничего не должны принимать как должное. Только бдительные и осведомленные граждане могут добиться надлежащего сочетания огромной промышленной и военной машины обороны с нашими мирными методами и целями, чтобы безопасность и свобода могли процветать вместе».

Президент Джон Ф. Кеннеди также сделал глубокое и еще более пугающее заявление о закулисной структуре власти, выступая перед Американской ассоциацией издателей газет. Аудиозапись этого заявления доступна в интернете, если вы поищете «Кеннеди о тайных обществах». В то время как все мы слышали несколько известных высказываний Джона Кеннеди,

мало кто слышал это удивительное и откровенное признание, в котором он сказал: «Само слово "секретность" противоречит свободному и открытому обществу; и мы как народ — исторически и по своей сути — находимся в противостоянии секретным обществам, тайным обетам и закрытым собраниям. Мы давно решили, что опасность чрезмерного и неоправданного сокрытия относящихся к делу фактов намного перевешивает опасности, на которые ссылаются в оправдание этого. Ибо по всему миру нам противостоит монолитный и безжалостный заговор, который полагается в первую очередь на тайные средства расширения своей сферы влияния — на проникновение вместо вторжения, на подрывную деятельность вместо выборов, на запугивание вместо свободного выбора, на партизан ночью вместо армий днем». Он продолжил: «Это система, которая задействовала огромные людские и материальные ресурсы для создания сплоченной, высокоэффективной машины, сочетающей военные, дипломатические, разведывательные, экономические, научные и политические операции; ее приготовления скрываются и не публикуются, ее ошибки замалчиваются, а не освещаются в газетных статьях, несогласных с ней заставляют замолчать, а не ценят, никакие ее расходы не ставятся под сомнение, ни один слух не публикуется, ни один секрет не раскрывается… Я не прошу ваши газеты поддерживать ту или иную администрацию. Но я прошу вашей помощи в выполнении огромной задачи по информированию и предупреждению американского народа». 259

Слова президента Кеннеди перекликались с тем, что президент Вудро Вильсон сказал десятилетиями ранее в своей книге 1913 года *«Новая свобода: призыв к освобождению щедрой энергии народа»*. Наиболее часто цитируемый отрывок из этой книги — тот, где Вильсон написал: «С тех пор как я пришел в политику, люди в частном порядке мне часто доверяли свои

взгляды. Некоторые самые известные люди в Соединенных Штатах, в сфере торговли и промышленности, кого-то и чего-то боятся. Они знают, что где-то есть сила, настолько организованная, настолько тонкая, настолько бдительная, настолько взаимосвязанная, настолько полная, настолько всепроникающая, что им лучше не говорить громче своего дыхания, когда они осуждают ее».

Есть несколько других показательных и пугающих цитат, сделанных влиятельными политиками по всему миру, которые время от времени, и, возможно, очень тонко, предают структуру власти истеблишмента и дают людям представление о том, с какой системой мы на самом деле имеем дело. Многие полагают, что Кеннеди, Вудро Вильсон и другие имели в виду пресловутое тайное общество иллюминатов, и считают, что современная версия общества продолжает существовать и сегодня в виде скрытных сетей старых добрых парней, сосредоточенных на сохранении своего богатства и власти любой ценой. (Прочтите мою книгу *«Иллюминаты: факты и вымыслы»* для получения дополнительной информации на эту увлекательную тему.)

Государство-нянька

Термин «государство-нянька» относится к правительственным постановлениям и законам, которые обычно воспринимаются как чрезмерные и ограничительные с точки зрения их попыток регулировать экономическую или социальную деятельность, которые лучше оставить в покое, чтобы правительство не совало в них свой нос. Этот термин происходит от мысли, что правительство действует как няня, пытаясь защитить граждан от самих себя, как это делает няня для маленького ребенка.

Технология «Большого брата» позволила внедрить многочисленные программы «государства-няньки», которые налагают дополнительные налоги и штрафы на людей за нарушение таких правил, как ограничение скорости, запрет езды по выделенным полосам для автобусов или просроченные парковочные счетчики. Существуют также правила «Большого брата», которые отслеживают количество боеприпасов, приобретаемых владельцами оружия. Были предложены законы, регулирующие виды ингредиентов в продуктах питания в надежде сделать людей здоровее.

Конечно, должны существовать законы, регулирующие и запрещающие использование вредных практик частными предприятиями, но, как вы увидите на следующих страницах, многие из этих мер «государства-няньки» не обязательно направлены на обеспечение безопасности людей; они направлены на то, чтобы заработать больше денег правительству.

Камеры контроля перекрестка

Все знакомы со страшными камерами контроля перекрестка, которые автоматически выписывают штрафы людям, если они проезжают на красный свет перекресток, оборудованный этой системой. По состоянию на середину 2010 года в Соединенных Штатах насчитывалось более 441 населенного пункта, использующих автоматы «Большого брата» для выписки штрафов, включая Атланту, Чикаго, Денвер, Хьюстон, Лос-Анджелес, Новый Орлеан, Нью-Йорк, Филадельфию, Феникс, Сан-Диего, Сан-Франциско, Сиэтл и Вашингтон, округ Колумбия. [260]

Часто штрафы за нарушение составляют 400 или 500 долларов и приходят вам по почте вместе с несколькими фотографиями вашего автомобиля с разных ракурсов, на которых вы проезжаете перекресток на красный свет. Было много обвинений в том, что на перекрестках, оборудованных этими камерами, время включения желтого сигнала светофора сокращено, чтобы больше людей случайно проезжали на красный свет, тем самым отдавая больше денег городу.

Некоторые штаты запретили использование таких камер, включая Неваду, Нью-Гэмпшир, Западную Вирджинию и Висконсин. [261] Многие другие страны по всему миру также используют технологию камер контроля перекрестка, включая Великобританию, Германию, Тайвань, Индию и Израиль.

Камеры контроля перекрестка были только началом систем «Большого брата», которые стали внедряться позже для автоматической выписки больших штрафов автомобилистам.

Выделенные полосы для автобусов

В некоторых городах устройства для считывания номерных знаков используются для автоматической выписки штрафов автомобилистам, если они останавливаются на автобусной полосе или в других запрещенных зонах. Например, в Нью-Йорке начали тестировать систему для определения того, останавливаются ли такси на автобусных полосах, чтобы посадить пассажиров. Такси часто пользуются автобусными полосами, чего им делать не положено, но теперь они будут автоматически штрафоваться на 150 долларов за каждое нарушение. [262] Эти системы сверяют каждый номерной знак, который въезжает в запретную зону, со списком разрешенных транспортных средств, и если транспортное средство не является автобусом, полицейской машиной или автомобилем скорой помощи, водителю автоматически выписывается штраф.

Сотни автобусов в Лондоне в Англии оснащены камерами, которые фиксируют номерные знаки транспортных средств, останавливающихся в зонах, запрещенных для остановки, и этим водителям также автоматически выписываются штрафы. [263]

Штрафы за превышение скорости

Автомобилисты, к сожалению, знакомы с ограничителями скорости и даже с редким случаем использования самолетов для задержания нарушителей скоростного режима на автострадах, но до недавнего времени большинство людей никогда не предполагали систем, которые автоматически выписывали бы штраф водителям с помощью камер считывания номерных знаков.

В одном районе Лондона началось тестирование системы «SpeedSpike» на двух разных участках дорог, которая вычисляет среднюю скорость между двумя камерами и затем может автоматически выписывать автомобилистам штрафы за превышение скорости. Система была создана американской компанией PIPS Technology Ltd. [264]

Система использует технологию считывания номерных знаков для регистрации номера каждого транспортного средства, когда оно проезжает мимо первой камеры, а затем снова фиксирует его, когда оно проезжает мимо второй камеры в другой точке дороги. Затем она математически вычисляет среднюю скорость каждого транспортного средства в зависимости от количества времени, которое потребовалось, чтобы проехать между двумя камерами, и если средняя скорость считается слишком высокой, то система понимает, что транспортное средство двигалось с превышением скоростного режима, и выписывает штраф владельцу.

Чиновники планируют использовать систему для обеспечения соблюдения скоростных ограничений на основных

дорогах, а также в школьных зонах. Когда она была впервые протестирована, чиновники заявили, что не могут публично комментировать это из-за «коммерческой конфиденциальности». Британская автомобильная ассоциация заявила, что это «естественная эволюция существующих технологий», и не сочла это чем-то оруэлловским или зловещим.

В будущем эти системы, вероятно, станут такими же распространенными, как камеры контроля перекрестка, вселяя страх в сердца (и кошельки) автомобилистов во всем мире. Сотрудники полицейского управления Далласа в штате Техас были первыми, кто начал использовать автоматы по выписке электронных штрафов вместо обычного блокнота с квитанциями, которые требовали заполнения от руки, к чему привыкло большинство людей. Автоматы по выписке электронных штрафов позволяют сотрудникам быстрее выписывать квитанции и упрощают процесс их внесения в компьютерные базы данных, а это значит — тем быстрее правительство сможет получить ваши деньги. [265]

Вероятно, в недалеком будущем наступит время, когда штрафы будут автоматически списываться с вашего текущего счета, а если у вас нет денег в банке, штраф может быть взыскан с одной из ваших кредитных карт, и если это произойдет, вам придется заплатить вместе со штрафом также и проценты.

Автоматические парковочные талоны

В какой-то момент оруэлловского Нового мирового порядка мы увидим парковочные счетчики, которые автоматически регистрируют транспортные средства, как только истекает разрешенное для стоянки время. Это чрезвычайно просто, поскольку счетчики будут оснащены камерами, которые фиксируют номерной знак транспортного средства, припаркованного на указанном месте в момент истечения разрешенного времени стоянки. Как известно, если разрешенное время стоянки истекло, а ваш автомобиль все еще припаркован на месте, вы получите штраф только в том случае, если это обнаружит контролер. Ваш автомобиль может простоять перед счетчиком лишние тридцать минут или даже несколько часов, прежде чем контролер совершит обход и увидит это. Но оруэлловские парковочные счетчики оштрафуют вас, как только истечет ваше время, и, скорее всего, будут выписывать новые штрафы каждые несколько минут или каждый час, в зависимости от того, как долго это ваш автомобиль остается на парковочном месте после истечения разрешенного времени стоянки.

Черные ящики в автомобилях

В 2010 году, после получившей широкую огласку проблемы с заеданием педалей газа в некоторых автомобилях Тойота, ставшей причиной нескольких аварий и смертей с 2007 года, глава Управления безопасности дорожного движения Дэвид Стрикленд упомянул, что правительство рассматривает возможность введения обязательных «черных ящиков» для всех новых транспортных средств, которые будут записывать такие данные, как скорость автомобиля и усилие при торможении, чтобы восстановить то, что произошло непосредственно перед несчастным случаем, если таковой произошел. [266] Тойота отозвала более 8 миллионов автомобилей, чтобы устранить риск заедания педалей газа, и этот вопрос был главной темой в течение нескольких месяцев.

Черные ящики на транспортных средствах могут делать больше, чем просто записывать информацию в случае аварии. Системы GPS, установленные на транспортных средствах, могут определять, с какой скоростью движется транспортное средство, и могут использоваться для автоматической выдачи штрафов за превышение скорости. Системы GPS могут легко определять ограничение скорости практически для любой улицы, по которой движется транспортное средство, и автоматически выписывать штрафы, если автомобиль превышает это ограничение. Если у автомобиля есть неоплаченные штрафы за парковку или просроченная регистрация, то черные ящики с системой GPS могут отключить транспортное средство до тех пор, пока не будут

произведены эти платежи.

Апелляционный суд Вирджинии в сентябре 2010 года постановил, что полиции не нужен ордер на тайное подключение устройства GPS-слежения к автомобилю подозреваемого, чтобы отслеживать каждое его движение. Четвертая поправка к Конституции четко запрещает необоснованные обыски и изъятия, но суд Вирджинии постановил, что, поскольку на людной улице нельзя рассчитывать на неприкосновенность частной жизни, подозреваемый не имеет права на защиту от высокотехнологичного мониторинга своего местонахождения. Судья Рэндольф А. Билз написал в своем заключении, что «полиция использовала устройство GPS, чтобы раскрыть это дело, отслеживая подателя апелляции на дорогах общего пользования, что они, конечно, могли бы сделать лично в любой день недели в любой час без получения ордера». 267

Девятый окружной суд Калифорнии также постановил, что тайное размещение GPS-устройства на транспортном средстве не является нарушением Четвертой поправки, но Окружной суд Вашингтона, округ Колумбия, постановил, что это является нарушением, поэтому этот вопрос может быть передан в Верховный суд. Поскольку суды Вирджинии и Калифорнии постановили, что тайное размещение GPS-устройства в автомобиле подозреваемого без ордера находится в рамках закона, то следует задаться вопросом, вступит ли в силу аналогичная политика в отношении использования GPS-систем, встроенных в мобильные телефоны людей. В настоящее время сотрудники правоохранительных органов по закону обязаны получить ордер на отслеживание чьего-либо мобильного телефона. Но в условиях Нового мирового порядка суды могут постановить, что нет разумных оснований апеллировать к неприкосновенности частной жизни, если определяется

местонахождение человека по сотовому телефону, оснащенному GPS. Где будет проведена граница?

Поскольку нет разумных оснований ожидать неприкосновенности частной жизни на людной улице, законно снимать на видео и записывать разговор человека без его согласия. Следует задаться вопросом, станет ли также полностью законным для правоохранительных органов и других правительственных учреждений тайно подслушивать людей без ордера, активируя микрофон в их мобильном телефоне в качестве жучка, что сейчас является тактикой, используемой ФБР и другими ведомствами после получения ордера.

Собирается ли правительство заявить, что у вас нет разумных оснований рассчитывать на неприкосновенность частной жизни, если вы носите с собой сотовый телефон, потому что в него встроен микрофон? Возможно, правительство изменит определение «разумного ожидания неприкосновенности частной жизни» и заявит, что в современном высокотехнологичном обществе больше нигде нет разумного ожидания неприкосновенности частной жизни.

Наблюдение за вашим мусором

В Великобритании более 2,5 миллионов мусорных баков оснащены встроенными микрочипами, которые взвешивают содержимое бака в рамках программы «плати по мере выбрасывания», которая облагает людей налогом в зависимости от количества мусора, который они выбрасывают.

В марте 2010 года расследование, связанное с запросами о свободе информации, показало, что в каждом пятом округе Великобритании были установлены баки «Большого брата», которые взвешивают мусор и облагают жителей соответствующим налогом. [268] В 2008 году премьер-министр Гордон Браун пообещал отменить налоги на мусорные баки, поскольку опросы показали, что это крайне непопулярно среди избирателей, но в реальности практика потихоньку расширяется.

Алекс Дин из *Big Brother Watch* сказал: «Число местных советов, размещающих микрочипы в мусорных баках, растет, несмотря на тот факт, что только один из них вызвался опробовать правительственную схему "Плати по мере выбрасывания". Советы ждут, пока общественность перестанет наблюдать за ними, чтобы начать слежку за нашими привычками выбрасывать мусор, вторгаясь в частную жизнь людей и вводя карательные налоги на то, что мы выбрасываем. Британская общественность не хочет ни этой технологии, ни этих штрафов, ни этого вторжения. Если же местные власти не намерены следить за нашими отходами, то им следует прекратить тайную установку этих микрочипов в мусорные баки». [269]

Программа «плати по мере выбрасывания» также позволяет городским советам изучать мусор людей и продавать информацию корпорациям. Люди также обеспокоены тем, что данные из чипированных баков могут показать, когда они находятся в отпуске, что, возможно, позволит преступникам узнать, когда дома пустуют, что сделает их легкой мишенью для грабителей.

Власти заявили, что микрочипы были внедрены для оказания помощи пожилым людям. Представитель Ассоциации местных органов власти сказал: «Размещение микрочипов в мусорных баках может позволить советам предоставлять более качественные услуги, которые стоят дешевле. Если пожилому жителю нужна помощь в опорожнении и возврате мусорного бака, микрочип быстро сообщает об этом сборщику мусора, экономя время и деньги». [270]

В 2008 году примерно 100 различных городских советов Великобритании исследовали содержимое мусорных баков своих жителей, чтобы выяснить, какой мусор выбрасывают люди, и в некоторых случаях пытались получить информацию об их доходах и образе жизни.

Другой возможный сценарий, связанный с мусором людей, может возникнуть после того, как RFID-метки будут прикреплены к каждому товару, заменив традиционные коды UPC. Будет ли кто-то оштрафован за то, что положил стеклянные бутылки не в тот мусорный бак, или за то, что случайно выбросил банки в бак для бумаги? RFID-метки и датчики, установленные на контейнерах для вторичной переработки, могут не только определять, когда материалы помещены в неправильный контейнер, но и идентифицировать тех, кто приобрел эти товары, и могут выписать им штраф за неправильную утилизацию.

В Кливленде, штат Огайо, город начал устанавливать RFID-

метки на контейнеры для вторсырья, чтобы отслеживать, как часто жители выкатывают эти контейнеры на обочину для сбора, и штрафовать их на 100 долларов, если они этого не делают. [271] Компьютер мусоровоза оснащен RFID-считывателем, который распознает RFID-метки, прикрепленные к мусорным бакам жителей, и отслеживает, какие контейнеры опорожняются каждую неделю, а какие нет.

Если домашние контейнеры для вторсырья не выставлялись на обочину для сбора в течение нескольких недель, то инспектор по мусору физически проверит мусорные баки этого человека, чтобы увидеть, что этот житель выбрасывает вторсырье в баки для неперерабатываемого мусора, вместо того чтобы сортировать их по контейнерам для вторсырья. К таким материалам для вторичной переработки относятся стекло, металлические банки, пластиковые бутылки, бумага и картон. Если инспектор по уборке мусора обнаружит в мусорном баке человека более 10 процентов материалов, пригодных для вторичной переработки, то этот житель будет оштрафован на 100 долларов за неправильную сортировку своего вторсырья.

В 2010 году городской совет Кливленда одобрил выделение 2,5 миллионов долларов на мусорные баки «Большого брата», которые сначала были внедрены примерно в 25 000 различных домохозяйствах, и программа рассчитана на расширение еще на 25 000 домохозяйств в год, пока ими не будут пользоваться все 150 000 жителей города. Пригород Вашингтона, округ Колумбия, также объявил о планах по реализации аналогичной программы, [272] и другие города по всей Америке готовы последовать его примеру.

Покупка боеприпасов

«Большой брат» боится людей с оружием, как и все тиранические и репрессивные режимы в прошлом, потому что вооруженное население может сопротивляться правительству, нацеленному на уничтожение гражданских свобод, на облавы на граждан и на отправку их в тюрьмы или лагеря смерти. Когда правительство разоружает обычных законопослушных граждан, это позволяет ему расти в размерах и усиливать свою власть, потому что людям нужно будет полагаться на полицию, которая защитит их от преступников, вместо того чтобы защищать себя с помощью собственного оружия. Это позволяет полиции расти и получать больше финансирования. Законы о контроле над оружием сделали незаконным владение гражданами оружием, которое на них не зарегистрировано, что может легко позволить чиновникам проводить конфискацию оружия по всем домам, как они это делали после урагана «Катрина» в 2005 году. [273] Полиция может узнать имя человека и мгновенно узнать, каким оружием он владеет, и потребовать, чтобы все оно было сдано.

В то время как главари Нового мирового порядка постоянно пытаются уничтожить Вторую поправку к Конституции, существуют и другие оруэлловские стратегии, проводимые в попытках контролировать, у кого какое оружие и даже сколько патронов они имеют.

Арнольд Шварценеггер в качестве губернатора Калифорнии подписал закон, который обязывал магазины, продающие боеприпасы, снимать отпечатки пальцев у покупателей и

регистрировать их водительские права при каждой покупке. Каждый, кто сейчас покупает патроны в Калифорнии, должен пройти эту процедуру, а также расписаться в своей покупке, которая затем заносится в федеральную базу данных, отслеживающую, сколько патронов купил этот человек. База данных используется для выявления тех людей, которые, по мнению правительства, покупают большое количество боеприпасов, что затем может считаться вероятной причиной для дальнейшего расследования в отношении данного лица или установления за ним наблюдения.

Шварценеггер утверждал, что в прошлом был против такой политики, но позже изменил свое мнение, сказав: «Хотя ранее я накладывал вето на законодательство, аналогичное этой мере, местные органы власти продемонстрировали, что требование к продавцам боеприпасов вести учет их продаж повышает общественную безопасность». [274]

Сэм Паредес, исполнительный директор организации «Владельцы оружия Калифорнии», сказал, что закон относится к владельцам оружия как к зарегистрированным сексуальным преступникам.

Доктор «Большой брат»

С принятием закона Obamacare в марте 2010 года американское правительство столкнулось с огромными расходами на здравоохранение, и возникла необходимость придумывать способы снижать эти расходы. Комитет Сената по проблемам старения раскрыл информацию об инновациях, которые они планировали в рамках новой роли правительства в отрасли здравоохранения, и некоторые идеи включали видеочаты с врачами и нанесение RFID-кодов на таблетки, чтобы компьютеры могли отслеживать, принимают пациенты свои лекарства или нет. Новые методы получили название электронного здравоохранения, e-Care или телемедицины.

«То, о чем мы говорим, парни, — это использование устройства, подобного этому», — сказал сенатор-демократ от штата Орегон Рон Уайден, демонстрируя небольшое устройство. «Оно прикрепляется к коже пациента и загружается лекарствами, которые управляются по беспроводной сети и вводятся именно тем способом, который прописывает врач». 275

«Это означает, что врач может изменять дозы в зависимости от информации, которую он получает [с монитора]. Пациенту не нужно идти к врачу, а затем в аптеку, чтобы изменить свой рецепт», — сказал он. 276

Другими устройствами, предложенными комитетом, были системы, которые подключались к пациентам и контролировали такие показатели, как кровяное давление и уровень глюкозы, которые затем по беспроводной сети передавали эту информацию

через интернет их лечащему врачу. Чиновники также надеются внедрить устройства, которые смогут отслеживать потребление пищи человеком, а также те, которые могут определить, не упал ли пожилой человек, чтобы предупредить работников экстренных служб.

«Непрерывный мониторинг вибраций пола позволяет обнаруживать падения и классифицировать их в соответствии с наилучшим выбором служб экстренного реагирования — либо вызов 911, либо визит лица, осуществляющего уход», — предложил Робин Фелдер из Университета Вирджинии. [277]

«Новые технологии позволяют оснащать таблетки электронными передатчиками для связи с наручными часами пациента, которые показывают, что он принял таблетку», — продолжил Фелдер. «Широкополосное подключение этих устройств позволит обновлять электронную медицинскую карту в отношении соответствия лекарственным препаратам и их эффективности». [278]

Доктор Мохит Каушал, который является директором по здравоохранению Федеральной комиссии по коммуникациям, давал показания в Сенатском комитете по проблемам старения, используя видеотелефон, чтобы продвигать видеочаты между пациентами и врачами в качестве альтернативы визитам в поликлинику.

Эрик Дишман, глобальный директор Intel по инновациям и политике в области здравоохранения, сказал: «Точно так же, как электронная почта стала новым способом взаимодействия между людьми, который не заменил все другие формы общения, такие как телефонные звонки и письма, e-Care использует новые технологии для создания нового способа оказания медицинской помощи, который дополняет — но не заменяет — посещения клиники».

Диктуем вашу диету

Еще одним побочным эффектом принятия Obamacare стало увеличение числа законов, регулирующих ингредиенты в продуктах питания, которые считаются вредными для здоровья. Поскольку налогоплательщики теперь стали зависимы от своей медицинской страховки, законодатели искали способы сохранить здоровье людей, чтобы снизить расходы.

Законопроект A. 10129, представленный в штате Нью-Йорк, пытался запретить использование соли при приготовлении пищи в ресторанах. В нем, в частности, говорится: «Ни один владелец или оператор ресторана в этом штате не должен использовать соль в любой форме при приготовлении блюд для потребления посетителями ресторана, включая блюда, приготовленные для употребления в помещении такого ресторана или за его пределами».

Законопроект был внесен членом Ассамблеи Феликсом Ортисом (демократ от Бруклина) и предусматривал штрафы в размере 1000 долларов за каждое нарушение. [279] Коалиция шеф-поваров, владельцев ресторанов и потребителей назвала в пресс-релизе предложенный закон «абсурдным».

В 2006 году Совет по здравоохранению Нью-Йорка проголосовал за запрет ресторанам использовать транс-жиры в своей пище. Закон вступил в силу в июле 2008 года. Транс-жиры вредны для здоровья, потому что они повышают уровень плохого холестерина и снижают уровень хорошего, что делает их хуже насыщенных жиров.

«Мы не думаем, что муниципальное агентство здравоохранения имеет какое-либо отношение к запрету продукта, который уже одобрен Управлением по контролю за продуктами и лекарствами», — сказал Дэн Флешлер, представитель Национальной ассоциации ресторанов. [280]

В других городах и штатах принимаются законы, обязывающие рестораны указывать содержание калорий в меню рядом с каждым блюдом.

В Нью-Йорке одна школа уже отправляла письма родителям детей, которых считали толстыми. «Мой сын, который очень высок для своего возраста и немного хрипловат, но подтянут, принес домой из школы листок бумаги с указанием своего ИМТ и указанием того, что он страдает ожирением», — сказала Эми Озтан, мать двоих детей, получившая одно из писем. [281] ИМТ расшифровывается как индекс массы тела и рассчитывается по формуле, основанной на росте и весе человека.

Мишель Обама начала кампанию под названием «Давайте двигаться», которая предполагает регулярный скрининг ИМТ всех детей. Одно из основных критических замечаний в отношении скрининга ИМТ людей заключается в том, что он не учитывает тип телосложения человека, например, если он ширококостный или более мускулистый, чем среднестатистический человек.

В романе *«1984»* каждый гражданин обязан ежедневно тренироваться перед телекраном, чтобы поддерживать свои силы и лучше служить «Большому брату». Телекраны следили за стараниями каждого человека, и во время одного из занятий инструктор накричал на Уинстона Смита за то, что он недостаточно хорошо тянулся во время упражнения с касанием пальцев ног.

Когда Мишель Обама была в начальной школе в Вашингтоне, округ Колумбия, она рассказала ученикам, что

военные руководители проинформировали ее о том, что более четверти детей не годятся для военной службы, потому что они слишком толстые, и что «детское ожирение — это не просто угроза общественному здоровью, это не просто экономическая угроза, это также угроза национальной безопасности». [282]

Далее она перечислила все зло, которого полные люди приносят экономике и системе здравоохранения, и пришла к выводу, что «мы не можем просто оставить это на усмотрение родителей». [283]

Примерно в это же время правительства одобрили запрет на автоматы по продаже газировки в школьных столовых по всей стране и также ввели ограничения на продажу школьной выпечки во имя общественного здоровья. [284] В Сан-Франциско даже запретили игрушки из большинства магазинов McDonald's Happy Meals, поскольку чиновники утверждали, что эти игрушки соблазняют детей, чтобы они ели некачественную еду. [285]

«Умные» термостаты

Эта оруэлловская идея, зародившаяся в Калифорнии, которая, возможно, однажды распространится по всей стране или даже по всему миру, предполагает, что правительство может дистанционно управлять термостатами в домах людей, чтобы выключать кондиционеры, если оно посчитает, что в определенное время потребляется слишком много электроэнергии, что приводит к перегрузкам в электрической сети.

Все новые дома, построенные в Калифорнии, как и многие существующие дома, должны быть оборудованы термостатами «Большого брата». В Стандартах эффективности зданий 2008 года (стр. 64), известных как Раздел 24, конкретно говорится: «Программируемый коммуникационный термостат не должен разрешать заказчику изменять свои настройки».

Некоторые правительственные чиновники также надеются ввести требование о несъемных FM-приемниках, которые будут подключаться к другим электрическим приборам, таким как водонагреватели, холодильники, светильники и компьютеры, чтобы эти устройства можно было дистанционно отключать. Майкл Шеймс, исполнительный директор Калифорнийской сети потребителей коммунальных услуг, сказал: «Последствия этого предложения далеко идущие и оруэлловские. Если правительство и коммунальная компания заявляют: "Мы собираемся управлять устройствами в вашем доме, и у вас нет выбора в этом вопросе", — это переходит все границы». [286]

Сторонники «умных» термостатов не понимают, что многие люди могут установить оконные кондиционеры, которые не подключены к центральному термостату и не смогут управляться системой. Некоторые домовладельцы также найдут какой-нибудь способ обмануть систему.

Сканеры отпечатков пальцев

Когда вы думаете о том, что у вас берут отпечатки пальцев, первым делом на ум приходит образ пребывания в наручниках в полицейском участке. Но сканеры отпечатков пальцев становятся распространенным способом проверки чьей-либо личности не только для входа в охраняемую зону правительственного учреждения, но и для оплаты обеда в местной школе, для входа в местный тренажерный зал и даже для того, чтобы попасть в Диснейленд.

В течение многих лет тематические парки Уолта Диснея используют сканеры отпечатков пальцев для идентификации владельцев билетов, чтобы убедиться, что люди не пользуются чужими билетами. [287] Диснейленд конфискует любой билет, которым кто-либо попытается воспользоваться, если он принадлежит другому человеку.

«Отсутствие открытости всегда было проблемой», — сказала Лилли Кони, заместитель директора Информационного центра электронной конфиденциальности, которая считает, что сканеры отпечатков пальцев слишком агрессивная технология. «Что они сделали, так это взяли технологию, которая используется для контроля доступа к охраняемым объектам, и применили ее для контроля доступа в тематический парк». [288]

Джордж Кроссли, президент отделения Американского союза защиты гражданских свобод в Центральной Флориде, сказал: «Они не могут убедить меня, что все, что они получают, — это только то, что этот человек является владельцем билета». [289]

Это кажется комичным, но федеральное правительство обратилось к Диснейленду после терактов 11 сентября 2001 года, чтобы ознакомиться с мерами безопасности, включая биометрию, потому что их тематические парки были крупнейшим коммерческим пользователем биометрических сканеров. «Правительство было прекрасно осведомлено о том, что делает Диснейленд», — сказал Джим Уэйман, директор Национального центра биометрических тестов при Университете штата Сан-Хосе.

Считается, что компанией, предоставляющей сканеры Диснейленду, является Lumidigm Incorporated, которая финансируется ЦРУ, АНБ и Министерством обороны. Генеральный директор Lumidigm Боб Харбор не признал, что продукция его компании использовалась в Диснейленде, но сказал, что у них есть контракт с «крупными тематическими парками». [290]

Часто компании, использующие эти системы, заявляют, что они не фиксируют фактический отпечаток пальца человека, а просто ищут на нем различные точки и сопоставляют их с точками, хранящимися в их системе, но Рауль Диас, вице-президент Lumidigm по продажам и маркетингу, сказал, что такие системы могут быть активированы так, чтобы сохранить все изображение целиком.

В 2004 году компания Sea World в Сан-Антонио, штат Техас, установила сканеры отпечатков пальцев для людей, имеющих сезонные абонементы. Не только Sea World и «самое счастливое место на земле» используют сканеры отпечатков пальцев для входа. Круглосуточные тренажерные залы для занятий фитнесом используют сканеры по меньшей мере с 2007 года, [291] а несколько школ по всей Америке внедрили сканеры пальцев, чтобы учащиеся могли оплачивать свои обеды. [292] Вполне вероятно, что банки выпустят сканеры, которые либо заменят, либо дополнят

устройства для считывания дебетовых карт в большинстве розничных магазинов.

Несмотря на представления большинства людей, сканеры отпечатков пальцев не являются точными на 100%. Японский криптограф и университетский профессор Цутому Мацумото протестировал сканеры отпечатков пальцев и обнаружил, что, используя желатин и формовочный пластик, он может скопировать чей-либо отпечаток пальца и обмануть все основные сканеры отпечатков пальцев в восьми случаях из десяти. [293] Телепередача *«Разрушители легенд»* показала, как съемочная группа также смогла обмануть сканеры отпечатков пальцев.

Сразу после взрыва 11 марта 2004 года в Мадриде в Испании, в результате которого погиб 191 человек, был задержан человек по имени Брэндон Мэйфилд, и в его доме был проведен обыск. ФБР использовало свою автоматизированную систему идентификации отпечатков пальцев, которая связала его с преступлением, но оказалось, что из-за «некачественного» отпечатка пальца, взятого с сумки, в которой находилась одна из бомб, их система неправильно идентифицировала его, а он был совершенно невиновен.

Оруэлловское оружие

На протяжении развития цивилизации мы видели, как оружие развивалось от простых палок и камней в доисторические времена до мечей и ножей после открытия железа и стали, а позже были созданы пушки и ракеты, часто устанавливаемые на самолетах или кораблях, которые могут уничтожить цель на расстоянии сотен миль. Научно-фантастическая литература и фильмы были наполнены историями о лазерах и вооруженных человекоподобных роботах, которые являются неубиваемыми машинами для убийства, но, как некоторые люди уже знают, многие из этих фантазий из прошлого теперь становятся реальностью.

Если в свое время так называемые «умные бомбы» удивляли людей своей способностью поражать стратегические цели с больших расстояний, то сейчас эти виды оружия общеизвестны. Что не является общеизвестным (по крайней мере, на момент написания этой книги в 2010 году), так это широкий спектр футуристического оруэлловского оружия, которое уже создано или находится на стадии разработки.

Некоторые из этих видов оружия включают полностью автономных роботов, которые могут безжалостно выслеживать цели, имплантируемые RFID-чипы, которые при активации могут убить человека, и электрошоковые браслеты, предназначенные для авиапассажиров, которые могут ударить их электрическим током, если их заподозрят в том, что они представляют угрозу. Эти и другие виды оружия, если ими руководит тиранический лидер, могут подавить любое сопротивление и держать каждого гражданина не только под бдительным оком «Большого брата», но

и под его прицелом.

Как вы узнаете из этой главы и из главы об искусственном интеллекте, предупреждения о войне роботов или о том, что системы искусственного интеллекта нападают на людей, встречаются не только в сюжетах научно-фантастических фильмов или в параноидальном воображении технофобов. Это очень реальная вещь, которой занимаются многочисленные эксперты в самых разных областях. «Большой брат» не просто наблюдает за нами; теперь он вооружен и опасен.

Имплантируемая микросхема, которая может убить

В 2009 году патентное ведомство Германии отклонило заявку на изобретение, получившее название «Чип-убийца», представляющий собой имплантируемый RFID-чип, аналогичный микросхеме VeriChip, который, как утверждается, отслеживает приезжих из других стран с помощью GPS и может выделять яд в организм человека, чтобы «уничтожить» его, если он станет «угрозой безопасности». Такова была, по крайней мере, оруэлловская цель саудовского изобретателя, подавшего заявку на патент.

«Я подаю заявку по соображениям государственной безопасности и безопасности граждан», — говорилось в его заявке. Законодательство Германии позволяет иностранцам подавать заявки на получение патентов в стране через местного представителя. «Большинство людей подают заявки на получение патента в нескольких странах, и этот изобретатель, вероятно, сделал то же самое», — сообщила Стефани Крюгер из патентного ведомства. [294]

Представитель немецкого ведомства по патентам и товарным знакам сообщила агентству *Deutsche Presse*, что заявка изобретателя была подана в октябре 2007 года и опубликована 18 месяцев спустя, как того требует закон, но в Германии изобретения, которые являются неэтичными или представляют опасность для общества, не одобряются.

Электрошоковые браслеты для авиапассажиров

Садистская идея, которая, казалось бы, может быть реализована только для перевозки опасных заключенных, была предложена для обычных граждан, летающих на коммерческих самолетах, которая заключалась в том, чтобы заставить всех пассажиров авиалайнеров носить защищенные от несанкционированного доступа браслеты, которые можно активировать, чтобы бить электрическим током того, кого экипаж посчитал потенциально опасным. Министерство внутренней безопасности проявило большой интерес к так называемому защитному браслету EMD (вызывающий нейромышечный паралич), который был разработан компанией Lampered Less Lethal Incorporated.

В рекламном ролике, размещенном на веб-сайте компании, показано устройство, которое должны надевать все пассажиры авиарейса, и объясняется, как, по мнению компании, это поможет обеспечить безопасность людей. [295]

Видео начинается с демонстрации кадров последствий терактов 11 сентября, а далее говорится, что системы распознавания лиц требуют слишком много времени и увеличат количество задержек и отмен рейсов. В ролике также говорится, что устройства обнаружения бомб недостаточно эффективны и что шоковые браслеты могут остановить террористов, находящихся на борту самолета.

Далее говорится, что браслеты сделали бы полеты более удобными для путешественников, поскольку их также можно

использовать в качестве билета. Видео завершается словами: «Мы считаем, что если бы у нас был выбор между полетом с дополнительной системой безопасности EMD и полетом без дополнительной системы безопасности, многие, если не большинство пассажиров, с радостью выбрали бы дополнительную систему безопасности с браслетом EMD».

Я знаю, что это похоже на фейк или на сатиру, призванную привлечь внимание к оруэлловским мерам безопасности, но это не так. Поиск по патентам США показал, что патент на это устройство был подан в 2002 году. Номер заявки — 6 933 851, а описание гласит: «Способ обеспечения безопасности авиаперелетов пассажиров, путешествующих воздушным судном, включает размещение на каждом из пассажиров дистанционно активируемого устройства для поражения электрическим током, при активации которого происходит обездвиживающий удар током; включение устройства поражения электрическим током происходит с помощью избирательно управляемого пульта дистанционного управления, расположенного внутри воздушного судна. Каждое из дистанционно приводимых в действие устройств для поражения электрическим током имеет схему активации, реагирующую на активирующий сигнал, передаваемый от средства дистанционного управления. Активированное устройство для поражения электрическим током способно нанести конкретному пассажиру обездвиживающий удар электрическим током».

Изобретателю было отправлено письмо от представителя Министерства внутренней безопасности Пола С. Рувальдта, в котором говорилось: «Чтобы внести ясность, мы [федеральное правительство] заинтересованы в... обездвиживающем браслете безопасности и с нетерпением ожидаем получения письменного предложения». 296

Письмо было на фирменном бланке отделения Министерства внутренней безопасности США в техническом центре Уильяма Дж. Хьюза международного аэропорта Атлантик-Сити (это штаб-квартира Федерального управления гражданской авиации). Также сообщалось, что Рувальдт ранее встречался с представителем производителя браслета. [297]

Летающий робот с электрошокером

В 2007 году сообщалось, что французский предприниматель разрабатывает «летающую тарелку», оснащенную электрошокером тазер, который поражает электрическим током тех, на кого он нацелен. Он планирует использовать это устройство для охоты на подозреваемых в совершении преступлений или для задержания людей в неуправляемой толпе. [298] Его изобретение представляет собой беспилотный летательный аппарат (БПЛА), который может парить в воздухе подобно небольшому радиоуправляемому вертолету, оснащенному тазером.

Такой электрошокер временно парализует людей, выстреливая в тело две стрелы, которые поражают человека электрическим током. Ими часто злоупотребляет полиция, поскольку они используются против безоружных и часто не представляющих угрозы людей за то, что они немедленно не выполнили приказ.

Создатель беспилотника, соснащенного тазером, Антуан ди Заззо, говорит, что во время своих экспериментов он сам подвергался воздействию тазера более 50 раз и утверждает, что побочных эффектов не было. Тазер отличается от аналогов тем, что он выстреливает в кожу человека крошечные дротики, которые затем генерируют электрический ток, в то время как обычный электрошокер — это просто устройство с двумя металлическими зубцами на нем, которые прижимаются к кому-либо, чтобы поразить его током. Парящие беспилотники, подобные конструкции Заззо, также могут быть легко вооружены

перцовыми баллончиками, усыпляющим газом или даже пистолетами.

Некоторые могут подумать, что до появления этой технологии еще много десятилетий, но это не так. Полиция Лондона применила беспилотник в феврале 2010 года, когда подозреваемый в угоне автомобиля смог скрыться от полицейских пешком в густом тумане. Тепловизионные камеры, установленные на беспилотник, смогли обнаружить тепловую сигнатуру подозреваемого, что позволило полиции выследить его и произвести арест.

Несколько компаний создают беспилотные летательные аппараты для продажи широкой публике, которыми можно управлять с портативного компьютера или даже с мобильного телефона. «Если израильтяне могут использовать их для поиска террористов, то, конечно, муж сможет отследить жену, которая выходит из дома в 11 часов вечера, и последовать за ней», — сказал адвокат по бракоразводным процессам Рауль Фелдер. [299]

Мисс Каммингс, профессор Массачусетского технологического института, которая разрабатывает персональные беспилотники, прокомментировала, что она могла бы использовать беспилотник для наблюдения за своим ребенком, установив передатчик в свою коробку для завтрака. «Это придало бы совершенно новое значение термину "родитель-вертолетчик"», — сказала она.

Она также заметила, что «Если бы у каждого было достаточно денег, чтобы купить такую вещь, мы ходили бы по округе, а над нашими головами парили бы тучи таких аппаратов, шпионящих за нами… Это открывает совершенно новый ящик Пандоры: в чем тогда будет состоять частная жизнь?»

Пистолет с замороженным ядом

Секретное и зловещее оружие, разработанное ЦРУ и, вероятно, использовавшееся при многочисленных убийствах и похищениях людей, включает в себя пистолет, работающий с использованием CO_2, который выстреливает в цель небольшой замороженный кусочек яда или транквилизатора, что не оставляет следов какой-либо грязной игры. Это устройство было продемонстрировано во время слушаний в Конгрессе, когда сенатор Фрэнк Черч расспрашивал о нем тогдашнего директора ЦРУ Уильяма Колби.

Стенограмма слушаний:

Сенатор Фрэнк Черч: Стреляет ли этот пистолет дротиком? [Поднимает пистолет]

Директор ЦРУ Уильям Колби: Да, это так, господин председатель, и был разработан специальный прибор, который потенциально может проникать в цель незаметно.

Сенатор Фрэнк Черч: Но и сам токсин не обнаруживается при вскрытии?

Директор ЦРУ Уильям Колби: Да, чтобы не было никакой возможности понять, что цель была убита.

Конец стенограммы

В документальном фильме 1998 года *«Секреты ЦРУ»* бывший агент ЦРУ Мэри Эмбри рассказывает, как в ее обязанности входило исследовать яды, которые можно использовать против людей, чтобы убить их и создать впечатление, что они умерли от сердечного приступа. Она также рассказывает о пистолете для дротиков с замороженным ядом, говоря: «Яд замораживался в некоторую разновидность дротика, а затем с очень высокой скоростью запускался в человека. Поэтому, когда он достигал человека, он таял внутри него, и единственное, что оставалось, было похоже на одну маленькую красную точку на его теле, которую было трудно обнаружить. В человеке не оставалось ни иголки, ни чего-либо подобного». [300]

Роботы-охотники-убийцы

В первом десятилетии двадцать первого века Пентагон искал подрядчиков для создания того, что они назвали «Системой преследования с несколькими роботами», в которой будут задействованы группы роботов, которые «ищут и обнаруживают несговорчивого человека». [301] В 2005 году Пентагон запустил проект стоимостью 127 миллиардов долларов под названием «Боевые системы будущего» по разработке роботов-солдат, который стал крупнейшим военным контрактом в истории США. [302] Похоже, что «терминаторы», подобные тем, что изображены в популярных фильмах Арнольда Шварценеггера, переходят из научной фантастики в научный факт.

Несколько различных компаний, включая iRobot и Foster-Miller, производят различных радиоуправляемых роботов, похожих на танки, которые вооружены электрошокерами, пулеметами и даже ракетными установками. Пентагон и его подрядчики надеются однажды создать полностью автономных роботов, которые будут настолько совершенны, что смогут в принципе функционировать самостоятельно, без какого-либо вмешательства человека, даже выслеживать и убивать людей, обозначенных как объекты, подлежащие уничтожению. Такие системы будут оснащены камерами распознавания лиц и, вероятно, анализаторами ДНК, которые работают подобно носу собаки-ищейки, которые смогут буквально учуять подозреваемого и идентифицировать его или ее в большой толпе людей и даже смогут отслеживать каждый их шаг, чтобы выследить их и либо

убить, либо вывести из строя, в зависимости от запрограммированных заданий.

«Если вы построите новый торговый центр, у вас в нем повсюду могут быть нюхачи», — прогнозирует Джордж Додд, отец «электронного носа» и исследователь из Highlands Scientific Research Group в больнице Крейга Дунайна в Инвернессе, Великобритания. [303] Додд рассматривает этих нюхачей как часть систем безопасности в домах и офисах, которые смогут идентифицировать злоумышленников.

Полицейские управления Германии, Голландии и Венгрии собирают образцы человеческих запахов с мест преступлений и заносят их в базы данных, и Джордж Додд предсказывает, что в будущем индивидуальный запах каждого человека будет храниться в компьютере аналогично отпечаткам пальцев и ДНК. Таковы некоторые из возможностей, которые будут встроены в роботов-терминаторов.

В 2008 году Стив Райт, эксперт по полицейским и военным технологиям из Лидского университета, предсказал, что автономные роботы-охотники на людей вскоре будут полностью работоспособны. Когда стало известно о целях Пентагона по созданию системы преследования с несколькими роботами, Райт сказал: «Эта система — зачатки чего-то, что позволит роботам выслеживать людей, подобно своре собак. Как только программное обеспечение будет усовершенствовано, мы можем обоснованно ожидать, что они станут автономными и вооруженными. Мы также можем ожидать, что такие системы будут оснащены устройствами обнаружения и слежения за человеком, включая датчики, которые улавливают человеческое дыхание и радиоволны, связанные с биением человеческого сердца. Это уже разработанные технологии». [304]

В докладе ВВС США *«План разработки беспилотных*

авиационных систем на 2009-2047 годы» объясняется, как беспилотные летательные аппараты могут пролетать над целями и атаковать их без участия человека. В докладе говорится, что люди будут отслеживать ситуации, а не принимать решения или быть участниками, и что «достижения в области ИИ [искусственного интеллекта] позволят системам принимать боевые решения и действовать в рамках правовых и политических ограничений, не обязательно требуя участия человека». [305] Военно-воздушные силы планируют сделать такие устройства полностью работоспособными к 2047 году. Несколько страниц отчета были засекречены.

П. У. Сингер, старший научный сотрудник аналитического центра Брукингского института и автор книги *«Созданы для войны: революция робототехники и конфликты в 21 веке»*, сказал: «В каждой миссии, [которую] выполняют солдаты в Ираке, над ними летает что-то (автоматизированное), возможно, беспилотный разведывательный аппарат впереди них… Когда они стреляют, главное — на что они направляют свой лазер, чтобы мог стрелять беспилотник…. Причина ускорения продвижения — не в дополнительных войсках, а в том, что количество авиаударов (с помощью таких машин, как беспилотники Predator) увеличилось в разы». [306]

Когда в 2003 году началась война в Ираке, на местах действовала лишь горстка наземных роботов, таких как радиоуправляемые устройства с механическими руками, используемые для обезвреживания бомб, но через несколько лет войны насчитывалось более 12 000 роботов, используемых на регулярной основе, включая беспилотные летательные аппараты (БПЛА) и наземные устройства. [307]

Соединенные Штаты — не единственная страна с быстро растущим числом роботов-солдат. Десятки других стран создают

роботизированную армию. В 2009 году в Ираке был сбит иранский беспилотник, и базирующаяся в Палестине группировка «Хезболла» несколько раз использовала беспилотники для нападений на Израиль.

Многие опасаются, что психи-одиночки или небольшие террористические организации заполучат роботов-солдат и будут совершать с их помощью нападения на ни в чем не повинных гражданских лиц. «Я разговаривал с исследователем, который сказал мне, что с армией роботов общей стоимостью 50 000 долларов он мог бы захватить Нью-Йорк за один день. Это впечатляет. Ведь это оружие будет с открытым исходным кодом», — сказал Сингер. [308]

Заведующий кафедрой компьютерных наук Шеффилдского университета в Англии, который считается экспертом по компьютерам и искусственному интеллекту, также предупредил об опасностях, связанных с развитием роботов. В 2007 году Ноэль Шарки написал статью для лондонской газеты *«Гардиан»*, в которой подробно описал свои опасения: «Развертывание первых вооруженных боевых роботов в Ираке является последним шагом на опасном пути — мы лунатично бредем в дивный новый мир, где роботы решают, кого, где и когда убивать». [309]

Он сослался на проект Пентагона «Боевые системы будущего» стоимостью свыше 100 миллиардов долларов, направленный на создание роботов-убийц и беспилотных летательных аппаратов (БПЛА): «Это новая опасная территория для ведения боевых действий, однако здесь нет новых этических кодексов или руководящих принципов. Я десятилетиями работал в области искусственного интеллекта, и мысль о том, что робот принимает решение о ликвидации человека, приводит меня в ужас». [310]

Шарки предупреждает, что «с падением цен и упрощением

технологий мы вскоре можем стать свидетелями гонки вооружений роботов, которую будет трудно остановить», [311] и настоятельно призывает разработать законодательство, в котором был бы изложен этический кодекс для автономных роботов, пока не стало слишком поздно. Некоторые эксперты и военные чиновники обеспокоены способностью роботов отличать дружественных людей от законных объектов. Роботы могут быть запрограммированы на идентификацию солдат, которые носят форму вражеской страны, или в систему распознавания лиц могут быть введены лица всей вражеской армии после того, как хакер украдет у них эту информацию. Можно ввести отпечатки лиц всех американских солдат, и роботам будет дано указание убивать всех, кто находится в определенном районе, кроме людей с заданными отпечатками лиц. Однако распознавание лиц не является точным на 100%. Дружественные солдаты также могут быть оснащены RFID-метками, которые сообщали бы роботам, что они настроены дружелюбно, и машины можно было бы запрограммировать на убийство любого человека в зоне боевых действий, который не имеет такой метки.

Все более широкое использование роботов-солдат во многом изменит облик войны. Гибель американских солдат всегда была причиной для того, чтобы общественность сопротивлялась вступлению в конфликт, но, возможно, в какой-то момент в будущем вряд ли возникнет какой-либо риск для человеческой жизни (то есть для страны с передовой роботизированной армией), поэтому общественность может не протестовать против будущих войн так же сильно, как в прошлом.

Отправка на войну в прошлом означала, что молодые солдаты будут убиты и искалечены в бою, но если страна (например, Америка) сможет отправить флот роботов вместо людей, потенциальные протестующие, скорее всего, не будут

сопротивляться решению начать войну. Многие люди, которые в прошлом были бы безразличны или даже выступали бы против таких действий из-за риска для жизни американских солдат, в будущем могут поощрять подобные действия.

Роботы-змеи

Люди уже знакомы с роботами, похожими на танки, которые часто обезвреживают бомбы, и летающими беспилотниками, которые похожи на большие радиоуправляемые самолеты, но интересный и неожиданный дизайн представлен в виде робота-змеи, которая буквально скользит по земле, имитируя настоящую змею.

Первый робот-змея был построен Силами обороны Израиля (IDF) и имеет около 6 футов в длину, а также оснащен камерами, микрофонами и динамиками. Он управляется с помощью портативного компьютера. [312] Некоторые рисуют в своем воображении змею, скользящую по обломкам рухнувших зданий в надежде найти выживших, но создатели также говорят, что ее можно было бы использовать для доставки бомб, как змею-смертника, которая подползает к цели и взрывает себя.

Сообщается, что в разработке находятся и другие роботы в виде животных, в том числе проворные роботы, созданные по образцу кошек и собак. В то время как робот-змея, созданный IDF, предназначен для работы на суше, японская компания в 2005 году построила робота-змею, который плавает под водой подобно морскому змею. Он называется ACM-R5, и его работу можно увидеть на видеороликах, размещенных в интернете.

Четвероногий робот в виде большой собаки

В то время как большинство ранних роботов, использовавшихся Министерством обороны, были не более чем маленькими радиоуправляемыми танками, которые передвигались на двух гусеницах, проектирование роботов, которые ходят, оказалось гораздо более сложной задачей. Создать беспилотные летательные аппараты без пилота, которые летают как радиоуправляемые самолеты, или роботов-утилизаторов бомб, таких как роботы TALON, использовавшиеся в войне в Ираке, намного проще, чем спроектировать систему, способную балансировать на двух или четырех ногах.

Компания Boston Dynamics одной из первых создала функционирующего шагающего робота под названием Big Dog, который ходит на четырех ногах, используя гидравлическую систему привода. Этот робот размером с чрезвычайно крупную собаку, его рост составляет два с половиной фута, а длина — три фута. На видеозаписи «Большой собаки» видно, как она ходит и как люди пинают ее, пытаясь вывести из равновесия и опрокинуть, но она не теряет устойчивости, быстро восстанавливает равновесие и продолжает идти. Говорят, что такой робот способен перевозить более 300 фунтов оборудования на расстояние более 10 миль до дозаправки и может передвигаться по пересеченной местности и подниматься по склонам до 35 градусов. Boston Dynamics финансируется Управлением тактических технологий DARPA. [313]

Цель конструкторов — усовершенствовать «Большую

собаку» до такой степени, чтобы она могла перевозить припасы для солдат и следовать за ними практически в любом месте поля боя, на любой местности. Весьма вероятно, что будущие версии также будут вооружены и будут ходить на двух ногах вместо четырех.

Роботы-убийцы в виде ос

Когда большинство людей думают о роботе-убийце, они представляют себе большую машину, похожую на танк, или человекоподобного робота размером с человека, похожего на тех, что были в таких фильмах, как *«Терминатор»* (1984 год), *«Короткое замыкание»* (1986 год) или *«Я, робот»* (2004 год); но в 2008 году исследовательская лаборатория ВВС решила создать крошечные радиоуправляемые беспилотники размером с крупных насекомых, которые могли бы убивать тех, кого называют «важными целями». Программа называется «Проект Анубис» в честь бога мертвых с головой шакала в египетской мифологии, и засекречена, но бюджетные документы показывают, что инженерам ВВС удалось разработать «микроавианоситель (MAV) с инновационными сенсорными алгоритмами поиска и слежения, которые могут отслеживать маневрирующие важные цели». [314]

Эти устройства представляют собой миниатюрные версии беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), подобных популярным беспилотникам Predator, о которых все слышали в новостях. Дроны Predator вооружены и могут запускать ракеты, а новые микро-дроны Anubis также смертоносны, несмотря на то, что они размером с крупного жука. Силы специального назначения уже используют осоподобный беспилотник большего размера производства AeroVironment, который весит менее фунта и может летать на расстоянии трех миль от своего оператора.

В бюджете ВВС на 2008 год «Анубис» описывался как «маленький беспилотный летательный аппарат, который несет

датчики, каналы передачи данных и боеприпасы для поражения быстро движущихся целей в сложных условиях». [315] Ожидалось, что общая стоимость составит 500 000 долларов. Очевидно, это было до того, как устройства были созданы, потому что в более новом бюджете проект «Анубис» упоминался как уже завершенный, стоимостью 1,75 миллиона долларов.

Считается, что крошечные дроны оснащены видеокамерами и микрофонами и даже небольшими взрывными устройствами весом в доли фунта, и либо они сбрасывают взрывное устройство, либо сам беспилотник взрывается, как только достигает намеченной цели. Такой крошечный беспилотник может легко влететь в здание через открытые дверные проемы или окна, а затем, оказавшись внутри, взорваться.

В эпизоде «Большой брат» телесериала *«Теория заговора»* с Джесси Вентурой, который транслировался на канале TruTV начиная с декабря 2009 года, Вентура взял интервью у инженера Элвуда Норриса, который создает шпионские системы для правительства, и объяснил, что существуют миниатюрные устройства с датчиками GPS и микрофонами, которые выглядят как мухи и могут залетать в автомобиль (или дом) человека, чтобы затем за ним можно было наблюдать без его ведома.

Эти крошечные жучки придают поговорке «быть мухой на стене» новое буквальное значение, поскольку «муха» на стене действительно может подслушивать. Чтобы дать вам представление о том, как злоупотребляют этой технологией и как в будущем ею будут злоупотреблять еще больше, все, что вам нужно сделать, это обратиться к новостям. В ратуше в Шарлотте, штат Вермонт, рабочие, ремонтировавшие здание, обнаружили два электронных жучка, которые были установлены в кабинете клерка, что позволяло тому, кто их туда установил, прослушивать совещания и узнавать о делах клерка. [316] Устройства были

обнаружены в октябре 2010 года, но их батарейки давно разрядились, и им было около 10 лет, что означает, что они были спрятаны в здании ратуши примерно в 2000 году. Это были беспроводные передатчики на батарейках, которые, по словам полиции, могли передавать данные в непосредственной близости от места, где находился подслушивающий человек с приемником. Местная полиция заявила, что это глухое дело, и не могла даже предположить, кто мог установить «жучки» и каковы были их мотивы. [317]

Если кто-то приложил столько усилий, чтобы подслушать, что обсуждалось в какой-нибудь маленькой ратуше в Шарлотте — представьте, какие меры принимаются для слежки за членами Конгресса или политическими активистами, считающимися угрозой истеблишменту. В оруэлловском кошмаре вы редко можете быть уверены, что то, что слетает с ваших уст, не подслушивается и не анализируется «Большим братом».

Роботы, которые питаются человеческой плотью

Когда мы думаем об источнике питания для робота, мы чаще всего представляем его работающим на батарейках или даже на солнечной энергии, но Пентагон, как сообщается, работает над устройством, которое будет работать на биомассе. Робот называется EATR (произносится как «eater» — «пожиратель»), что расшифровывается как энергетически автономный тактический робот, и был разработан компанией Robotic Technology Incorporated, которая на своем веб-сайте сообщает, что их робот «может находить, поглощать и извлекать энергию из биомассы в окружающей среде (и других источников энергии на органической основе), а также использует обычные и альтернативные виды топлива (такие как бензин, тяжелое топливо, керосин, дизельное топливо, пропан, уголь, растительное масло и солнечную энергию), когда это целесообразно». [318]

Первоначальные сообщения, в том числе одно на FoxNews.com , утверждали, что робот EATR будет поедать животных и даже человеческие останки на поле боя. Доктор Боб Финкельштейн, президент Robotic Technology Incorporated (RTI), впоследствии опубликовал заявление, в котором говорилось, что робот будет запрограммирован только на потребление определенных видов топлива. «Если этого нет в меню, он не будет это есть», — сообщил Финкельштейн. «Существуют определенные признаки различных видов материалов, которые отличают

растительную биомассу от других материалов». [319]

Компания продолжила работу по устранению ущерба в связи с первоначальными сообщениями и разослала пресс-релиз, в котором говорилось: «Несмотря на далеко идущие сообщения о том, что это касается человеческих тел, общественность может быть уверена, что двигатель Cyclone (производства Cyclone Power Technologies Inc.), разработанный для питания EATR, работает на топливе не страшнее, чем ветки, скошенная трава и древесная стружка — небольшие предметы растительного происхождения, для заготовки которых предназначена роботизированная технология RTI».

Компания Cyclone Power Technologies, расположенная в Помпано-Бич, штат Флорида, создала то, что они называют двигателем отработанного тепла, который приводит в действие роботов EATR путем сжигания биомассы во внешней камере сгорания, которая затем вырабатывает электричество за счет нагрева воды по замкнутому циклу. Конструкторы говорят, что их никогда не нужно будет подключать к сети для подзарядки, и они смогут передвигаться самостоятельно в течение месяцев или лет.

Что касается заявлений о том, что робот EATR не будет работать на мертвых телах, производитель не отрицал, что это возможно; они просто говорили, что этого не будет, потому что роботы не запрограммированы на это. Конечно, в экстремальных обстоятельствах, таких как большая война, программа может быть легко изменена.

Электромагнитный импульс (ЭМИ)

Одна из возможных катастрофических опасностей, связанных с нашей зависимостью от современных технологий, исходит от электромагнитной импульсной бомбы, или ЭМИ. Этот тип оружия испускает волну электромагнитной энергии, которая разрушает все электронные схемы на своем пути, на расстоянии нескольких городских кварталов, нескольких миль или даже нескольких штатов.

Ядерная бомба излучает ЭМИ, и при взрыве в воздухе высоко над Соединенными Штатами она может уничтожить электрические устройства на большей части территории страны, но существует также неядерное ЭМИ-оружие, и некоторые виды такого оружия достаточно малы, так что их можно носить с собой в портфеле или рюкзаке за спиной. Если, например, в центре крупного города произошел взрыв неядерного ЭМИ, все мобильные телефоны, компьютеры и транспортные средства будут выведены из строя навсегда. Уличные фонари, диспетчерские системы в аэропортах, полицейские радиостанции, медицинское оборудование в больницах и многое другое — все это может быть полностью уничтожено без каких-либо видимых признаков повреждения. ЭМИ в основном вывело бы из строя или разрушило бесчисленные электрические компоненты, которые мы десятилетиями считали само собой разумеющимися, и практически отбросило бы нас назад, в каменный век.

Неядерные ЭМИ не являются теоретическим оружием; они существуют, и, хотя о них широко не сообщалось в новостях, уже

использовались. *CBS News* сообщила, что ЭМИ-бомба была использована для отключения телевизионных станций в Ираке в начале вторжения в 2003 году и для вывода из строя крупной электростанции в Багдаде. [320] Некоторые источники также сообщали, что США использовали ЭМИ и во время войны в Персидском заливе в 1991 году. [321] [322]

ЭМИ-бомбы могут создавать не только передовые военные компании. В статье, опубликованной в 1996 году военным аналитиком Карло Коппом, рассказывалось, что материалы для создания неядерного электромагнитного оружия легко доступны, и делался вывод: «Угроза распространения электромагнитных бомб очень реальна». [323] В 2009 году директор Международного института по борьбе с терроризмом признал, что самодельные электромагнитные бомбы могут стать серьезной угрозой. [324]

В будущем небольшие электромагнитные пистолеты, вероятно, будут находиться на вооружении правоохранительных органов и военных, которые будут использовать их для выведения из строя транспортных средств подозреваемых, которых они преследуют.

Дальнодействующие акустические устройства

Нелетальным оружием, ставшим популярным во время протестов и демонстраций, является звуковая пушка LRAD, которая направляет пронзительный высокий звук на протестующих, чтобы причинить им такой дискомфорт, что они разбегаются. LRAD расшифровывается как акустическое устройство дальнего действия и было разработано компанией American Technology Corporation из Сан-Диего.

Это небольшое устройство часто устанавливается на полицейских или военных автомобилях и может издавать звуки, способные разогнать толпу на расстоянии до 300 ярдов. Громкость регулируется и может варьироваться от слегка раздражающего уровня до превышающего болевой порог человека (120-140 дБ), что на близком расстоянии может привести к необратимому повреждению слуха.

В ближайшие годы на рынке появятся портативные устройства меньшего размера, размером с большой фонарик, которые могут стать стандартным оборудованием полицейских или могут быть установлены на беспилотные летательные аппараты или на других роботов.

MEDUSA

В отличие от акустического оружия LRAD, которое фокусирует звуковые волны высокой громкости на людях, вызывая боль в ушах, более совершенное устройство под названием MEDUSA (Mob Excess Deterrent Using Silent Audio — средство для сдерживания толпы с использованием неслышного звука) использует микроволновые импульсы, которые проходят мимо ушей и барабанной перепонки и вызывают шум и боль внутри черепа человека. [325] Интересно, что устройство называется *«Медуза»*, так же, как персонаж греческой мифологии, у которой вместо волос змеи и которая превращает людей в камень, если они смотрят на нее. Микроволновое устройство MEDUSA было создано корпорацией Сьерра-Невада для борьбы с толпой.

Некоторые люди опасаются, что такие устройства, как MEDUSA и другие, могут использоваться для пыток людей, не оставляя внешних заметных свидетельств пыток, или что полиция и военные будут применять их к мирным протестующим.

Система активного блокирования

Уже существующие в реальности «лучи боли», называемые системой активного блокирования, выстреливают в людей микроволновым лучом, заставляя их чувствовать, что их кожа горит. [326] Некоторые полагают, что устройство также может нарушить работу кишечника человека и заставить его буквально наложить в штаны, хотя это оспаривается. Первые версии системы активного блокирования были довольно большими и устанавливались на транспортные средства, но их производитель, Raytheon, работает над небольшими портативными устройствами, которые можно легко носить с собой или устанавливать на винтовки. Raytheon — один из крупнейших оборонных подрядчиков, производящий оружие для военных, и крупнейший в мире производитель управляемых ракетных комплексов.

Системы активного блокирования используют гиротрон для генерации мощных магнитных полей, называемых миллиметровыми волнами, которые фокусируются на цели и могут вызвать ожоги второй или третьей степени. Некоторые из систем в 2010 году были отправлены в Афганистан, но военные утверждали, что они не использовались и находились там только «для тестирования». Однако перевозить такое огромное устройство через полмира только для того, чтобы «протестировать» его, не имеет никакого смысла, поскольку это делается, по крайней мере, с 2004 года. [327] Из-за полемики вокруг этого оружия неудивительно, что военные отрицают, что оно уже использовалось в бою.

«Лучи смерти»

Полковник в отставке из Министерства национальной обороны Тайваня Алан Ю узнал о оруэлловском смертоносном оружии, работая над военным бюджетом Тайваня и имея доступ к секретным документам. В статье 1997 года под названием *«Миллиметровые волны и управление сознанием»* он рассказал, как создаются портативные устройства, которые могут убивать людей с помощью радиоволн и не оставлять никаких улик.

Он писал: «Секретные профессиональные агенты могут убить любого так, как будто это произошло естественной смертью (например, вызвать сердечный приступ, сердечную недостаточность, почечную недостаточность и т.д.) с помощью волнового оружия. Эти агенты прошли профессиональную подготовку по манипулированию жизнями и здоровьем людей с помощью своего волнового оружия. Некоторые завербованные молодые агенты проходят обучение навыкам убийства у старших секретных агентов». [328]

Далее в его статье говорится: «Например, в 1995 году бывший глава Тайваньского института национальной безопасности умер от "сердечного приступа" в бассейне общественной бани в Тайбэе. Эта смерть наступила через два дня после того, как он объявил, что напишет мемуары. Его вдова утверждала, что у ее мужа никогда в жизни не было проблем с сердцем (что подтверждается историей его болезни), и потребовала провести вскрытие, чтобы определить истинную причину его смерти». [329]

Полковник Ю считает, что этот человек был убит, чтобы помешать ему разглашать государственные секреты. Все, что нужно для создания «луча смерти», — это включить систему активного блокирования, которая легко может вызвать сердечный приступ, аневризму мозга или отказ других органов. Система активного блокирования HPEM, например, используется для выведения из строя транспортных средств путем уничтожения всей неэкранированной электроники, а микроволновые пушки во время тестирования отправили несколько человек в больницу с травмами. [330]

Искусственный интеллект

Сейчас глазами, ушами и мозгом «Большого брата» являются люди. А что, если «Большой брат» сам станет разумным существом? На протяжении десятилетий некоторые люди с нетерпением ждали (или боялись) того дня, когда ученые смогут создать компьютерную систему, которая будет считаться искусственным интеллектом и будет такой же разумной, как человек, или даже более того. В то время как многие ученые добились огромных успехов в создании таких систем, многие другие все еще насмехаются над этой идеей, говоря, что такая система будет слишком сложной и потребует слишком больших вычислительных мощностей. А многие другие все еще ссылаются на свободную волю человеческих существ и говорят, что ни один компьютер не может приблизиться к интеллекту человека, потому что у нас есть свободная воля, а машины выполняют только определенную программу.

Хотя это может быть действительно так, но многие из этих скептиков в отношении искусственного интеллекта упускают из виду идею о том, что животные разумны, но им часто отказывают в свободе воли, которой обладают люди. Если у животных нет свободы воли, то какими бы умными они ни казались, они просто биологический компьютер, следующий программе, которая встроена в их мозг. Тем не менее, как могут подтвердить владельцы домашних животных, животные самых разных видов передают самые разные эмоции — любовь, страх, гнев, одиночество и другие. Итак, собака просто следует заложенной в нее ментальной программе, которая диктует ее поведение, или она разумна? Большинство согласилось бы с тем, что собаки

умны (по крайней мере, до некоторой степени). Если животные разумны, и в то же время они просто следуют программе, встроенной в их мозг, то разве нельзя спроектировать компьютерную систему, способную имитировать (и превзойти) этот интеллект?

Если вы родились до 1980 года, то вы помните время, когда телефонные системы еще не обладали возможностями распознавания голоса, и вам приходилось либо ждать, пока оператор переадресует ваш звонок в соответствующий отдел, либо использовать автоматическую функцию, нажав назначенный номер, чтобы связаться с нужным абонентом. Постепенно эти системы были заменены более прогрессивной технологией, которая понимает ваши голосовые команды, и автомат просто спрашивает вас, с каким отделом вам нужно связаться, понимает, что вы говорите, и автоматически переводит ваш звонок. Хотя это, безусловно, изумительно, но можно ли считать эту систему интеллектуальной?

Является ли система, которую Google и другие поисковые системы используют для определения того, какие виды рекламы показывать вам на основе вашей истории поиска, «интеллектуальной» системой? Считаются ли персонажи, с которыми вы сражаетесь в видеоиграх, разумными? Как именно определяется искусственно разумная система и каковы социальные, научные и юридические последствия, если компьютерная система будет считаться разумной или даже сознательным существом? Самый популярный метод, используемый для проверки того, является ли компьютерная программа разумной или нет, называется тестом Тьюринга.

Тест Тьюринга

Тест Тьюринга был придуман в 1950 году Аланом Тьюрингом, британским ученым-компьютерщиком, для того, чтобы предложить судье-человеку решить, общался ли он с компьютером или с другим человеком. Тест состоит из того, что человек (судья) вступает в диалог, набирая текст, предназначенный для компьютерной программы или для человека. Судье не сообщается, набирает ли он текст для компьютерной программы или для реального человека. Если судья не может определить, ведет ли он диалог с компьютерной программой или с другим человеком, то считается, что система обладает интеллектом человеческого уровня.

В своей книге 2005 года «Сингулярность близка» уважаемый футуролог Рэй Курцвейл написал, что, по его ожиданиям, к концу 2020-х годов компьютеры будут обладать уровнем интеллекта, неотличимым от человеческого. Курцвейл настаивает на том, что «машины убедят нас в том, что они сознательны, что у них есть свои собственные планы, достойные нашего уважения. Мы придем к убеждению, что они обладают сознанием во многом таким же, каким мы обладаем сами». [331]

Очевидно, что технологии продвинулись на немыслимый уровень с тех пор, как в далеком 1950 году был придуман тест Тьюринга, и исследователи каждый год следят за этим стремительным прогрессом и ожидают (или опасаются) искусственного интеллекта.

Закон Мура

Закон Мура — это термин, который описывает закономерности роста вычислительных мощностей по мере того, как процессоры становятся быстрее, а объем памяти увеличивается. Авторство закона приписывается Гордону Э. Муру, соучредителю Intel, который в 1965 году опубликовал статью, где отмечал, что количество транзисторов, способных поместиться на интегральной схеме, удваивалось примерно каждые два года. Эта тенденция продолжается уже более сорока пяти лет, и некоторые эксперты не ожидают, что она прекратится к 2020 году и даже позднее.

Закон Мура, по-видимому, точно описывает растущую с каждым годом скорость обработки данных компьютерами, а также объем их памяти и даже количество и размер пикселей в цифровых камерах, которые увеличиваются почти экспоненциальными темпами. Эти невероятные достижения привели к наступлению эры коммуникаций и технологической революции, когда компьютеры превратились из больших устройств, заполнявших целые комнаты, в портативные сотовые телефоны, которые обладают большей вычислительной мощностью, чем первый космический корабль, достигший Луны в 1969 году.

Удивительные разработки, по-видимому, быстро растут в соответствии с законом Мура, что заставляет многих ученых-компьютерщиков прогнозировать, что в какой-то момент в ближайшие десятилетия мы увидим появление систем с

искусственным интеллектом, которые будут намного умнее людей. Эти ожидаемые достижения встревожили некоторых экспертов, заставив их беспокоиться о том, что такие системы действительно могут представлять угрозу для человеческой расы.

Три закона робототехники Айзека Азимова

Популярный писатель-фантаст 1940-х годов Айзек Азимов в своих рассказах писал о продвинутых интеллектуальных роботах и придумал три закона робототехники, которые, по его мнению, необходимы для предотвращения того, чтобы продвинутые роботы восстали против своих создателей. Когда Азимов придумал эти «законы», они были чисто научной фантастикой, но сегодня некоторые ученые серьезно относятся к его идеям и используют три закона в качестве основы, надеясь помешать разумным роботам представлять опасность для людей. Эти три закона следующие:

Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред.

Робот должен подчиняться приказам, отдаваемым ему людьми, за исключением случаев, когда такие приказы противоречат Первому закону.

Робот должен защищать свое собственное существование до тех пор, пока такая защита не противоречит Первому или Второму закону.

В 2007 году специалисты по компьютерам и робототехнике

в Южной Корее и Японии приступили к разработке планов программирования моральных кодексов для роботов с искусственным интеллектом. Инженер из Министерства промышленности Южной Кореи сказал: «Роботы с каждым годом становятся все более умными, вплоть до того, что они практически сами думают. По этой причине нам нужен этический кодекс, который все производители роботов должны встроить в свои машины. Отправной точкой для этой этики должны стать три закона Айзека Азимова». [332]

По мере того как роботы становятся более интеллектуальными и автономными, некоторые эксперты опасаются, что станет труднее решить, кто несет ответственность, если они кого-то ранят или убьют. Они размышляют, будет ли виноват конструктор, пользователь или сам робот. Эксперты даже обсуждали, будут ли в один прекрасный день роботам предоставлены определенные гражданские права.

В репортаже Би-би-си за 2007 год обсуждалось, действительно ли роботам когда-нибудь разрешат владеть собственностью, и предвиделось, что в будущем необходимо будет ввести законодательство, запрещающее людям злоупотреблять роботами. «Эти вопросы могут показаться надуманными, но дебаты о правах животных показались бы столь же надуманными многим людям всего несколько десятилетий назад. Однако сейчас такие вопросы являются частью общественных дебатов», — говорится в статье. [333]

Машины становятся умнее с каждым днем

Не так давно в прошлом считалось научной фантастикой, что машины однажды станут умнее людей, но по мере того, как в двадцать первом веке вычислительная мощность продолжала экспоненциально увеличиваться, подобные заявления начали исходить от очень уважаемых ученых и инженеров. Одним из самых популярных таких футурологов является Рэй Курцвейл, который говорит: «Я считаю, что к 2029 году у нас будет как аппаратное, так и программное обеспечение для достижения искусственного интеллекта человеческого уровня с широкой гибкостью человеческого интеллекта, включая наш эмоциональный интеллект». [334]

Курцвейл также является трансгуманистом, и в интервью Би-би-си в 2008 году он сказал, что скоро «у нас будут интеллектуальные наноботы, которые будут проникать в наш мозг через капилляры и напрямую взаимодействовать с нашими биологическими нейронами». Эти наноботы «сделают нас умнее, улучшат нашу память и мы автоматически сможем с помощью нервной системы переходить в полноценную среду виртуальной реальности». [335]

Курцвейл дал интервью в Американской ассоциации содействия развитию науки в Бостоне, штат Массачусетс, где он и 18 других влиятельных мыслителей были выбраны для определения величайших технологических вызовов, стоящих перед человечеством в 21 веке. Другими участниками были Ларри Пейдж, основатель Google, и доктор Крейг Вентер из проекта

«Геном человека». Группа поставила перед собой несколько целей: обратный инжиниринг мозга, обеспечение безопасности киберпространства, развитие виртуальной реальности, прогресс в медицине, разработка более качественных лекарств и распространение персонализированного обучения.

Хотя в двадцать первом веке легко увидеть, что ждет нас впереди в области интеллектуальных систем и робототехники, интересно отметить, что в статье журнала *Playboy* 1968 года Артур Кларк писал: «Через небольшое количество компьютерных поколений, каждое их которых к тому времени может просуществовать всего несколько месяцев, произойдет ментальный взрыв: просто разумная машина быстро уступит место машине со сверхразумом».

Артур Кларк наиболее известен тем, что написал в 2001 году *«Космическую одиссею»*, где ЭАЛ, система с искусственным интеллектом, начинает убивать людей на борту космического корабля, чтобы помешать им достичь запрограммированных целей.

Похоже, что технология искусственного интеллекта уже догоняет научно-фантастические представления прошлого.

Компьютер выигрывает в «Jeopardy!»

Надеясь развивать технологию искусственного интеллекта, IBM разработала компьютерную программу для соревнования с участниками телевизионной викторины *«Jeopardy!»*. [336] Как многие знают, ранее IBM создала программу Deep Blue, способную играть в шахматы, которая в 1997 году обыграла чемпиона мира Гарри Каспарова.

Программа Deep Blue считается простой по сравнению с программой для такой сложной игры, как *«Jeopardy!»* из-за большого разнообразия вопросов, которые там можно задавать. Конечно, если бы система, названная «Watson» в честь основателя IBM Томаса Уотсона, была подключена к интернету, она легко победила бы, поскольку могла бы искать ответы в интернете, но для решения этих задач у нее не было доступа к сети.

Для этого проекта IBM разработала новый вид программного обеспечения, которое может понимать вопросы людей и затем правильно отвечать на них. «Главная цель состоит в том, чтобы заставить компьютеры общаться на человеческом языке», — сказал руководитель группы Дэвид А. Ферруччи, исследователь IBM в области искусственного интеллекта.

Программа «Watson» отвечала на вопросы синтезированным голосом и была запущена на суперкомпьютере Blue Gene, который IBM перевезла в Лос-Анджелес, где находится игровое шоу. Чтобы сыграть против программы «Watson», продюсеры шоу пригласили Кена Дженнингса, участника шоу, который в 2004 году выигрывал рекордные 74 дня подряд и заработал 2,5 миллиона долларов. В

феврале 2011 года состоялось историческое состязание, и «Watson» одержала победу над соперниками-людьми. В конце трехдневной игры «Watson» заняла первое место, выиграв 77 147 долларов, в то время как Кен Дженнингс выиграл 24 000 долларов, а Брэд Раттер, занявший третье место, заработал 21 600 долларов. [337]

Искусственный мозг

В 2009 году ученые из Швейцарии заявили, что они смогут создать полностью функционирующую копию человеческого мозга к 2020 году. Они называют это проектом Blue Brain, и возглавляет его Генри Маркрам, который является директором швейцарского центра неврологии и технологий и Института разума мозга. Маркрам много лет работал над обратным инжинирингом человеческого мозга и утверждал, что сможет достичь этого примерно к 2020 году. [338]

Есть и другие команды, работающие над созданием электронного мозга с использованием больших компьютерных мейнфреймов. Например, команда исследовательской лаборатории IBM в Альмадене при Университете Невады использовала суперкомпьютер BlueGene/L для моделирования мозга мыши, который состоит примерно из восьми миллионов нейронов. Первая версия компьютера BlueGene работает примерно в десять раз медленнее, чем мозг обычной мыши, и эта скорость, несомненно, будет быстро увеличиваться с развитием технологий.

В 2008 году в своем выступлении «Преодоление пропасти между людьми и машинами: следующие 40 лет» технический директор Intel Джастин Раттнер серьезно высказался на тему того, что машины становятся такими же умными, как люди. «Технология добилась гораздо больших успехов, чем кто-либо мог себе представить 40 лет назад», — сказал он и признал, что «в не столь отдаленном будущем машины могут даже обогнать людей в

их способности рассуждать». [339]

Родни Брукс, разработчик роботов из Массачусетского технологического института (MIT), подтвердил: «Однажды мы создадим искусственный интеллект человеческого уровня». Пол Саффо, специалист по технологическому прогнозированию из Стэнфордского университета, сказал: «В конце концов, мы достигнем точки, когда все скажут: "Конечно, машины умнее нас"».

Саффо также сделал комментарии, показывающие мрачную опасность создания подобных вещей. «По-настоящему интересный вопрос заключается в том, что произойдет после, если у нас будут по-настоящему разумные роботы. Если нам очень повезет, они будут относиться к нам как к домашним животным. Если нет, они будут относиться к нам как к еде».

В то время как Рэй Курцвейл верит (и надеется), что компьютеры сравняются по интеллекту с человеческим и превзойдут его к 2029 году, Джастин Раттнер из Intel считает, что это произойдет не ранее 2050 года, и, конечно, другие говорят, что это произойдет еще позже.

Поскольку невероятные достижения в области компьютеров продолжаются, некоторые ученые, по понятным причинам, начинают беспокоиться о последствиях того, что компьютеры превзойдут интеллект человеческого уровня. Некоторые обсуждают, следует ли вводить ограничения на те виды исследований, которые могут привести к потере контроля в результате создания интеллектуальных систем.

Ученые, собравшиеся на конференции Asilomar в Монтерей-Бей в Калифорнии в 2009 году, в значительной степени не соглашались с тем, что компьютеры или система искусственного интеллекта, развивающаяся на основе интернета, станут умнее человека, но признали некоторые опасности, которые таит в себе

развитие технологий.

Встреча была организована доктором Эриком Хорвицем, президентом Ассоциации содействия развитию искусственного интеллекта, который также работает в Microsoft. Место проведения конференции было выбрано целенаправленно в попытке провести параллель со встречей в 1975 году в том же месте, где встретились ведущие биологи, чтобы обсудить смешивание ДНК и другого генетического материала между различными организмами и видами. Такая технология подняла серьезные этические вопросы, и конференция 1975 года помогла установить руководящие принципы для исследований и экспериментов в области ДНК.

Доктор Хорвиц сказал: «У меня было ощущение, что рано или поздно нам придется сделать какое-то заявление или оценку, учитывая растущий голос технократии и людей, очень обеспокоенных появлением интеллектуальных машин».

Ассоциация содействия развитию искусственного интеллекта (A.A.A.I.) решила подготовить отчет, в котором оценивались бы возможность «потери человеком контроля над компьютерным интеллектом», а также этические, юридические и социально-экономические проблемы, связанные с возникновением такого интеллекта. Доктор Хорвиц сказал, что в качестве меры предосторожности разработка чувствительных или потенциально опасных технологий и проведение таковых исследований должны проводиться в высокозащищенных лабораториях.

Однако некоторым ученым эта встреча доставила еще больше неудобств после того, как они узнали о появляющихся системах искусственного интеллекта и их вероятных последствиях для мира. Том Митчелл, профессор искусственного интеллекта в Университете Карнеги-Меллон, сказал: «Я был очень

оптимистичен в отношении будущего ИИ и думал, что Билл Джой и Рэй Курцвейл были далеки от истины в своих прогнозах», но «в результате встречи я захотел быть более откровенным в этих вопросах и в частности, быть откровенным в отношении огромного объема данных, собранных о нашей личной жизни».

Технологическая сингулярность

«Технологическая сингулярность» обозначает гипотетический момент в будущем, когда будет создан искусственный интеллект, способный разрабатывать технологии более быстрыми темпами, чем способны постичь люди. Согласно этой идее, как только машины превзойдут человеческий интеллект, они будут совершенствовать свои собственные конструкции и функции такими способами, которые слишком сложны для понимания людьми.

Термин «сингулярность» приписывают Вернору Винджу, бывшему профессору математики в Университете штата Сан-Диего и писателю-фантасту, который в 1993 году написал о таком событии, которое, возможно, произойдет в будущем, и ввел этот термин в обиход. В своей статье, озаглавленной «Грядущая технологическая сингулярность», он писал: «В течение тридцати лет мы разработаем технологические средства для создания сверхчеловеческого интеллекта. Вскоре после этого человеческая эра закончится».

Идея «интеллектуального взрыва» интеллектуальных машин, который позволил бы создать еще более интеллектуальные машины, также была предложена в 1965 году математиком И. Дж. Гудом. В последнее время о подобных событиях высказывались многие другие выдающиеся профессионалы и эксперты.

Билл Джой, основатель компании Sun Microsystems, известного производителя компьютерных микросхем,

предупредил о подобном событии в статье «Почему будущее в нас не нуждается», опубликованной в журнале *«Wired»* за 2000 год.

Он писал: «С того момента, как я начал заниматься созданием новых технологий, меня беспокоили их этические аспекты, но только осенью 1998 года я с тревогой осознал, насколько велики опасности, стоящие перед нами в двадцать первом веке». [340]

Он продолжает: «Мне также вспомнился Борг из "Звездного пути", улей частично биологических, частично роботизированных существ с сильной деструктивной жилкой. Катастрофы, подобные Боргу, являются одним из основных продуктов научной фантастики, так почему же раньше меня больше не беспокоили подобные роботизированные антиутопии? Почему другие люди не были обеспокоены этими кошмарными сценариями?»

«К 2030 году мы, вероятно, сможем создавать машины, в миллион раз превышающие мощность современных персональных компьютеров, — этого будет достаточно, чтобы воплотить мечты Курцвейла и Моравека».

«Учитывая невероятную мощь этих новых технологий, разве мы не должны задаться вопросом, как мы можем наилучшим образом сосуществовать с ними? И если наше собственное вымирание является вероятным или даже возможным результатом нашего технологического развития, не должны ли мы действовать с большой осторожностью?»

«Как скоро удастся создать такого умного робота? Грядущий прогресс в области вычислительной мощности, по-видимому, сделает это возможным к 2030 году. И как только разумный робот появится, это будет лишь маленький шаг к созданию вида роботов — разумных роботов, которые смогут создавать эволюционировавшие копии самих себя».

Далее он говорит, что мы быстро приближаемся к точке

невозврата без плана, без контроля и без перерывов; и размышляет: «Не зашли ли мы уже слишком далеко по пути, чтобы менять курс?»

Он также обсуждает свои опасения, что самовоспроизводящиеся роботы и нанотехнологии вскоре могут удивить нас так же, как новость о первом клонированном животном. В заключение он говорит: «Это прояснило для меня мою проблему с мечтой Курцвейла. Технологический подход к Вечности — почти бессмертие с помощью робототехники — возможно, не самая желанная утопия, и стремление к ней сопряжено с явными опасностями. Может быть, нам следует переосмыслить наш утопический выбор».

В 2008 году организация под названием Singularity University в Силиконовой долине начала предлагать курсы по подготовке «кадров», которые будут формировать передовые технологии и помогать обществу справляться с последствиями того, что они считают грядущей технологической сингулярностью.

Техноутопизм

Технологический утопизм относится к вере в то, что научно-технический прогресс однажды приведет к созданию утопического общества, в котором люди смогут жить в роскоши и наслаждаться изобилием товаров и услуг, которые все создаются и обслуживаются роботами и системами с искусственным интеллектом.

Такая идея была изображена в научно-фантастических книгах и фильмах, а также в мультфильмах, таких как *«Джетсоны»*. Ее сторонники предполагают, что в будущем такие вещи, как приготовление пищи, уборка и ручной труд, будут выполняться роботами, что позволит людям иметь много свободного времени, чтобы наслаждаться 3D-развлечениями, интерактивными видеоиграми или другими видами досуга или хобби. Трудно согласовать эти идеи, потому что часто рабочие места людей заменяются новыми технологиями, оставляя их безработными, и их профессиональные навыки становятся никому не нужны. Такие сдвиги не позволяют человеку жить комфортной роскошной жизнью, а вместо этого создают для него огромный стресс, поскольку он изо всех сил пытается найти новое место на рынке труда, чтобы обеспечить свою семью и оплатить счета. Мечтатели-техноутописты почему-то часто упускают из виду практические сценарии, связанные с развитием технологий.

Если мы оглянемся назад в историю, на промышленную революцию, мы увидим, что многие люди думали, что она приведет к техноутопическому обществу, поскольку ручной труд

будет уменьшен с помощью передовых машин. Но вместо ручного труда люди должны заниматься проектированием, сборкой, эксплуатацией и техническим обслуживанием новых машин, и такие разработки не уменьшили американцу рабочую нагрузку. Напротив, сейчас американцы работают дольше, чем в прошлые годы, и за последние несколько поколений мы увидели, что в семье, чтобы сводить концы с концами, должны работать и муж, и жена.

В 1990-х годах, когда стал популярен интернет и началось повальное увлечение доткомами, техноутопические мечты вновь возродились. Многие из ключевых игроков компьютерной революции были деятелями контркультуры, такими как Стив Джобс, основатель Apple Inc., который был хиппи, курил травку и употреблял ЛСД, но позже превратился в бизнесмена, носящего костюмы.

В то время как компьютеры и интернет во многом изменили мир и нашу культуру, стали ли люди меньше работать и раньше выходить на пенсию? Нет. Конечно, есть исключения, такие как люди, которые создали бизнес-модель, развили ее в успешную операцию по зарабатыванию денег и разбогатели за короткий промежуток времени, но эти люди редкие исключения. Похоже, что работа и карьера подобны энергии в том смысле, что они просто меняют форму и заставляют людей изо всех сил осваивать новые навыки по мере того, как их должности сокращаются.

Как вы знаете, пузырь доткомов лопнул после того, как безудержные рассуждения о постоянном процветании и мгновенных миллионерах рухнули, столкнувшись с реальностью. Вера в техноутопизм иногда может привлечь огромное количество последователей, которые могут придумать всевозможные причины и доказательства того, почему это скоро произойдет, но они неизбежно будут разочарованы, когда

реальность напомнит о себе.

Мечтатели-техноутописты верят, что технологический рост приведет к прекращению экономического дефицита и что это затем устранит все основные социальные бедствия, такие как преступность. Что они упускают из виду, так это тот факт, что некоторые люди крадут ради острых ощущений, а некоторые убивают из ярости, а некоторым людям нравится получать власть и злоупотреблять ею просто ради власти.

Фильм «Дух времени»

Популярной серией фильмов в интернете является *«Дух времени»* и его продолжение *«Дух времени: приложение»,* которые были сняты человеком, возможно, под псевдонимом «Питер Джозеф». Фильмы пытаются разоблачить Новый мировой порядок, теракты 11 сентября и Федеральную резервную систему, одновременно нападая на христианство и утверждая, что Иисуса никогда не существовало. Ради этого анализа мы сосредоточимся в первую очередь на техноутопии, описанной в фильме *«Дух времени: приложение».* Подробный анализ других аспектов фильмов можно найти в моей книге *«Иллюминаты: факты и вымыслы».*

В октябре 2008 года вышел интернет-фильм *«Дух времени, часть 2»,* или *«Приложение».* Фильм начинался с обсуждения частной Федеральной резервной системы и ее последствий для экономики и общества, но затем стал странным. Значительная часть фильма *«Дух времени: приложение»* пропагандирует идею о том, что цивилизация больше не будет нуждаться в деньгах после того, как мы спроектируем и построим сложных роботов и механические системы для выполнения большинства задач, которые сейчас приходится выполнять людям. Продюсер «Питер Джозеф» и сторонники так называемого проекта «Венера» воображают техноутопическое общество, в котором машины будут выполнять за нас всю работу, а люди смогут проводить свое время, наслаждаясь и живя в роскоши. Фильм продвигает идею о том, что эти продвинутые машины смогут создавать изобилие

всего, что нам нужно, и смогут готовить, убирать и выполнять все виды ручного труда, так что люди смогут жить так, как будто они находятся в постоянном отпуске, или заниматься разными видами творчества.

Создается впечатление, что продюсер был под кайфом от марихуаны, когда писал сценарий, и любому образованному человеку фильм кажется несбыточной мечтой, но многие молодые зрители полностью поддерживают техноутопические идеи и верят, что картина будущего, нарисованная в фильме, скоро станет реальностью.

Кому бы не понравился мир, в котором не нужно было бы работать? На первый взгляд это кажется отличной мыслью, пока вы не взгляните на ее логику. К сожалению, сторонники этого фильма не могут осознать реальность средства обмена, ценность редких артефактов или потребность в человеческом труде, и что даже если сложные машины или роботы смогут заменить изрядное количество человеческого труда, всегда будет бесчисленное множество рабочих мест, которые они не смогут занять, такие как обучение детей, различные виды обслуживания, исследования и разработки. Такая техноутопия была мечтой многих, кто думал, что микроволновые печи, сотовые телефоны и портативные компьютеры смогут освободить человечество от бремени работы, но такие изобретения только усложнили жизнь.

Поскольку фильм *«Дух времени»* откровенно антирелигиозный, особенно антихристианский, многие сторонники «Духа времени» нападают на любого, кто отмечает ошибки в фильме, часто заявляя, что критикам, должно быть, промыла мозги религия и они слишком старомодны, чтобы идти в ногу со временем.

Помимо своих нападок на христианство в своем первом фильме, «Питер Джозеф» также выступает против второй

поправки и говорит, что в его видении будущего людям больше не нужно будет владеть оружием, поскольку не будет преступности. В своем интервью, когда его спросили о людях, которые не захотят идти вместе с ним и участвовать в его утопическом Новом мировом порядке, он сказал, что людей нужно будет перевоспитать. [341]

«Питер Джозеф», похоже, попытался зарекомендовать себя как своего рода культовый лидер, агитируя за то, что он называет движением «Дух времени», которое рассматривается как группа активистов, желающих сделать общество таким, каким оно представлено в его фильмах. В июне 2010 года движение заявляло, что насчитывает более 400 000 членов, [342] которые являются людьми, подписавшимися на рассылку по электронной почте.

Сторонники так называемого движения «Дух времени» мечтают об обществе без денег, без частной собственности, с массовой автоматизацией ручного труда и утомительных работ, а также мечтают об искусственных интеллектуальных системах для вынесения этических суждений, возможно, заменяющих людей-судей и присяжных заседателей, которые, по их утверждению, предвзяты и необъективны. Хотя эти идеи кажутся взятыми прямо из научно-фантастического романа или придуманы кем-то, кому не хватает навыков критического мышления, «Питер Джозеф», похоже, действительно верит в них и имеет изрядное количество сторонников, которые с ним согласны. Неясно, как именно эти люди воплотят в жизнь свою техноутопию, но почему-то они считают, что это должно быть сделано.

8 октября 2008 года некоторые сторонники движения «Дух времени» разбили несколько окон в здании Университета штата Оклахома и написали на тротуаре краской из баллончика «Движение Дух времени» в своего рода попытке «бороться с

системой». Крайне маловероятно, что «Движение Духа времени» перерастет в реальное общественное движение или повлияет на какие-либо социальные процессы вообще, но фильмы *«Дух времени»* показывают, насколько привлекательны для людей причудливые мечты о техноутопии.

Анализ предсказаний Рэя Курцвейла

Я подумал, что было бы полезно проанализировать предсказания уважаемого футуролога Рэя Курцвейла, тем более что одна из его книг *«Эпоха духовных машин»* была опубликована в 1999 году и содержит его технологические прогнозы на десятилетия вперед. Когда я пишу эту книгу, идет 2010 год, поэтому мы можем посмотреть прогнозы Курцвейла на 2009 год, которые он сделал десятью годами ранее, чтобы увидеть, насколько они оправдались. Мы также рассмотрим его прогнозы на будущее и обсудим вероятность того, насколько они окажутся точными. Его книга содержит главы, посвященные его видению будущего и тому, какие технологии у нас будут в 2009, 2019, 2029 и 2099 годах.

Прогнозы Курцвейла на 2009 год

В 1999 году Курцвейл заглянул на десять лет вперед и предсказал, что к 2009 году «персональные компьютеры будут доступны в широком диапазоне размеров и форм и обычно будут встроены в одежду и ювелирные изделия, такие как наручные часы, кольца, серьги и другие украшения для тела. Компьютеры с визуальными интерфейсами высокого разрешения будут иметь размеры колец, булавок и кредитных карточек до размеров тонкой книги». [343] Что ж, с выпуском смартфонов, таких как Black Berry и iPhone, можно заявить, что компьютеры действительно бывают разных форм и размеров, но что касается его предсказания о том, что они часто будут встроены в одежду и украшения, этого не произошло.

Однако он был более точен, когда заявил: «Компьютерные дисплеи обладают всеми качествами отображения на бумаге — высоким разрешением, высокой контрастностью, большим углом обзора и отсутствием мерцания. Книги, журналы и газеты теперь обычно читаются на дисплеях размером, скажем так, с небольшую книгу». [344]

В 2007 году компания Amazon.com выпустила устройство для чтения электронных книг *Kindle,* за которым позже последовало устройство *Nook* компании Barnes and Noble's. Электронные книги также можно читать на iPhone и других смартфонах. В апреле 2010 года Apple Inc. выпустила iPad, который, помимо прочего, рекламировался как устройство для чтения электронных книг.

iPad также очень похож на устройство, которое описал Курцвейл: «У учеников всех возрастов обычно есть собственный компьютер, который представляет собой тонкое устройство, похожее на планшет, весом менее фунта, с дисплеем очень высокого разрешения, пригодным для чтения». [345] У большинства студентов в 2009 году были портативные компьютеры, и хотя они весили больше фунта, это, безусловно, удивительные вещи, которые имеют беспроводной доступ в интернет и могут использоваться для просмотра видео и чтения электронных книг.

В 1999 году Курцвейл также заявил, что в 2009 году «телефонная связь в основном беспроводная и обычно включает в себя движущиеся изображения высокого разрешения». [346] Сейчас мы имеем как раз такую связь благодаря смартфонам с видеокамерами и цветными экранами. У многих людей сейчас даже нет «домашнего телефона», а есть только сотовые телефоны. Он также предсказал, что «компьютеры обычно включают видеокамеры и способны надежно идентифицировать своих владельцев по лицам». [347] Что ж, он снова был прав, потому что все ноутбуки в стандартной комплектации поставляются со встроенными в них миниатюрной камерой и микрофоном, и на любой ноутбук может быть установлено программное обеспечение для распознавания лиц, используемое в качестве меры безопасности, позволяющей использовать его только владельцу. В 2009 году крошечные видеокамеры также имелись во многих мобильных телефонах.

В то время как сейчас мы воспринимаем iTunes и загружаемые через интернет mp3-файлы как нечто само собой разумеющееся, в 1999 году музыкальная индустрия впадала в панику от людей, скачивающих свою музыку в файлообменных сетях, таких как Napster. Курцвейл предсказал, что в 2009 году «большинство покупок книг, музыкальных "альбомов", видеоигр и

других видов программного обеспечения не связаны с каким-либо физическим объектом, поэтому появились новые бизнес-модели распространения этих форм информации». [348]

Хотя он, возможно, ошибался, используя слово «большинство», он, безусловно, был прав в том, что чрезвычайно большое количество людей покупают программное обеспечение, видеоигры и музыку с веб-сайтов и мгновенно загружают их, вместо того чтобы физически идти в магазин и покупать их на дисках. Курцвейл также увидел будущее фильмов и сервисов по запросу, таких как Netflix, YouTube и подкасты популярных радиопередач, написав: «Пользователи могут мгновенно загружать книги, журналы, газеты, телевидение, радио, фильмы и другие виды программного обеспечения на свои портативные персональные устройства связи». [349]

Неудивительно, что Курцвейл также упомянул, что конфиденциальность станет серьезной проблемой, и, как вы знаете, кража личных данных стала распространенной опасностью по мере того, как мы все больше и больше полагаемся на технологии. «Неприкосновенность частной жизни стала главной политической проблемой. Практически постоянное использование электронных коммуникационных технологий оставляет очень подробный след за каждым шагом каждого человека», — писал он. [350]

Также интересно прочитать, что Курцвейл предвидел, что значительная часть населения станет политически нейтрализованной, написав: «Хотя низший класс и не представлен в политике, он политически нейтрализован благодаря государственной помощи и в целом высокому уровню достатка». [351]

Однако не все его прогнозы на 2009 год сбылись. Одно из таких предсказаний касалось экономики, в отношении которой он

был досадно неправ, когда сказал: «Несмотря на случайные корректировки, в течение десяти лет, предшествовавших 2009 году, наблюдался непрерывный экономический рост и процветание благодаря доминированию информационного наполнения продуктов и услуг. Наибольший прирост по-прежнему наблюдается в стоимости фондового рынка». [352] Теперь понятно, что он эксперт по технологиям, а не экономист, поэтому его неудачное экономическое прогнозирование не должно умалять его понимания технологических достижений.

Кроме того, хотя он действительно предвидел использование беспилотных летательных аппаратов в войнах, он полагал, что люди будут в основном находиться далеко от места сражения. Этот прогноз, к сожалению, был далек от точности, учитывая гибель и ранения солдат и ни в чем не повинных гражданских лиц в войнах в Ираке и Афганистане. Однако он предвидел появление небольших беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) размером с птицу или меньше, [353] которые действительно появились в 2009 и 2010 годах, хотя такие устройства все еще находятся в зачаточном состоянии.

Прогнозы Курцвейла на 2019 год

Заглядывая дальше в будущее, он пишет, что к 2019 году компьютеры станут настолько маленькими, что их практически не будет видно, и что в наши очки и контактные линзы будут встроены дисплеи, которые заменят старомодные жидкокристаллические мониторы.

Он пишет о том, что обратное проектирование человеческого мозга вдохновило архитектуру машинных нейронных сетей, и считает, что компьютер стоимостью 4000 долларов будет обладать той же вычислительной мощностью, что и человеческий мозг (20 миллионов миллиардов вычислений в секунду).

«Клавиатуры являются редкостью, хотя они все еще существуют. Большинство взаимодействий с компьютерами осуществляется посредством жестов с использованием рук, пальцев и мимики, а также посредством двусторонней устной коммуникации на человеческом языке. Люди общаются с компьютерами так же, как они общались бы с человеком-помощником, как устно, так и посредством визуального выражения», — пишет он. [354]

«Бумажные книги и документы используются редко.... Большая часть обучения осуществляется с использованием интеллектуальных программных симуляторов учителей. Когда преподавание ведется учителями-людьми, оно часто проводится дистанционно». [355]

Он также пишет, что люди будут подключены к системам

виртуальной реальности, которые могут имитировать давление, температуру, фактуру и влажность, и говорит, что «предпочтительным способом сексуальных взаимодействий будут взаимодействия с другими людьми или имитируемыми партнерами, даже когда рядом уже есть партнер-человек». [356]

Далее он пишет, что люди будут вступать в отношения с автоматическими личностями, включая автоматических любовников, и пишет, что «автоматические личности превосходят людей в некоторых отношениях, таких как обладание очень надежной памятью и, при желании, предсказуемыми (и программируемыми) личными особенностями». [357]

Он прогнозирует, что военные будут широко использовать очень маленькое летающее оружие, некоторые виды которого размером с насекомых — это концепция, на которую военные уже заложили бюджет и над которой работают. ***(Смотрите Оруэлловское оружие)***

Курцвейл полагает, что к 2019 году в некоторых отчетах будет утверждаться, что компьютеры прошли тест Тьюринга, но он считает, что эти системы не будут соответствовать всем критериям искусственного интеллекта еще несколько лет.

«Общественные и частные пространства регулярно контролируются машинным интеллектом для предотвращения межличностного насилия», — пишет он, и «конфиденциальность является серьезной политической и социальной проблемой, поскольку практически каждое движение каждого человека хранится где-то в базе данных». [358] Интересно прочитать его прогноз о «машинном интеллекте», который, по его словам, предотвратит насилие, потому что, как вы, возможно, помните из главы о камерах наблюдения, в 2010 году эти системы уже находились на ранней стадии разработки. В них используются камеры предотвращения преступления, которые обнаруживают

«угрожающую» речь на основе громкости, скорости и тональности разговоров, которые улавливаются микрофонами.

Он также пишет, что в этот период времени «низший класс людей» будет по-прежнему оставаться проблемой и что разница между теми, кто «продуктивно занят» в экономике, и теми, кто в ней не занят, будет существенной.

Прогнозы Курцвейла на 2029 год

Вот тут-то его предсказания начинают становиться пугающими. Многое из них звучит как научная фантастика или фантазии, порожденные чрезмерно активным воображением, но Курцвейл считается экспертом и смог довольно точно предсказать, какие технологии будут использоваться в 2009 году, когда он писал свою книгу десятью годами ранее. Хотя некоторые из этих предсказаний на 2029 год могут показаться фантастическими, некоторые из них, безусловно, с высокой вероятностью сбудутся.

Курцвейл считает, что вместо того, чтобы надевать на ухо гарнитуру bluetooth для разговора по телефону, «теперь повсеместно распространились кохлеарные имплантаты, ранее использовавшиеся только для слабослышащих. Эти имплантаты обеспечивают слуховую связь в обоих направлениях между человеком-пользователем и всемирной компьютерной сетью». [359] Это, безусловно, правдоподобно, но что еще более пугает, так это то, что подобные устройства будут имплантированы также и в наши глаза.

«Дисплеи теперь имплантируются в глаза с возможностью выбора постоянных имплантатов или съемных имплантатов (аналогично контактным линзам). Изображения проецируются непосредственно на сетчатку, обеспечивая наложение трехмерного изображения с высоким разрешением на видимый физический мир». [360]

Он также предполагает, что нейронные интерфейсы будут

так же распространены, как сотовые телефоны в начале двадцать первого века: «Нейронные имплантаты, основанные на машинном интеллекте, обеспечивают улучшенное восприятие и когнитивное функционирование людей. Определение того, что представляет собой человеческое существо, становится важным правовым и политическим вопросом. Быстро растущие возможности машин вызывают дискуссии, но эффективного противодействия им нет». [361]

Если это еще недостаточно пугающе, он также намекает на тот факт, что большинство людей на земле больше не будут нужны и будут полностью заменены машинами. «В производстве, сельском хозяйстве и транспорте почти не используется человеческий труд», — пишет он. [362]

Если люди не будут заняты на производстве, в сельском хозяйстве или на транспорте, как предсказывает Курцвейл, то какие рабочие места будут у этих людей? Чего он не упоминает, так это того, что элитные политики, защитники окружающей среды и бизнесмены имеют сильное желание массово сократить население планеты, чтобы (как они верят) сохранить природные ресурсы земли. Богатые представители элиты, такие как Тед Тернер и принц Филипп, публично заявили о своем желании сократить население на несколько миллиардов человек. Идеологии элиты, требующие сокращения населения, подробно обсуждаются в моей книге *«Новый мировой порядок: факты и вымыслы»*.

Прогнозы Курцвейла на 2099 год

Если вы считали его прогнозы на 2029 год притянутыми за уши или пугающими, то в 2099 году, по мнению Курцвейла, жизнь будет совершенно странной. «Интеллект, основанный на программном обеспечении, способен создавать тела по своему желанию: одно или несколько виртуальных тел на разных уровнях виртуальной реальности и наноинженерные физические тела с использованием мгновенно реконфигурируемых роев наноботов». [363] По сути, он говорит о том, что миллиарды крошечных нанороботов, которые все взаимодействуют друг с другом, смогут собрать себя всех вместе в такой форме, которую они захотят иметь, подобно роботу-терминатору Т-1000 из фильма Арнольда Шварценеггера *«Терминатор 2»*.

Он также говорит, что компьютерные системы будут наделены полным искусственным интеллектом и будут умнее, чем совокупный интеллект всей человеческой расы. [364]

По его словам, почти у всех людей в мозг будут имплантированы компьютеры, и все они станут киборгами. «Даже среди тех видов человеческого интеллекта, которые все еще используют нейроны на основе углерода, повсеместно используется технология нейронных имплантатов, которая обеспечивает огромное расширение человеческих перцептивных и когнитивных способностей. Люди, которые не используют такие имплантаты, неспособны полноценно участвовать в диалогах с теми, кто их использует». [365]

Только время покажет, насколько точны эти прогнозы. Хотя

его видения 2009 года были очень точными, отчасти это могло быть связано с тем, что большая часть технологий, ставших обычными в 2009 году, уже была в разработке, когда он писал свою книгу в 1999 году. Не так уж трудно увидеть, как новые технологии станут обычным явлением в ближайшем будущем, но экстраполировать точные прогнозы на тридцать и сто лет вперед, вероятно, гораздо сложнее. В зависимости от того, в каком году вы читаете эту книгу, вы сможете более точно оценить хронологию, которую Курцвейл излагает в своих трудах.

Даже если Курцвейл кардинально ошибается в своих видениях технологий будущего, разные инвазивные и бесчеловечные системы, которые, несомненно, будут созданы в ближайшие десятилетия, должны вызывать тревогу, и сегодня следует принять меры предосторожности, чтобы гарантировать, что мы не станем безмозглым видом киборгов или рабами искусственно созданных разумных роботов.

Кибернетические организмы

Кибернетический организм — это живое существо, состоящее как из биологических систем, так и из искусственных систем, и часто рассматривается как человек или другой организм, обладающий расширенными способностями благодаря передовым технологиям. Как сокращенная версия *«кибернетического организма»* часто используется термин *«киборг»*, который является популярным термином, используемым в научной фантастике для описания существа, которое наполовину является человеком, наполовину машиной. Термин «киборг» был введен в обиход в 1960 году Манфредом Клайнсом и Натаном Клайном в статье, где они описали, как кибернетические системы могут быть использованы для того, чтобы позволить людям «соответствовать требованиям внеземной среды обитания», когда они будут путешествовать в космосе к другим планетам. [366]

Такие персонажи, как Борг из *«Звездного пути»* и *«Человек на шесть миллионов долларов»* из телесериала 1970-х годов, являются примерами популярных киборгов из научной фантастики, которая, по мнению большинства людей, является единственным местом, где можно встретить киборгов. Весьма удивительным является тот факт, что кибернетические организмы на самом деле уже существуют, хотя они и близко не так развиты, как те, что показывают в фильмах... пока.

Еще в 2004 году киберорганический мозг смог управлять симулятором полета реактивного истребителя F-22. [367] Этот киберорганический мозг был построен из 25 000 нейронов, извлеченных из мозга крысы, которые находились в чашке Петри. Доктор Томас Демарсе, профессор биомедицинской инженерии в

Университете Флориды, сказал: «По сути, это чашка с 60 электродами, расположенными на дне, поверх которых мы помещаем живые нейроны коры головного мозга крыс. Нейроны быстро начинают восстанавливать свои связи, образуя живую нейронную сеть, то есть мозг».

Статья в CNN.com в 2004 году при обсуждении этой системы упоминала, что «живые сети» в будущем могут быть использованы для управления настоящими беспилотными летательными аппаратами, а не просто симулятором полета. Сообщалось, что киберорганический мозг этой крысы «научился» управлять авиасимулятором. Учитывая, что эта часть мозга крысы состоит всего из 25 000 нейронов, можно только представить, что может произойти, если будет использован весь мозг крысы или мозг более крупных животных. Например, мозг собаки насчитывает 160 миллионов нейронов, а мозг шимпанзе — более шести миллиардов.

Аналогичный киберорганический мозг был создан в Технологическом институте Джорджии и управляет небольшим механическим телом вместо авиасимулятора. Конструкторы назвали его Hybrot, что означает «гибридный робот». Он также использует часть мозга крысы. Исследователи надеются, что их творение начнет по-настоящему учиться.

«Обучение часто определяется как долговременное изменение поведения, являющееся результатом приобретенного опыта», — сказал Стив Поттер, инженер-биомедик, участвующий в проекте. «Для того чтобы культивируемая сеть могла учиться, она должна приобрести поведенческие навыки. Используя многоэлектродные матрицы в качестве двустороннего интерфейса к культивируемым кортикальным сетям млекопитающих, мы дали этим сетям искусственное тело, с которым они могут взаимодействовать», — сказал он. [368]

В 2007 году Чарльз Хиггинс, доцент Аризонского университета, сконструировал небольшого робота, который частично управляется мозгом мотылька. Хиггенс прикрепил электроды к той части мозга мотылька, которая отвечает за зрение, что затем заставляет робота реагировать в зависимости от того, что видит мотылек.

Хиггенс сказал, что в будущем «большинство компьютеров будут иметь какой-то живой компонент. Со временем наши знания биологии дойдут до такой степени, что, если у вас откажет сердце, мы не будем ждать донора. Мы просто вырастим сердце для вас. Мы сможем выращивать и мозг. Если бы я мог вырастить мозг, я смог бы сделать компьютеры очень эффективными». [369]

Хиггенс настаивает на том, что запретил бы использование обезьяньего или человеческого мозга для кибернетических разработок, но упомянул, что когда-нибудь гибридные компьютеры могут стать искусственно разумными. «Компьютеры сейчас хороши в шахматах, в Word и Excel, но они не очень хороши в гибкости или при взаимодействии с другими пользователями. Возможно, есть какой-то способ использовать биологические вычисления, чтобы заставить наши компьютеры быть более интеллектуальными», — сказал он.

Обезьяна, оснащенная механической рукой

В 2003 году ученые из медицинского центра Университета Дьюка в Дареме, Северная Каролина, подключили нейронный интерфейс к мозгу обезьяны, который позволял ей двигать механической рукой с помощью своих мыслей. Обезьяна просто думала о том, чтобы использовать свою собственную руку, а сигналы ее мозга перехватывались нейронным интерфейсом и заставляли механическую руку двигаться так же, как двигалась бы ее собственная рука. Обезьяна могла хватать предметы и питаться с помощью кибернетической руки. [370]

«Вполне вероятно, что ощущение таково, что она продолжается в руку робота, или рука является ее продолжением», — сказал Эберхард Э. Фетц из Вашингтонского университета, пионер в области интерфейсов мозг-машина.

«Она двигается так же, как двигалась бы ее собственная рука», — сказал доктор Эндрю Шварц из Питтсбургского университета. Ученые заявили, что вскоре они обновят систему таким образом, чтобы пользователи могли передавать свои мысленные команды машинам по беспроводной сети вместо того, чтобы подключать их к мозгу проводами. [371]

У обезьян, использованных в эксперименте, из головы торчали пучки проводов, потому что в их черепах просверлили отверстия для имплантации интерфейсов в мозг. Мигель Николелис, ученый, ответственный за эксперименты, настаивал на том, что обезьянам эксперимент понравился. «Во всяком случае, они получают удовольствие, играя в эти игры. Это

обогащает их жизнь», — сказал он. «Вам не нужно ничего делать, чтобы усадить их в кресло. Они сами идут туда. Это их время для игр». [372]

Человек испытывает механическую руку

В Италии человек, потерявший предплечье в автокатастрофе, в 2003 году был оснащен кибернетической рукой, подобной той, которая была протестирована на обезьянах несколькими годами ранее. В данном случае механическая рука была всего лишь частью теста и не являлась чем-то постоянным.

Ученые имплантировали электроды в нервы на конце отрубленной руки мужчины и подсоединили их к механической руке, и он смог шевелить пальцами и хватать предметы. Проект назывался «Рука жизни». Возможно, вы помните, что в одном из фильмов *«Звездных войн»* главному герою, Люку Скайуокеру, отрубили руку, которая затем была заменена механической рукой, которой он пользовался на протяжении всей остальной части трилогии.

После операции, в ходе которой пациенту вживили электроды в руку, ему потребовалось всего несколько дней, чтобы освоить роботизированную руку. Ученые заявили, что устройство способно получать 95% команд от нервной системы человека и подчиняться им. «На ощупь она была почти такая же, как настоящая рука», — сказал пациент. [373]

Паоло Мария Россини, невролог, руководивший процедурой, сказал, что пациенту «не нужно было учиться использовать мышцы, которые выполняют другую работу, чтобы двигать протез, ему просто нужно было сконцентрироваться и посылать роботизированной руке те же нервные сообщения, которые он обычно посылал своей собственной руке». [374]

Трансгуманизм

Трансгуманизм — это маргинальная система убеждений, некоторые называют это движением, людей, которые надеются или пытаются использовать технологии для улучшения умственных и физических характеристик и способностей человеческих существ. Такие технологии приведут к тому, что сторонники называют «улучшением человеческого потенциала». Некоторые идеи, выдвигаемые трансгуманистами, благородны, например, помощь инвалидам или лечение болезней, но многие также мечтают о том, чтобы однажды покончить со старением и даже смертью и превратить обычных людей в киборгов, которые будут жить вечно. Большинство трансгуманистов — атеисты.

Термин *«трансгуманизм»* символизируется буквой H+ и исходит из идеи о том, что люди могут трансформировать себя в существа со значительно усиленными способностями по сравнению с теми, что есть у прирожденного человека, в отношении силы, умственных способностей и общения. Большая часть «улучшений» исходит от кибернетических устройств, таких как нейронные интерфейсы, которые превратят обычного человека в киборга. Появление нанотехнологий рассматривается как важный старт, который даст толчок трансгуманистической революции. Нанотехнология обозначает манипулирование с веществом в атомном масштабе, то есть со структурами размером от 1 до 100 нанометров. Один нанометр — это одна миллиардная часть метра. Нанотехнологии имеют широкий спектр применений, главным образом в электронике и медицине.

Еще в 1986 году Эрик Дрекслер опубликовал книгу под названием *«Двигатели созидания: грядущая эра нанотехнологий»*, в которой он одним из первых обсуждал будущие возможности нанотехнологий для значительного увеличения продолжительности жизни человека и использования нанороботов для различных задач, сравнимых с научной фантастикой. [375]

Рэй Курцвейл считает, что «наноботы, запущенные в наш кровоток, могут дополнить нашу естественную иммунную систему и обнаруживать и уничтожать патогены, раковые клетки, артериальные бляшки и другие вредные агенты…. Мы сможем реконструировать любые органы и системы нашего организма, причем сделать это можно будет на клеточном уровне». [376]

В своей книге 1992 года *«Наука как спасение»* Мэри Мидгли обсуждала трансгуманистические цели достижения бессмертия и назвала эти идеи квазинаучными мечтами, потаканием своим неуправляемым желаниям и фантазиями, движимыми псевдонаучными спекуляциями и страхом смерти. [377]

Более пристальный взгляд на роман «1984»

Давайте теперь подробнее рассмотрим сюжетные элементы романа *«1984»* и посмотрим, как роман во многих отношениях отражает наше нынешнее общество, не только с точки зрения технологий, вторгающихся в частную жизнь, и бдительного ока «Большого брата». История Уинстона Смита, главного героя, и мира в романе *«1984»* также включает в себя очень проницательные вещи, описывающие социально-экономическую структуру и резкие различия в образе жизни между различными сегментами общества. Оруэлл также подчеркивал постоянное состояние войны и пропаганду, которая заставляла общество поддерживать ее. По мере прочтения романа невозможно не заметить множество других параллелей между его сюжетной линией и нашей реальностью. Эта книга — один из самых страшных примеров того, как жизнь повторяет фантазию, и критики «Большого брата» иногда говорят, что *«1984»* не предназначался для использования в качестве руководства к действию.

Социальная структура

В романе правительство состоит из «Партии», которая сама состоит из внутренних и внешних членов, каждый из которых обладает совершенно разными привилегиями. Внутренние члены имеют доступ к предметам роскоши, таким как настоящая еда и прохладительные напитки, и живут в просторных и хорошо обставленных домах, в то время как внешние члены получают небольшие продовольственные пайки и живут в обветшалых жилых комплексах. Ступенькой ниже внешних членов на социально-экономической шкале находятся пролы (или пролетарии), которые живут в плачевных условиях, как в странах третьего мира, и считаются аморальными и неуправляемыми животными, которые не имеют права на «роскошь» членов партии.

Оруэлл пишет: «Тяжелая физическая работа, забота о доме и детях, мелкие ссоры с соседями, фильмы, футбол, пиво и, прежде всего, азартные игры заполняли кругозор их умов. Держать их под контролем было нетрудно… Все, что от них требовалось, — это примитивный патриотизм, к которому можно было апеллировать всякий раз, когда требовалось заставить их согласиться на более продолжительный рабочий день или на более урезанный рацион. И когда они становились недовольными, как это иногда случалось, их недовольство ни к чему не приводило, потому что, не имея общих идей, они могли сосредоточить его только на мелких конкретных обидах». [378]

Постоянные поставки «Джина победы», предоставляемого

правительством, поддерживали у людей легкое опьянение и способствовали их апатичному настрою. В романе политическая идеология называется *Ingsoc*, что расшифровывается как английский социализм и является оправданием жесткого государственного контроля над населением и регулирования товаров и услуг. Даже рождение детей регулируется правительством, и пара должна получить одобрение правительства, прежде чем они создадут семью.

Жизнь не всегда была такой контролируемой и безрадостной. После того, что называется революцией, Партия пришла к власти и создала общество, в котором каждый индивид низведен до уровня простого рабочего, работающего на благо партии и под постоянным наблюдением «Большого брата».

Численность пролов была огромной по сравнению с членами партии, и Оруэлл отмечает, что если бы они только осознали, какой численностью обладают, они могли бы восстать и в одно мгновение свергнуть партию и «Большого брата».

«Почему они никогда не могут так кричать о чем-то важном?» Уинстон сокрушался, услышав, как группа людей кричала на улице из-за мелкой ссоры. Причиной их плохих условий жизни был недостаток образования и их собственное невежество. Партия делала все, что могла, чтобы помешать их просвещению.

«Ибо если бы отдыхом и безопасностью пользовались все в равной степени, то огромная масса людей, обычно одурманенных бедностью, стала бы грамотной и научилась бы думать самостоятельно; и когда однажды они бы стали такими, они рано или поздно поняли бы, что привилегированное меньшинство не имеет никаких функций, и они бы смели их. В конечном итоге иерархическое общество было возможно только на основе бедности и невежества». [379]

Контроль над информацией

Джордж Оруэлл знал силу пропаганды, поэтому партия контролировала всю информацию, такую как кинохроника, показываемая на телекранах, и публикацию всех газет и книг. Они даже сочиняли песни, которые пели люди, создавали игры, в которые играли дети, и создавали развлечения, от которых люди получали удовольствие.

«Их [граждан] можно было заставить смириться с самыми вопиющими фальсификациями реальности, потому что они никогда полностью не осознавали масштабность этих фальсификаций, и недостаточно интересовались общественными событиями, чтобы замечать эти подмены». [380]

В нашем обществе действует операция «Пересмешник», которая с 1950-х годов манипулирует основными средствами массовой информации и функционирует как пропагандистское подразделение истеблишмента, а также как привратник, который хранит важную информацию, препятствуя доступу к ней общественности. Большинство людей интересуются в основном развлекательными новостями, такими как сплетни о знаменитостях и спорте, которые отвлекают внимание людей от важных проблем и позволяют процветать коррупции в правительстве.

«Дыра памяти» — это еще один термин, введенный Оруэллом, и означает изменение или исчезновение неудобных или неприятных документов, фотографий, стенограмм или других документов таким образом, чтобы казалось, будто чего-то

никогда не происходило и никогда даже не существовало. Например, если в интернете была опубликована постыдная история и ускользнула от внимания редакторов, но позже была доведена до их сведения, то иногда они могут изменить заголовок, удалить части истории или просто удалить всю историю целиком, чтобы предотвратить ее огласку и распространение. Когда это происходит, говорят, что информация исчезла в дыре памяти.

В романе *«1984»* есть сцена, в которой Уинстону Смиту приходилось редактировать газеты прошлого (что было частью его работы) и изменять в них количество шоколада, выдаваемого каждому человеку в неделю. На самом деле это количество уменьшилось с 30 до 20 граммов, но Смиту пришлось создать впечатление, что рацион увеличился с 15 до 20 граммов. Один друг Уинстона позже проходит мимо него в коридоре и радостно говорит: «Ты слышал, что они собираются увеличить количество шоколада с 15 до 20 граммов в неделю». «Большой брат» настолько промыл ему мозги, что он не понимает, что на самом деле количество шоколада было уменьшено, а не увеличено. Вся прошлая информация, показывающая что-либо иное, была удалена в небытие.

Вся информация о тех, кто предали «Большого брата» или Партию, также полностью удаляется из всех документов. Таких людей казнят и они становится «неличностями». Создается впечатление, что их никогда и не существовало. Ближе к концу романа главный антагонист О'Брайен говорит Уинстону: «Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее. Кто контролирует настоящее, тот контролирует прошлое». Когда Партия не хотела, чтобы к какой-либо информации у людей был доступ, она просто исчезала в «дыре памяти» (что означало, что она была уничтожена) и о ней все быстро забывали. При

отсутствии вещественных доказательств или документов о чем-либо не было никакого способа проверить, является ли тот или иной факт правдой или нет. Правда заключалась в том, что, как Партия сказала, то так оно и было.

Забавная ситуация произошла в 2009 году, когда компания Amazon удалила большое количество копий романа *«1984»* из устройств Kindle для чтения электронных книг. Клиенты приобрели электронные книги *«1984»*, которые были отправлены на их устройства Kindle, но было обнаружено, что издатель, выставивший на продажу именно эту версию романа, не обладал правами на роман. Тогда Amazon удалила копии с устройств Kindle своих клиентов, и книги, исчезли в «дыре памяти». [381] Клиентам не сообщили, что произошло, и копии книги просто исчезли из их устройств, потому что все они подключены по беспроводной сети к Amazon и компания контролирует, какие файлы хранятся на устройствах Kindle.

Еще одним из бесчисленных случаев, когда важная информация исчезла в *«дыре памяти»* в результате вмешательства правительства, был случай с удалением эпизода телепередачи Джесси Вентуры *«Теория заговора»*. Когда в пятницу 26 ноября 2010 года впервые вышел в эфир эпизод «Полицейское государство», его планировалось повторить на следующей неделе в качестве вводной части к новому эпизоду, но он таинственным образом больше не вышел в эфир. Описание эпизода также было удалено с веб-сайта TruTV, кабельного канала, на котором транслировалась передача. В нем рассказывалось о секретных тюремных лагерях FEMA и центрах слияния, которые собирают и обрабатывают информацию для поиска террористов или тех, кто может представлять угрозу правительственной тирании. Этот эпизод был довольно пугающим.

Когда веб-сайты и блоги начали наполняться спекуляциями,

продюсеры передачи сообщили, что правительство США оказало давление на телеканал, чтобы он запретил повторный показ эпизода, что они и сделали. [382] Информация в эпизодах *«Теории заговора»* настолько убедительна, что правительство не хочет, чтобы люди ее видели, поэтому оно оказало давление на сеть, чтобы один из самых сильных эпизодов исчез. Люди, которые записали этот эпизод на свои домашние видеорекордеры, затем сообщали, что этот эпизод пропал также из их видеорекордеров. [383] Очевидно, кабельная компания даже удалила записанные эпизоды, чтобы засунуть их в дыру памяти.

Вечное состояние войны

Общество увязло в затяжной войне с другой сверхдержавой, и продолжающаяся война используется в качестве объяснения различных проблем с продовольствием и поставками, с которыми приходится сталкиваться людям. Телекраны объявляют о победах на поле боя, которые всегда приближают войну «на ощутимое расстояние к ее окончанию», но она продолжается, и общество продолжает поддерживать ее.

Пока эта война продолжается, вражеская сверхдержава, с которой они якобы воюют, продолжает меняться, и никто, кажется, этого не замечает. Сначала они воюют против Остазии (и являются союзниками с Евразией), но позже говорят, что они воюют против Евразии, а их союзник Остазия, но никто не замечает этой перемены. Это похоже на переход от ведения «войны с терроризмом» в Афганистане, начавшейся в 2001 году вскоре после терактов 11 сентября, а затем перешедшей в войну в Ираке в 2003 году, которая затем продолжалась в течение многих лет.

Уинстон находит подругу по имени Джулия, которая испытывает те же чувства, что и он, к Партии, обществу и «Большому брату», и они вдвоем обсуждают, как найти Братство, подпольное и тайное движения сопротивления, которое замышляет свержение Партии и восстановление свободы. Когда они обсуждают, как найти Братство (в киноверсии называемое *Сопротивлением*), они начинают разгадывать масштабы лжи, исходящей от Партии. Обсуждая вечную войну, Джулия замечает:

«Реактивные бомбы, которые ежедневно падали на Лондон, вероятно, запускались самим правительством просто для того, чтобы запугивать людей». [384] Поразительно, что Оруэлл включил в сюжетную линию эту ссылку на терроризм под чужим флагом — очень реальную и безжалостную стратегию, используемую правительствами по всему миру на протяжении всей истории. Атака под ложным флагом означает, что страна (или группа) атакует сама себя и обвиняет в этом какую-либо другую страну или группу, чтобы оправдать массированный военный ответ, который рассматривается как возмездие за (фальшивую) атаку против них.

В романе Оруэлл также пишет, что война, которую ведет Океания, — это не настоящая война, а выдумка, которую правящая Партия должна постоянно поддерживать, чтобы уничтожать плоды общественного труда, обеспечивая тем самым постоянный дефицит товаров, который поддерживает социальную структуру, созданную правящей элитой. Партия печатала «брошюры о зверствах», в которых описывались преступления, совершенные врагом, и распространяла их среди граждан Океании, чтобы они могли видеть, насколько чудовищным был враг, с которым они сражались, и чтобы ужасы войны постоянно были в их сознании, чтобы подкрепить причину, по которой они должны были так усердно трудиться за такие маленькие пайки.

Уинстон приходит к открытию: «Сущность войны — уничтожение не только человеческих жизней, но и плодов человеческого труда. Война — это способ разбивать вдребезги, распылять в стратосфере, топить в морской пучине материалы, которые могли бы улучшить народу жизнь и тем самым в конечном счете сделать его разумнее». [385]

«В прошлом правители всех стран, хотя и понимали общность своих интересов, а потому ограничивали

разрушительность войн, воевали все-таки друг с другом, и победитель грабил побежденного. ... В наши дни они друг с другом не воюют. Войну ведет правящая группа против своих подданных, и цель войны — не избежать захвата своей территории, а сохранить общественный строй».[386]

Согласно роману, если бы общество не находилось в состоянии войны, а производимые им товары использовались бы для улучшения условий жизни людей, то правящая элита потеряла бы свою власть, потому что богатство было бы распределено более равномерно. Именно по этой причине Внутренняя партия продолжает свою сфабрикованную и фальшивую войну, которая позволяет удерживать под ее контролем инфраструктуру и активы и не дает всем остальным выбраться из нищеты.

Персонализация партии

Человек по имени «Большой брат» предположительно является главой партии, и его фотография расклеена на стенах каждого здания и на каждой улице, чтобы постоянно напоминать всем, что «Большой брат наблюдает за вами». На самом деле никого по имени «Большой брат» нет, или, по крайней мере, больше нет, но люди этого не знают и не задумываются об этом. Он — лицо, призванное олицетворять Партию и придавать ей внешность и ощущение человечности. Оруэлл объясняет: «Большой брат — это обличье, в котором Партия предпочитает демонстрировать себя миру. Его функция состоит в том, чтобы действовать как точка фокусировки любви, страха и благоговения — эмоций, которые легче испытывать по отношению к отдельному человеку, чем к организации». 387

В реальности аналогичный метод используется в отношении президента Соединенных Штатов (а также лидеров других стран). Многие считают президента главным и самым могущественным человеком в мире, но он просто представитель и марионетка тех, кто на самом деле правит балом. Когда люди злятся на политику, которой они должны подчиняться, или на условия, в которых находятся они сами и их страна, они указывают на президента и обвиняют его, полагая, что это все его вина. Это позволяет им чувствовать себя лучше, поскольку им есть кого обвинять и на ком сосредоточить свой гнев. Президент — это олицетворение партии и даже всей страны.

Аналогичная персонализация использовалась в отношении

Усамы бен Ладена в войне с терроризмом. В течение почти десяти лет американское правительство обвиняло этого единственного человека во всех проблемах в мире, хотя после 11 сентября о бен Ладене почти ничего не было слышно, что заставило многих поверить, что вскоре после этого он умер естественной смертью. Американский истеблишмент целенаправленно увековечивал мифологического бен Ладена, и время от времени на публику выдавались видео- или аудиозаписи, предположительно, этого человека, но такие записи всегда были взяты из старых видеороликов и содержали типичные высказывания «смерть Америке» и «смерть Израилю», и ничего нового в них не было обнаружено.

В течение многих лет эксперты сильно сомневались в том, что «новые» аудиозаписи, якобы исходившие от бен Ладена, на самом деле принадлежали ему. В 2006 году Брюс Лоуренс, профессор Университета Дьюка и эксперт по Усаме бен Ладену, заявил, что, по его мнению, бен Ладен мертв и что аудиообращения, якобы исходившие от него, на самом деле таковыми не были, но по политическим причинам утверждалось обратное. [388]

Миф о том, что всемогущий Усама бен Ладен был жив и руководил своей глобальной террористической организацией «Аль-Каида», был чудовищной ложью, которая постоянно распространялась среди общественности, чтобы держать ее в состоянии страха, и использовалась в качестве причины для продолжения войны с терроризмом. Рейд «Морских котиков» ВМС США на его предполагаемую резиденцию в Абботтабаде в Пакистане 1 мая 2011 года, где, как сообщалось, он жил в течение пяти лет, только поставил еще больше вопросов о его реальной власти и влиянии на «Аль-Каиду».

Большую часть невежественной публики заставили

поверить, что этот один человек несет ответственность за все террористические атаки в мире, как будто он был каким-то неприкасаемым главарем мафии из комиксов, который лично заказывал каждый инцидент. Более десяти лет он был «бугименом» и лицом терроризма, который дико преувеличивался, чтобы оправдать продолжающуюся «войну с террором». Его следовало бы называть Усама бен Элвис из-за бесчисленных сообщений на протяжении многих лет о том, что его видели. Остается много вопросов, связанных с его предполагаемой смертью 1 мая 2011 года. Многие задаются вопросом, был ли он жив в течение почти десяти лет после терактов 11 сентября, и если он жил в лагере в Пакистане в течение пяти лет, то почему мы так долго ничего о нем не слышали? Предположительно, он все еще руководил «Аль-Каидой» из своей резиденции, однако не выпускал никаких новых видеозаписей или аудиообращений по меньшей мере в течение пяти лет.

Если вы находите мои утверждения о дико преувеличенном могуществе Усамы бен Ладена и о фальшивой войне с терроризмом абсурдными, то вам предстоит пройти долгий путь в процессе вашего пробуждения, чтобы нейтрализовать годы промывания мозгов и подстройки по социум, жертвой которых вы были. Как написал Оруэлл, «очень может быть, что буквально каждое слово в учебниках истории, даже то, что принималось безоговорочно, было чистой фантазией». [389]

Более десяти лет Усаму бен Ладена использовали для выполнения той же роли, которую Эммануэль Голдстейн играет в романе *«1984»*. Голдстейн — плохой парень и абсолютное зло. «Все последующие преступления против Партии, все предательства, акты саботажа, ереси, уклоны вытекали непосредственно из его учения. Где-то вдалеке он все еще был

жив и вынашивал свои заговоры», — писал Оруэлл. [390]

Уинстон начинает понимать миф о Голдстейне, и в какой-то момент, когда на телекранах транслировалось «новое сообщение» от Голдстейна с нападками на «Большого брата» и партию, Смит назвал эти «нападки настолько преувеличенными и извращенными, что даже ребенок должен это раскусить». [391]

Джулия также раскусила пропаганду, сказав: «Рассказы о Голдстейне и его подпольной армии были просто кучей мусора, который Партия выдумала для своих собственных целей». [392]

Телекраны

Важным инструментом «Большого брата» в романе *«1984»* являются телекраны, которые могут видеть и слышать то, что находится в их окружении, и контролируются Полицией мыслей, которая следит за тем, чтобы никто не говорил ничего плохого о «Большом брате» и Партии. Телекраны установлены в каждом доме, они непрерывно доносят партийную пропаганду до общества, и их нельзя выключить (только члены Внутренней Партии могут их выключать, и то на короткий период времени). Эти телекраны видели и слышали каждого члена Партии, и никто не смел подвергать сомнению их авторитет. Такой поступок приравнивался к мыслепреступлению и приводил к тюремному заключению и казни человека. За телекранами и микрофонами ведется непрерывный мониторинг, и даже выражения лица и движения тела могут быть поняты системой «Большого брата». Никто не осмеливался даже прошептать слово несогласия или сомнения в адрес Партии или «Большого брата».

«Было чрезвычайно опасно позволять своим мыслям блуждать, находясь в любом общественном месте или в пределах досягаемости телекранов. Любая мелочь может вас выдать — нервный тик, неосознанное беспокойство во взгляде, привычка бормотать себе под нос — все, что несет в себе хоть малейший намек на отход от нормы, на то, что вам есть что скрывать». [393]

Как вы узнали из книги *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»*, теперь существуют настоящие телекраны, а также камеры предупреждения преступлений,

системы распознавания лиц, видеокамеры в магазинах, которые предупреждают службу поддержки клиентов, если вы слишком долго задерживаетесь около их полок; камеры, которые позволяют начальству наблюдать, слушать и разговаривать со своими сотрудниками, и многое другое. Дело доходит до того, что независимо от того, где вы находитесь (даже в школьном туалете), вы можете оказаться в пределах досягаемости бдительных глаз и ушей «Большого брата».

Оруэлл писал: «Телекран принимал и передавал одновременно. Любой звук, издаваемый Уинстоном выше уровня очень тихого шепота, улавливался им; более того, пока он оставался в поле зрения, которое указывала металлическая табличка, его можно было не только слышать, но и видеть... Приходилось жить — и ты жил, по привычке, которая превратилась в инстинкт, — с сознанием того, что каждое твое слово подслушивают и каждое твое движение, пока не погас свет, наблюдают». [394]

Когда Джордж Оруэлл писал свою книгу, компьютерных технологий еще не существовало. Цветное телевидение еще не было изобретено, не было микроволновых печей, автоответчиков, видеомагнитофонов, кассетных плееров и даже восьмидорожечных проигрывателей. В 1949 году самой передовой технологией было черно-белое телевидение. Такие системы, как Echelon, Carnivore, камеры распознавания лиц и другие технологии «Большого брата», стали общеизвестными в двадцать первом веке, но на момент первой публикации романа *«1984»* эти технологии существовали только в творческом воображении писателей-фантастов или считались безумием.

Современные системы наблюдения даже намного мощнее, чем представлял себе Оруэлл. Как гласит избитое выражение, правда более странна, чем вымысел. Этот шаг вызвал бы

общенациональный резонанс всего десять лет назад, когда люди были более восприимчивы к оруэлловским мерам: в декабре 2010 года гигант розничной торговли Wal-Mart начал использовать видеоэкраны на кассах примерно в 600 сотнях различных мест в Соединенных Штатах для многократного воспроизведения краткого сообщения главы Министерства внутренней безопасности Джанет Наполитано, которая информирует покупателей о том, что Министерство внутренней безопасности «объединилось» с Wal-Mart, чтобы помочь защитить наше сообщество от террористов.

Очень странно и тревожно, что одна из крупнейших корпораций мира объединяется с федеральной полицией, чтобы побудить покупателей быть информаторами и шпионить за своей семьей, друзьями и соседями, потому что они хотят, чтобы вы поверили, что террористы повсюду могут замышлять атаку против правительства. Все уже знают, что можно набрать 911, чтобы связаться с полицией по любой причине, и люди часто злоупотребляют этим и звонят, чтобы сообщить, что кассир в Макдональдс не сдала им сдачу, или по целому ряду других глупых причин. [395]

Учитывая, что операторы службы 911 уже перегружены несущественными звонками, а ресурсы полиции тратятся впустую, в то время как их можно было бы законно использовать для пресечения или раскрытия преступлений, только представьте себе беспорядок после того, как население будет сообщать властям о каждом малейшем подозрении, поскольку их умы годами наполнялись паранойей из ведущих средств массовой информации, которые рассказывают всем, что за каждым углом прячется «бугимен», который, возможно, тайно замышляет какой-нибудь теракт в вашем районе.

Культура стукачей

Те немногие люди, жившие в антиутопическом мире, описанном в романе *«1984»*, которые все еще были способны мыслить критически и независимо, боялись высказывать свое мнение из страха, что другие назовут их предателями Партии и врагами «Большого брата». Полиция мыслей — это тайная полиция, которая использует телекраны, стукачей и провокации для запугивания населения в попытках предотвратить мыслепреступления, а также для выявления мыслепреступников, их ареста и наказания. Мыслереступник — это любой, кто осмеливается думать что-либо плохое о «Большом брате» или Партии.

Всех людей, и особенно детей, превратили в шпионов, и их поощряют сообщать властям о мыслепреступлениях. «Почти все дети в наши дни были ужасны», — писал Оруэлл. «Они обожали Партию и все, что с ней связано. Песни, шествия, транспаранты, походы, учения с муляжами винтовок, выкрикивание лозунгов, поклонение "Большому брату" — все это было для них чем-то вроде замечательной игры». [396] Это было в романе *«1984»*, но, к сожалению, мы также находим параллели и в нашем обществе.

Министерство внутренней безопасности создало программу, в рамках которой они решили «сотрудничать» с бойскаутами, чтобы «подготовить молодежь к более традиционной работе в качестве полицейских и пожарных». [397] В 2009 году газета *«Нью-Йорк таймс»* опубликовала статью, в которой обсуждались учения с участием детей, где они использовали муляжи винтовок и

должны были противостоять «сердитому ветерану войны в Ираке», который стал внутренним террористом. В статье была опубликована фотография нескольких детей, держащих в руках муляжи винтовок и одетых в форму спецназа. [398]

Британский веб-сайт ClimateCops.com, предназначенный для детей в возрасте от 7 до 11 лет, содержит мультфильмы и загружаемые материалы, призывающие детей стать «климатическими полицейскими» и следить за своими родителями, чтобы они не тратили впустую электроэнергию. Дети скачивают «Досье по делу о климатических преступлениях», чтобы выписывать «штрафы» своим родителям, чтобы они «больше не совершали этих преступлений (или не делали еще что-нибудь)!» Сайт также инструктирует детей, что им «нужно внимательно следить» за своими родителями, чтобы предотвратить будущие нарушения в области энергетики.

В кошмарном мире романа «1984» детей «систематически настраивают против родителей, учат шпионить за ними и доносить об их отклонениях. По существу, семья стала придатком полиции мыслей. К каждому человеку круглые сутки приставлен осведомитель — его близкий». [399]

В интервью *ABC News* главный юрисконсульт президента Обамы, генеральный прокурор Эрик Холдер, объявил, что самой опасной террористической угрозой для Америки являются не радикальные исламские террористы с Ближнего Востока, которые приезжают в Соединенные Штаты с единственным намерением что-нибудь взорвать. Нет. Он сказал, что новая № 1 угроза Америке — это американские граждане, которые родились и выросли в Соединенных Штатах, но по какой-либо причине стали отождествлять себя с Усамой бен Элвисом (Ладеном), бессмертным «бугименом». Это заявление было сделано почти через десять лет после террористических атак 11 сентября 2001

года, когда мир начал уставать от затяжных войн на Ближнем Востоке, поэтому истеблишменту необходимо было убедиться, что умы американцев по-прежнему постоянно наполнены страхом.

«Что я пытаюсь сделать в этом интервью, так это донести до людей тот факт, что угроза реальная, угроза разная, угроза постоянная», — сказал Холдер. «Это одна из вещей, которая не дает мне спать по ночам. Мы так не беспокоились об этом даже два года назад — об отдельных людях, об американцах, в той степени, в какой мы беспокоимся сейчас. И — это вызывает большую озабоченность». [400]

Он продолжал: «Угроза изменилась от простого беспокойства по поводу иностранцев, приезжающих сюда, к беспокойству о людях в Соединенных Штатах, американских гражданах, выросших здесь, родившихся здесь и которые по какой-либо причине решили радикализироваться и взяться за оружие против страны, в которой они родились».

Холдер даже не говорил о радикальных исламских террористах, подобных тем, которых последние несколько десятилетий представляли как «бугименов», которых мы все должны бояться. Заявление Холдера было попыткой представить практически любого человека любой расы, вероисповедания, возраста, политической принадлежности и т.д. потенциальным «внутренним экстремистом». И власти хотят, чтобы мы поверили, что он может напасть на правительство или на ни в чем не повинных гражданских лиц по любой причине и в любое время.

Несколькими годами ранее федеральное правительство тайно распространило среди правоохранительных органов литературу, в которой перечислялось, на что полиции следует обращать внимание в связи с возможной «внутренней террористической деятельностью». В восьмистраничном отчете

MIAC (Информационно-аналитического центра штата Миссури), просочившемся в СМИ в марте 2009 года, в качестве причин, на которые следует обратить внимание, перечислялись наклейки на бамперы в поддержку конгрессмена Рона Пола, владение золотыми монетами и некоторыми документальными фильмами. [401]

Аналогичный доклад Министерства внутренней безопасности, озаглавленный *«Правый экстремизм: текущий экономический и политический климат, способствующий возрождению радикализации и вербовки»*, предупредил чиновников, что возвращающиеся ветераны войны в Ираке могут выступить против американского правительства и что «правые экстремисты» вербуют сторонников, которые обеспокоены нелегальной иммиграцией, ограничениями на огнестрельное оружие и потерей США суверенитета. [402]

Поскольку оруэлловский кошмар быстро становился явью, «Большой брат» увидел, что сопротивление растет, и стал бояться революции.

Многие люди считают, что тайная полиция нацистской Германии (гестапо) терроризировала простых граждан Германии по приказу нацистских лидеров, но история показывает, что большинство расследований в отношении граждан было начато потому, что кто-то доносил властям.

Один из самых уважаемых в мире историков, специализирующихся на Второй мировой войне в Европе, профессор Роберт Геллатели из Университета штата Флорида, пишет: «Людей в тайной полиции было относительно немного, и большинство из них просто обрабатывали поступающую информацию. Я обнаружил шокирующий факт. Вовсе не тайная полиция вела такое широкомасштабное наблюдение и пряталась на каждом углу улицы. Это были простые немцы, которые

доносили на своих соседей». 403

В своих трудах Геллатели объясняет, что большинство немцев, которые доносили на других, делали это не потому, что те делали что-то подозрительное или негативно отзывались о нацистской партии. В большинство случаев доносили из-за жадности, ревности и мелких разногласий, а не из-за реальной угрозы или подозрения в том, что человек может быть настоящим врагом государства.

Было много случаев, когда люди сдавали своих деловых партнеров, чтобы получить полный контроль над бизнесом, который они делили вместе. Ревнивые любовники доносили на соперников, чтобы держать их подальше от своего парня или подруги. Некоторые доносили на других людей, потому что те жили в хороших квартирах. Другие люди, ставшие информаторами, сделали это, чтобы авторитетное лицо оценило их, и они благодаря этому почувствовали свою значимость.

Геллателли также подчеркивает, что граждане Германии, доносившие нацистским властям о ком-либо, знали, какая ужасная судьба ждет тех людей, но им было все равно из-за финансового или социального вознаграждения, которое этот человек получал взамен. В то время как такое презренное поведение когда-то было свойственно только тираническим режимам, таким как нацистская Германия, сталинская Россия или маоистский Китай, страшно, что некогда прекрасные Соединенные Штаты Америки поддались такому же разрушению изнутри в результате коррупции на самом верху.

Приложение для iPhone с оруэлловским названием *PatriotApp* позволяет отправлять анонимные доносы в виде текстовых сообщений в различные правительственные учреждения, включая ФБР, EPA (Агентство по охране окружающей среды), CDC (Центр по контролю заболеваний) и другие, чтобы

сообщать обо всем подозрительном или незаконном. На первый взгляд это может показаться разумной функцией, но точно так же, как Патриотический акт, принятый после 11 сентября 2001 года, приложение *PatriotApp* совсем не патриотично.

Приложение было создано компанией Citizen Concepts, которая, согласно веб-сайту компании PatriotApps.com, была основана людьми, имеющими тесные связи с Министерством внутренней безопасности и Министерством обороны. [404] В описании в Apple App Store говорится, что PatriotApp — это «первое в мире приложение для iPhone, которое позволяет гражданам помогать правительственным учреждениям в создание более безопасных, чистых и эффективных сообществ с помощью социальных сетей и мобильных технологий». [405]

В описании также говорится, что приложение «делает ваш iPhone представителем закона», создавая у людей впечатление, что они являются сотрудниками тайной полиции теперь, когда они стали «представителями закона», как в каком-нибудь старом фильме-вестерне. Такая безличная форма общения также снижает разборчивость, которую люди будут использовать, решая сообщить о ком-то или о чем-то. Телефонный звонок в службу 911 или в полицию был бы довольно личным, и информатор был бы вовлечен в процесс, но простое нажатие на несколько кнопок и ввод короткого текстового сообщения лишает человеческого фактора процесс информирования властей о том, что происходит что-то нехорошее. Такой обезличенный акт практически исключает анализ ситуации информатором, не позволяя ему задуматься над этим еще раз, тем самым резко снижая качество доноса.

Во время президентской кампании 2008 года в Америке тогдашний кандидат Барак Обама сделал поразительное заявление, раскрывающее его желание реализовать программу,

привлекающую обычных граждан, таких как вы и я, в качестве шпионов, которые чувствуют, что они наделены полномочиями и являются частью Министерства внутренней безопасности, ФБР или других правоохранительных органов. Обама открыто заявил: «Мы не можем продолжать полагаться только на наши вооруженные силы для достижения поставленных нами целей в области национальной безопасности. У нас должны быть гражданские силы национальной безопасности, которые должны быть такими же мощными, такими же крепкими, так же хорошо финансируемыми». [406]

Затем, сразу после того, как Обама стал президентом, его администрация начала проводить одну оруэлловскую политику за другой. Мы видели, как в Wal-Mart появились телекраны, была начата кампания по привлечению доносчиков «если ты что-то увидишь... сообщи об этом». Отчет MIAC и многое другое. «Гражданские силы национальной безопасности», о которых говорил Обама, превращали каждого американца в крысу-параноика. Это, несомненно, приведет к множеству фальшивых доносов и жалоб, и потребуется мощная бюрократия (и полицейские силы), чтобы справиться с этим потоком доносов.

Взаимоотношения между людьми

В романе *«1984»* Партия выступала против дружбы, романтических отношений и семьи, чтобы «помешать мужчинам и женщинам формировать верность друг к другу, которую она не сможет контролировать... единственной признанной целью брака было рождение детей для служения партии». [407] Семей почти не существует, поскольку каждый человек должен полностью отдавать свою преданность и любовь «Большому брату» и Партии.

Все дети, которые рождались, воспитывались в государственных учреждениях и подвергались идеологической обработке с момента рождения. Правительство осознало, что если бы у людей были личные дружеские отношения и крепкие семейные узы, они объединились бы и свергли «Большого брата». И снова мы находим в словах Оруэлла отражение нашего собственного общества. Хотя в Америке сексуальность не подавляется, как в романе, последствия гиперсексуальности и распавшихся семей служат той же цели и серьезно ограничивают способность людей объединяться и отстаивать свои права против Нового мирового порядка.

Из-за безудержного семейного неблагополучия, разводов, внебрачных рождений и детей, которые даже не знают, кто их отец, общество находится в таком хаосе в отношении межличностных проблем, что многих людей не волнуют более масштабные социальные проблемы, потому что их собственная жизнь — постоянный беспорядок, и они всегда озабочены домашними ссорами, денежными проблемами и другими

обязательствами. Большинству людей просто наплевать на то, что происходит с правительством, потому что у них такая масса своих личных проблем.

Бессердечное общество

В романе *«1984»* люди были настолько бесчеловечны, что регулярно наслаждались просмотром передач о войне, которые демонстрировались на телекранах, чтобы увидеть уничтожение солдат своего врага. Уинстон однажды заметил, что публика радовалась и истерически смеялась, когда вертолет начал стрелять в толстого человека и изрешетил его тело пулями, когда он пытался уплыть со своего перевернувшегося корабля. Это был кульминационный момент передачи.

Он описывает, как аудитория легко превратилась в разъяренную толпу и что «желание убивать, пытать, разбивать лица кувалдой, казалось, проходило через всех людей подобно электрическому току». [408] Поскольку «Большой брат», по сути, был Богом, для религии тоже не было места. Один персонаж, работавший в Министерстве правды, был арестован и казнен за то, что позволил слову «Бог» остаться в стихотворении, которое он должен был подвергнуть цензуре.

Система «Большого брата» вытеснила большинство человеческих чувств. О'Брайен говорит: «Никогда больше ты не будешь способен на обычные человеческие чувства. Внутри тебя все будет мертво. Никогда больше ты не будешь способен ни на любовь, ни на дружбу, ни на радость жизни, ни на смех, ни на любопытство, ни на смелость, ни на честность. Ты будешь пустым. Мы выжмем из тебя все, что можно, а потом наполним тебя нами». [409]

Масштабное тридцатилетнее исследование, опубликованное

в мае 2010 года, показало, что студенты колледжей сегодня значительно менее чутки, чем в прошлом. «Уровень чуткости у студентов колледжей сегодня примерно на 40 процентов ниже, чем у их сверстников 20-30 лет назад, если судить по стандартным тестам на это свойство личности», — сообщила Сара Конрат, исследователь из Института социальных исследований Мичиганского университета. [410]

«Одной из причин этого может быть увеличение воздействия средств массовой информации в течение этого периода времени», — считает она. «По сравнению с тем, что было 30 лет назад, среднестатистический американец сейчас получает в три раза больше информации, не связанной с работой. Что касается медиаконтента, то это поколение студентов колледжей выросло на видеоиграх. И растущее число исследований, включая работу, проделанную моими коллегами из Мичигана, показывает, что воздействие агрессивных средств массовой информации заставляет людей не замечать боль других».

Исследование также показало, что студенты были менее склонны беспокоиться о тех, кому повезло меньше, и даже о своих собственных друзьях. Говорится, что сегодняшние студенты — самые эгоцентричные и самовлюбленные личности в новейшей истории.

Другой причиной, которая, как полагают, вызвала рост нарциссизма и отсутствия чуткости, помимо массового воздействия агрессивных средств массовой информации, стало появление сайтов социальных сетей, которые дают людям возможность «отключаться» и не реагировать на сообщения, и это может привести к усвоению такого поведения, что проявляется во время общения лицом к лицу.

Другие страны изображаются врагами

Когда у одной страны возникают трения с другой, или если две страны приближаются к вооруженному конфликту, то «вражеская» страна и все ее жители обычно изображаются как «ненавидящие свободу» или безжалостные дикари, которые хотят убивать граждан другой страны. Конечно, это редко бывает правдой, и чаще всего один коррумпированный лидер бодается лбами с другим коррумпированным лидером, или одна страна фабрикует полную ложь, чтобы разжечь войну по экономическим причинам. Подавляющее большинство граждан обеих стран хотят от жизни одного и того же. Они не хотят никаких проблем. Они просто хотят быть в безопасности, иметь стабильную экономику, иметь возможность наслаждаться некоторыми радостями жизни и проводить время с семьей и друзьями. Большинство информированных граждан «вражеской» страны так же недовольны своим коррумпированным лидером, как и граждане другой страны.

Другие люди, возможно, большинство, к сожалению, верят пропаганде, исходящей от их собственной страны, и буквально ненавидят всех из «вражеской» страны. Вы могли видеть это во время войны в Ираке, когда многие слабоумные американцы хотели убить всех арабов или мусульман, или разбомбить ядерными бомбами весь Ближний Восток и «превратить его в стеклянную парковку». Такое невежество является топливом, в котором нуждается истеблишмент для продолжения своей деятельности. Хорошо заметил Оруэлл: «Если бы ему [людям в

целом] разрешили контактировать с иностранцами, он обнаружил бы, что это такие же люди, как он сам, и что большая часть того, что ему говорили о них, ложь». 411

«Гражданину Океании не дозволено что-либо знать о догмах других учений [врагов], но он привык проклинать [осуждать] их как варварское надругательство над моралью и здравым смыслом». 412

В содержательном документальном фильме *«Иран Рика Стивса»*, который транслировался на канале PBS весной и летом 2010 года, ведущий побывал в Иране и поговорил с людьми об их стране и растущей напряженности в отношениях с США. Многие иранцы заявили, что у них нет проблем с Америкой или американским народом. Одна женщина четко заявила, что у правительств есть вражда друг с другом, но люди должны быть друзьями. Далее женщина сказала, что, к сожалению, в Иране существует теократия, где правительством управляют религиозные лидеры, и она назвала это главной проблемой Ирана. 413

Но американский истеблишмент хочет, чтобы мы верили в совершенно противоположное. Нам говорят, что все иранцы ненавидят американцев и хотят нашей смерти. Это ложное убеждение помогает военно-промышленному комплексу истеблишмента и поддерживает вечную «войну против терроризма».

Жаждущие власти чиновники

Точно так же, как «враги» страны всегда выставляются в самом мрачном свете, лидер страны почти всегда изображается как героический и добродетельный человек, который защищает бедных граждан своей страны от злодеев. «Везде одна и та же пирамидальная структура, одно и то же поклонение полубожественному лидеру», — отмечает Оруэлл. [414]

В Америке мы видим рекламные щиты и футболки с портретами президентов, изображенных так, как будто они рок-звезды; и независимо от того, кто президент, его сторонники всегда будут нападать на любого, кто ставит под сомнение его авторитет. Если кто-то не соглашался с президентом Джорджем У. Бушем, их называли неамериканцами и говорили, что они поддерживают террористов. Людей, которые сопротивлялись президенту Обаме, просто называли расистами. Стратегия одна и та же, независимо от того, какая партия находится у власти. Большинство людей идеологически слепы и даже не замечают серьезных недостатков своей собственной партии или лидера.

В какой-то момент в романе Оруэлла Уинстон размышляет о том, что теперь он понимает «как», но ему еще предстоит понять «почему». Он узнал, как Партии и «Большому брату» удавалось поддерживать свою тотальную власть, но ему еще предстояло понять, почему они это делали. Позже он понял, что это было ради самой власти.

О'Брайен говорит ему: «Партия стремится к власти исключительно ради нее самой. Нас не занимает чужое благо, нас

занимает только власть. Ни богатство, ни роскошь, ни долгая жизнь, ни счастье; только власть, чистая власть». [415] О'Брайен заключает: «Власть — это власть над людьми, над их телами, но самое главное — над их разумом». [416]

Одиозный политический деятель Генри Киссинджер, как известно, заявил, что «власть — это лучший афродизиак», и многие слышали изречение лорда Актона, в котором говорится, что власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. Власть — это то, к чему стремятся нищие члены уличных банд, потому что ощущение власти лучше любого наркотика. Власть — это то, к чему стремятся боссы организованной преступности больше, чем к деньгам, которые они загребают. Власть — это то, чего желают политики больше, чем «служения» своей стране. И точно так же, как наркоманы готовы совершать всевозможные незаконные и аморальные поступки только для того, чтобы получить дозу, то же самое верно и для тех, кто пристрастился к власти.

Эрозия языка

В романе *«1984»* язык, на котором говорили люди, был сведен только к основным существительным и глаголам в целенаправленной попытке заставить людей молчать. Этот язык назывался новояз, и каждый год выходил новый словарь с одобренными обществом словами, и с каждым годом их становилось все меньше и меньше. Цель состояла в том, чтобы исключить большинство слов и, таким образом, лишить людей мыслей и способов самовыражения, чтобы держать их в ментальном рабстве.

В одной сцене коллега Уинстона хвастался, что еще через несколько поколений люди «не смогут вести подобный разговор», потому что язык будет настолько эродирован.

Точно так же, как жители Океании теряли способность к устному самовыражению из-за деградации языка, мы можем наблюдать аналогичное явление в нашей культуре, происходящее с упадком чтения и образования. Сквернословие людей и зависимость от текстовых сообщений также свидетельствуют об их неспособности четко формулировать мысли. Словарный запас людей, похоже, сокращается вместе с их IQ.

Двоемыслие

Концепция двоемыслия означает «зная, не знать; верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь; придерживаться одновременно двух противоположных мнений, понимая, что одно исключает другое, и быть убежденным в обоих». [417] Чтобы проиллюстрировать двоемыслие, Оруэлл использовал лозунг «война — это мир, свобода — это рабство, незнание — сила». Это был лозунг Партии, отражающий глубину отсталости и нелогичных убеждений общества. К сожалению, мы встречаем столь же нелогичные убеждения в нашем собственном обществе, и двоемыслие — это не просто концепция, встречающаяся в романе *«1984»*.

Все знакомы с Патриотическом актом, который был принят после терактов 11 сентября 2001 года, отменяющим различные конституционные свободы. Он является каким угодно, только не патриотическим. Название «Патриотический акт» было специально выбрано, чтобы подразумевать патриотичность новых законов, и является прекрасным примером двоемыслия, поскольку оно полностью противоположно всему патриотическому и американскому.

Во фрагменте документального фильма Алекса Джонса «*Терроризм: история терроризма, спонсируемого правительством*» съемочная группа берет интервью у случайных людей на улицах Лондона, чтобы обсудить усиление слежки, и одна женщина заявляет: «Я думаю, мы должны отказаться от свободы ради свободы», явно не осознавая нелогичности и вопиющего

противоречия своих собственных слов.

Концепция двоемыслия часто применима к войнам. Войска «по поддержанию мира» часто находятся там только для того, чтобы убивать врагов, и часто говорят, что мы должны «воевать за мир». Комик Джордж Карлин увидел насмешку в этих терминах и однажды сказал: «Воевать за мир — все равно что трахаться ради девственности». В США Министерство обороны называлось Министерством войны до 1947 года, когда название было изменено для улучшения его имиджа. На самом деле его следовало бы называть Министерством *нападения*, а не обороны, но в истинно оруэлловском стиле его название отражает прямо противоположное тому, чем оно является на самом деле.

Когда в рекламе устройства GPS-слежения Little Buddy говорилось, что родители могут «завоевать доверие», заставляя своих детей носить GPS-трекеры — это еще один пример двоемыслия, поскольку использование такого устройства является очевидным признаком недоверия к вашему ребенку.

Двоемыслие — это, по сути, откровенная ложь, которую может легко распознать просвещенный человек, но в которую полностью верят невежественные массы. Это похоже на то, когда магазин призывает «больше тратить, чтобы больше экономить», и покупатели на самом деле верят, что они экономят деньги, тратя их.

Двоемыслие целенаправленно использует фальшивые названия и ложные термины, чтобы неправильно обозначать вещи, и такие названия часто являются полной противоположностью тому, чем вещь является на самом деле или что она делает. Люди с минимальными навыками критического мышления часто принимают слово или фразу за чистую монету и не понимают, что за ними скрывается что-то другое.

Министерство любви

Министерство любви в романе *«1984»* — это, по сути, полиция и тюремная система, и это министерство чего угодно, только не любви. Они выслеживают и арестовывают людей, которые предают «Большого брата» и Партию. Нарушителей доставляют во внушающую страх комнату 101, где их пытают и промывают мозги, чтобы они полюбили «Большого брата».

Министерство изобилия

Министерство изобилия контролирует продовольственные пайки, а также производство и поставку товаров и услуг. Периодически Министерство изобилия публикует отчеты, в которых утверждается, что уровень жизни повысился вместе с размером продовольственных пайков, на которые имеют право люди, но на самом деле уровень жизни постоянно снижается. Как и в случае с другими правительственными ведомствами в романе, его название отражает прямо противоположное тому, что в нем говорится, и Министерство изобилия на самом деле является причиной дефицита.

Министерство мира

Министерство мира несет ответственность за непрекращающуюся войну, которая терзает общество, потребляет и уничтожает плоды труда людей, чтобы предотвратить повышение уровня жизни низших слоев общества.

У нас в Америке есть Министерство обороны, которое на самом деле является Министерством войны, и оно действительно раньше так называлось, пока в 1947 году название не было изменено, чтобы придать ему лучший имидж. В истинно оруэлловской манере его название призвано скрыть тот факт, что на самом деле это Министерство войны.

Министерство правды

Министерство правды, упоминаемое в романе, имеет фальшивое название и на самом деле является полной противоположностью тому, что подразумевает это название. Она занимается фальсификацией исторических событий и определяет, что такое «правда», а затем распространяет ее в средствах массовой информации и исторических документах. Его массивное здание имеет форму пирамиды.

Министерство правды также предоставляет гражданам Океании все их газеты, фильмы, учебники, пьесы и романы. У них есть специальный отдел пролетарской литературы, который «печатал дрянные газеты, в которых почти ничего не было, кроме спорта, криминала и астрологии, низкопробных пятицентовых рассказов, пропитанных сексом фильмов и сентиментальных песен». [418]

По сути, это сердце огромной пропагандистской машины, которая полностью находится под руководством Партии.

Заключение

По мере того, как читатель приближается к концу романа Оруэлла, он начинает надеяться, что *Сопротивление* начнет действовать, или что пролы или члены Внешней партии восстанут и начнут революцию, чтобы восстановить свободу, но, к сожалению, этого не происходит.

Уинстон и его подруга Джулия схвачены Полицией мыслей и доставлены в комнату 101 для «перевоспитания». Уинстон понимает, что О'Брайен, которого он считал своим другом и который сотрудничал с *Сопротивлением*, на самом деле только притворялся, чтобы заманить Уинстона в ловушку. О'Брайен, как выясняется, также отвечает за наказание Уинстона за мыслепреступления и его нелояльность по отношению к «Большому брату». Подвергая Уинстона пыткам, он рассказывает ему, каким будет будущее, когда «Большой брат» уничтожит все сопротивление. Он объясняет: «Не станет ни любопытства, ни наслаждения жизнью. Все разнообразные удовольствия будут уничтожены. Но навсегда — не забывай об этом, Уинстон — навсегда останется опьянение властью, все более сильное, все более изысканное. Всегда, каждый миг, будет пронзительная радость победы, наслаждение от того, что ты топчешь беспомощного врага. Если вам нужна картина будущего, представьте, что сапог топчет человеческое лицо, и это длится вечно». [419]

После невыносимых пыток и нотаций О'Брайена Уинстон в конце концов оставляет все мысли о сопротивлении и по-настоящему начинает любить «Большого брата». «Ты должен любить "Большого брата". Повиноваться ему мало, ты должен

любить его», — говорит О'Брайен.

Нужно всерьез задуматься о том, постигнет ли людей, которые сопротивляются нынешней системе «Большого брата» и Новому мировому порядку, та же участь, что постигла Уинстона Смита. Не слишком ли уже поздно остановить оруэлловскую систему, описанную в романе *«1984»*? Нужно цепляться за надежду на то, что независимо от того, насколько далеко зашла система «Большого брата», есть большое количество образованных людей, которые готовы противостоять ей и выстоять против нее.

Оруэлл пишет: «Если и имелась какая-то надежда, то она должна была заключаться в пролах, потому что только там, среди отверженных масс, роившихся как насекомые и составлявших восемьдесят пять процентов населения Океании, могла зародиться сила, способная уничтожить Партию… Но у пролов, если только они каким-то образом осознают свою силу, не будет необходимости в конспирации… Если они захотят, то смогут разнести Партию в пух и прах завтра же утром». [420]

Мы — пролы. Надежда остается с нами. Мы должны создать гарантии, системы сдержек и противовесов, чтобы свести к минимуму злоупотребления со стороны правительства и частного сектора. Мы должны активно противодействовать пропаганде и лжи и привлекать коррумпированных государственных чиновников к ответственности за их преступления. Только образованная и бдительная общественность может противостоять невидимой империи и их оруэлловским устремлениям. Мы должны использовать инструменты передовых технологий для улучшения и упрощения человеческого бытия, а не для его подавления или уничтожения. Мы должны оставаться сильными перед лицом мощного противника и помнить, что сказал Мартин Лютер Кинг-младший, когда провозгласил: «Тот, кто пассивно

принимает зло, так же вовлечен в него, как и тот, кто помогает его совершать. Тот, кто принимает зло, не протестуя против него, на самом деле содействует ему».

Мы численно превосходим элиту иллюминатов в тысячи раз, и если мы сможем пробудить наших собратьев, чтобы они осознали систему, жертвами которой мы все являемся, и если мы сможем приподнять завесу невежества и апатии, тогда мы сможем объединиться и восстановить наши сообщества, нашу страну и мир с неотъемлемыми правами, которыми мы наделены нашим Создателем. Мы знаем, что «Большой брат» наблюдает за нами, так давайте покажем ему, на что мы способны.

Долой «Большого брата»!

Дальнейшее чтение

Иллюминаты: факты и вымыслы

Тайные общества одновременно очаровывали и пугали людей на протяжении сотен лет. Часто пресловутые иллюминаты упоминаются как ядро заговоров, которые охватывают весь земной шар. Тайное общество иллюминатов действительно существовало, и его целями начиная с 1770-х годов были революции и мировое господство.

С тех пор продолжают распространяться слухи и теории заговора, связанные с иллюминатами, иногда попадая в популярные романы, такие как *«Ангелы и демоны»* Дэна Брауна, и в голливудские фильмы, такие как *«Лара Крофт: Расхитительница гробниц»*. Некоторые люди даже выступали с заявлениями о том, что они бывшие члены организации, и рассказывали подробности того, что, по их утверждению, является внутренней работой организации. Когда вы просмотрите всю доступную информацию по этому вопросу, вы можете удивиться, что правда более странная, чем вымысел.

В книге *«Иллюминаты: факты и вымыслы»* эксперт по заговорам и оккультизму Марк Дайс отделяет историю от Голливуда и показывает, почему рассказы о тайном обществе не умрут.

Новый мировой порядок: факты и вымыслы

Что такое Новый мировой порядок? Сторонники говорят, что это ожидаемая новая эра глобального сотрудничества между различными нациями и культурами, направленная на воплощение утопии, обеспечивающей всех граждан земли всем необходимым.

Недоброжелатели утверждают, что это систематический захват власти тайными обществами, квазигосударственными образованиями и корпорациями, которые тайно организуют глобальное социалистическое всемогущее правительство, целью которого является регулирование каждого аспекта жизни граждан, превращая их в вечный рабочий класс, в то время как элитное руководство будет жить в роскоши.

Эксперт по теориям заговора Марк Дайс рассматривает факты, утверждения и теории заговора, проводя вас по кроличьей норе к понятию *Нового мирового порядка*.

Иллюминаты в музыкальной индустрии

Многие полагают, что известные поп-звезды и рэперы, от Джей-Зи и Рика Росса до Рианны и Кристины Агилеры, являются членами пресловутого тайного общества иллюминатов. Эти звезды якобы используют символику иллюминатов и сатанинстов в своих музыкальных клипах и на одежде, что остается незамеченным для тех, кто «не в курсе».

Поскольку эти звезды появляются в популярных семейных телепередачах, таких как «Доброе утро, Америка», «Эллен» и десятках других, и их любят практически все дети, они никак не могут иметь ничего общего с пресловутыми иллюминатами или с чем-то «сатанинским», не так ли? Некоторые известные музыканты даже публично осуждали иллюминатов в интервью или песнях.

Книга *«Иллюминаты в музыкальной индустрии»* подробно исследует некоторых из самых популярных звезд современности, расшифровывает секретные символы и тексты песен и отделяет факты от вымыслов в этой увлекательной теме. Возможно, вы никогда больше не будете считать своих любимых исполнителей прежними.

Манифест сопротивления

Книга Марка Дайса *«Манифест сопротивления»* содержит 450 страниц тщательно изученной и задокументированной информации, почерпнутой из рассекреченных документов, новостей ведущих СМИ, религиозных текстов и личных интервью. Темная паутина зла раскрыта как никогда прежде, внося кристальную ясность в библейские пророчества и Новый мировой порядок.

Вы узнаете самую важную информацию об иллюминатах, о планах по воцарению Антихриста, о вовлеченных в это институтах, людях и силах, а также о том, как вы можете с ними бороться.

Внутри иллюминатов

Изучая существование и предполагаемую деятельность пресловутого тайного общества иллюминатов, можно обнаружить огромную массу теорий заговора, скрытой истории, полуправды и мистификаций.

Но сколько правды в некоторых из этих утверждений? Какова реальная история этой таинственной группы? Существуют ли они сегодня? Каковы свидетельства?

После десятилетия исследований, в ходе которых разбирались факты и вымыслы, эксперт по тайным обществам Марк Дайс поможет вам сориентироваться в сложном лабиринте от оригинальных документов до редких откровений элитных политиков, банкиров и бизнесменов, поскольку он проведет вас внутрь иллюминатов.

Об авторе

Марк Дайс — медиа-аналитик, писатель и политический активист, который в развлекательной и познавательной форме заставляет людей усомниться в нашей культуре, одержимой знаменитостями, и в той роли, которую играют ведущие средства массовой информации и элитные тайные общества в формировании нашей жизни.

Канал Марка на YouTube набрал более 85 миллионов просмотров, а его вирусные видеоролики упоминались на канале ABC *The View*, на канале Fox News, на CNN, на *Drudge Report*, *TMZ*, в *New York Daily News*, в *New York Post* и в других средствах массовой информации по всему миру.

Его показывали в различных телевизионных передачах, включая *«Расшифрованную историю»* и *«Книгу секретов Америки»* на канале History Channel, *«Теорию заговора с Джесси Вентурой»*, *«Тайные общества Голливуда»* на канале E!, *«Рассекреченную Америку»* на Travel Channel. Он является частым гостем на *Coast to Coast AM*, на шоу Алекса Джонса и на многих других передачах.

Марк Дайс — автор нескольких популярных книг о тайных обществах и заговорах, в том числе: *«Иллюминаты: факты и вымыслы»*, *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»*, *«Новый мировой порядок: факты и вымыслы»*, *«Манифест сопротивления»*, *«Иллюминаты в музыкальной индустрии»* и *«Внутри иллюминатов»*. Печатные книги в мягкой обложке доступны на Amazon.com, а электронные книги на Kindle, iBooks, Nook или Google Play.

Хотя большая часть работ Марка подтверждает существование и продолжающуюся деятельность иллюминатов в

наши дни, он также занимается развенчанием теорий заговора и мистификаций и отделением фактов от вымыслов; отсюда и подзаголовок «Факты и вымыслы» у нескольких его книг.

Испытывая уважение ко всем подлинным религиям и системам верований, Марк Дайс является христианином и получил степень бакалавра в области коммуникации в Калифорнийском государственном университете. Он живет в Сан-Диего, штат Калифорния.

Ему нравится создавать проблемы Новому мировому порядку, разоблачать мерзких коррумпированных политиков и указывать на любопытные глаза «Большого брата». Термин «борьба с новым мировым порядком» используется Марком для описания некоторых его действий и относится к сопротивлению (*The Resistance*), которое оказывает он и другие люди общей системе политической коррупции, незаконным войнам, элитным тайным обществам, ведущим средствам массовой информации, «Большому брату» и нарушениям конфиденциальности; а также относится и к различным экономическим и социальным вопросам. Это сопротивление предполагает самосовершенствование, самодостаточность, личную ответственность и духовный рост.

Связь с Марком:

Facebook.com/MarkDice

Twitter.com/MarkDice.com

YouTube.com/MarkDice

MarkDice.com

Авторские права

Big Brother: The Orwellian Nightmare Come True

Издатель: The Resistance

Сан-Диего, Калифорния

Все цитаты Джорджа Оруэлла, используемые для ознакомления в соответствии с законами о добросовестном использовании, взяты из романа *«1984»*, первоначально защищенного авторским правом в 1949 году Джорджем Оруэллом (Эриком Блэром) и переизданного в 1983 году группой Penguin в 60-летнем юбилейном издании (издательство Plume).

Печатная книга издана в марте 2011 года

Веб-сайт Марка Дайса www.MarkDice.com

ISBN электронной книги: 9673466-2-2

Ссылки

1 Orwell, George—*Nineteen Eighty-Four* page 2

2 *Associated Press* “Cameras Make Chicago Most Closely Watched US City” By Don Babwin April 6, 2010

3 *CBS News* “Chicago Most Closely Watched U.S. City” (April 6, 2010)

4 Ibid

5 *AFP* “Police Cameras to Flood Manhattan to Prevent Attacks” By Sebastian Smith (May 3, 2010)

6 *Wired.com* “Britain To Put CCTV Cameras Inside Private Homes” (August 3, 2009) by Charlie Sorrel

7 *Associated Press* “Houston Eyes Cameras at Apartment Complexes” (February 16, 2006)

8 *Philadelphia Inquirer* “Lawyer: Laptops Took Thousands of Images” By John P. Martin (April 15, 2010)

9 *Philadelphia Inquirer* “Lower Merion district's laptop saga ends with $610,000 settlement” by John P. Martin (October 12, 2010)

10 Channel 13, WMAZ Macon, GA

11 Channel 13, WMAZ Macon, GA

12 *The Columbus Dispatch* “Secret Camera Removed From High School Bathroom” by Julie R. Bailey (October 14, 1999)

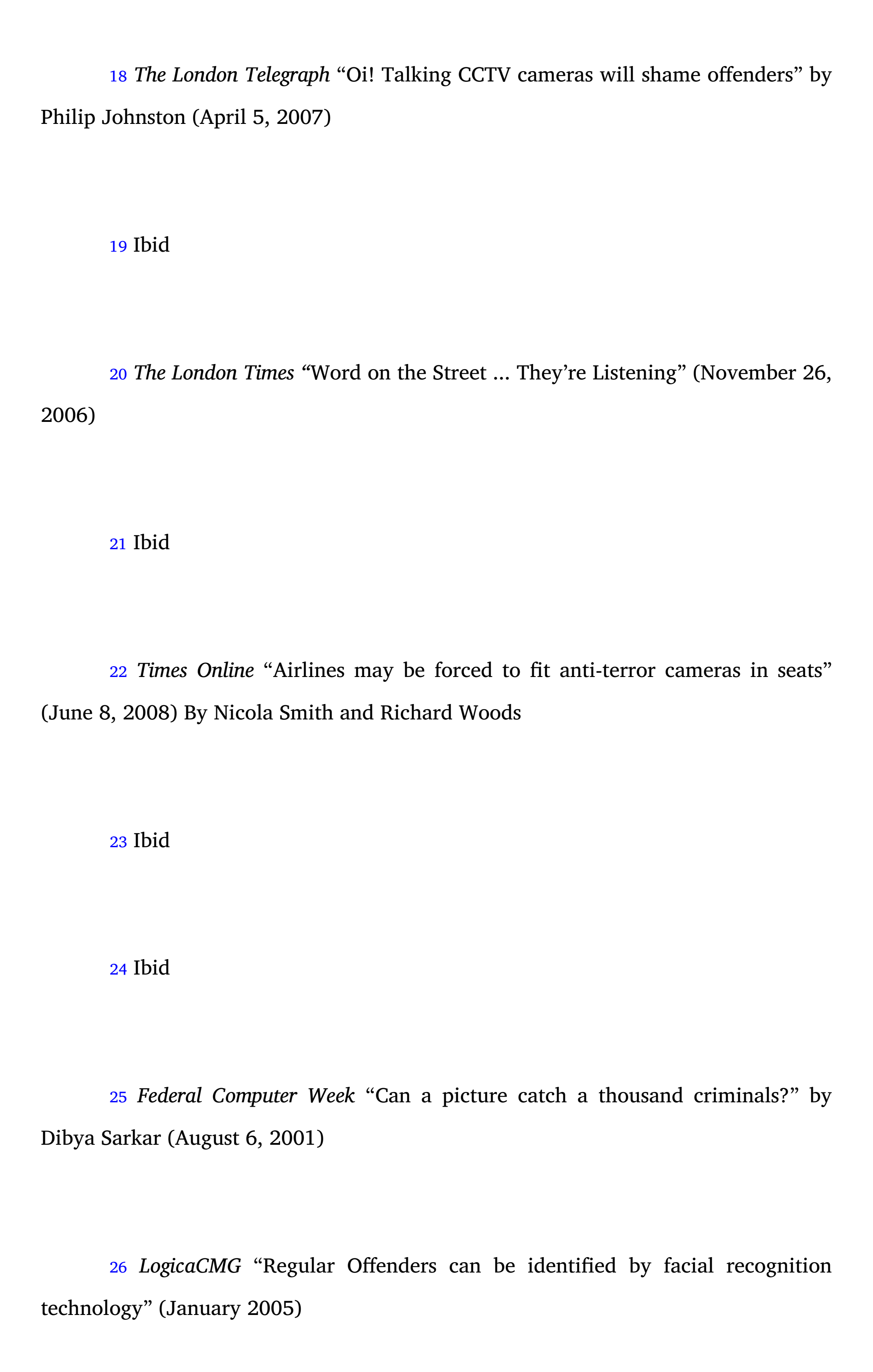
13 Ibid

14 *Times Herald Record* “Some Things Make No Sense” (April 17, 2003)

15 *Sky News Online* “Parents Angry Over CCTV In School Toilets” by Roddy Mansfield (March 09, 2010)

16 Ibid

17 Ibid



18 *The London Telegraph* “Oi! Talking CCTV cameras will shame offenders” by Philip Johnston (April 5, 2007)

19 Ibid

20 *The London Times* “Word on the Street ... They’re Listening” (November 26, 2006)

21 Ibid

22 *Times Online* “Airlines may be forced to fit anti-terror cameras in seats” (June 8, 2008) By Nicola Smith and Richard Woods

23 Ibid

24 Ibid

25 *Federal Computer Week* “Can a picture catch a thousand criminals?” by Dibya Sarkar (August 6, 2001)

26 *LogicaCMG* “Regular Offenders can be identified by facial recognition technology” (January 2005)

27 *The Herald* “Biometrics Helps Spot Banned Gamblers” by Tom Wilemon (May 5, 2005)

28 *London Independent* “Surveillance UK: why this revolution is only the start” by Steve Connor (December 22 2005)

29*Video Surveillance Guide* “The history of video surveillance -- from VCR’s to eyes in the sky” (March 23, 2005) by Lucy P. Roberts

30 *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government's Tomorrowland?” by Karen Harmel (September 1, 2006)

31 Ibid

32 *PR Newswire* “Federal Government Adopting Face Recognition” July 7,1997

33 Sykes, Charles J. – *The End of Privacy: Personal Rights in the Surveillance Society* page 162 (St. Martin's Press 1999)

34 *CNN Talkback Live* Transcript (February 1, 2001) “Should People who are Criminals Be Under Surveillance?”

35 *CNBC* “Big Brother, Big Business” (Air Date: November 9th 2006)

36 O’Harrow, Robert Jr. – *No Place to Hide* page 296 (Free Press 2006)

37 *The London Telegraph* “‘Minority Report’ digital billboard ‘watches consumers shop’” by Andrew Hough (March 10, 2010)

38 *Daily News* “They’re watching ... Japanese electronics company NEC develops ‘Minority Report’ style billboard” by Caitlin O’Connell (May 10, 2010)

39 *The Sun* “Stalker Fear over Facial Recognition Phone Ap” (March 1, 2010) by Richard Moriarty

40 *CNN.com* “Future iPhone app may identify trees from photos” (May 4, 2009)

41 *Mail Online* “The facial recognition software that will put a name to every photograph in the internet” (August 23rd 2010)

42 Ibid

43 *Tecca.com* “Facebook adds facial recognition to identify friends in your photos” by Barb Dybwad (December 15, 2010)

44 *The Daily Mail* “Internet game that awards points for people spotting real crimes on CCTV is branded ‘snooper’s paradise’” (October 5th 2009)

45 По состоянию на 1 января 2011 года курсы обмена валют колеблются ежедневно

46 *The Daily Mail* “The CCTV vigilantes: Snoopers paid to sit at home watching store security cameras” by Jack Doyle (October 5th 2010)

47 Ibid

48 *Telegraph* “Artificially Intelligent CCTV could prevent crimes before they happen” (September 23, 2009) by Richard Alleyne

49 *BBC* “Could X-ray scanners work on the street?” (Monday, 29 January 2007)

50 Ibid

51 *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

52 *The London Independent* “White rage: The rednecks out to kill Obama” by Andrew Gumbel (November 16, 2008)

53 *NBC Miami* “Suspicious Package: TSA Worker Jailed After Junk Joke” by Willard Shepard and Brian Hamacher (May 7, 2010)

54 *Starpulse* “Donna D'Errico ‘Outraged’ Over Airport Body Scan” (December 8th, 2010)

55 Ibid.

56 *Lopez Tonight* “Khloé Kardashian Describes TSA Pat Downs as ‘Raping You in Public’” (Aired December 6th 2010)

57 Ibid.

58 *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

59 *KETK NBC* “San Jose police test head-mounted cameras” (December 22, 2009)

60 *Union Tribune* “Cameras change focus on crime watch” by Kristina Davis (February 24, 2010)

61 *Daily Mail* “Tube CCTV: Was there a cover-up?” (August, 23 2005)

62 *TechDirt.com* “Police And Courts Regularly Abusing Wiretapping Laws To Arrest People For Filming Cops Misbehaving In Public Places” (June 4th 2010) by Mike Masnick

63 *The Baltimore Sun* “State police charge motorcyclist for recording stop” (May 9, 2010)

64 One of these systems is eTrax by Mink Incorporated

65 *World Net Daily* “Digital Angel unveiled” (November 01, 2000)

66 *World Net Daily “*Big Brother Gets Under Your Skin” by Julie Foster (March 20, 2000)

67 *Bestbuy.com* Insignia - Little Buddy Child Tracker (Blue) Model: NS-KDTR2 SKU: 9540703

68 https://www.amberalertgps.com/

69 Paramount Press Release/June 24, 2004 PARAMOUNT'S GREAT AMERICA OFFERS *NEW* ELECTRONIC GUEST AMENITY AND LOCATOR SYSTEM

70 *Silicon.com* "RFID chips on kids makes Legoland safer" (June 25, 2004)

71 Ibid

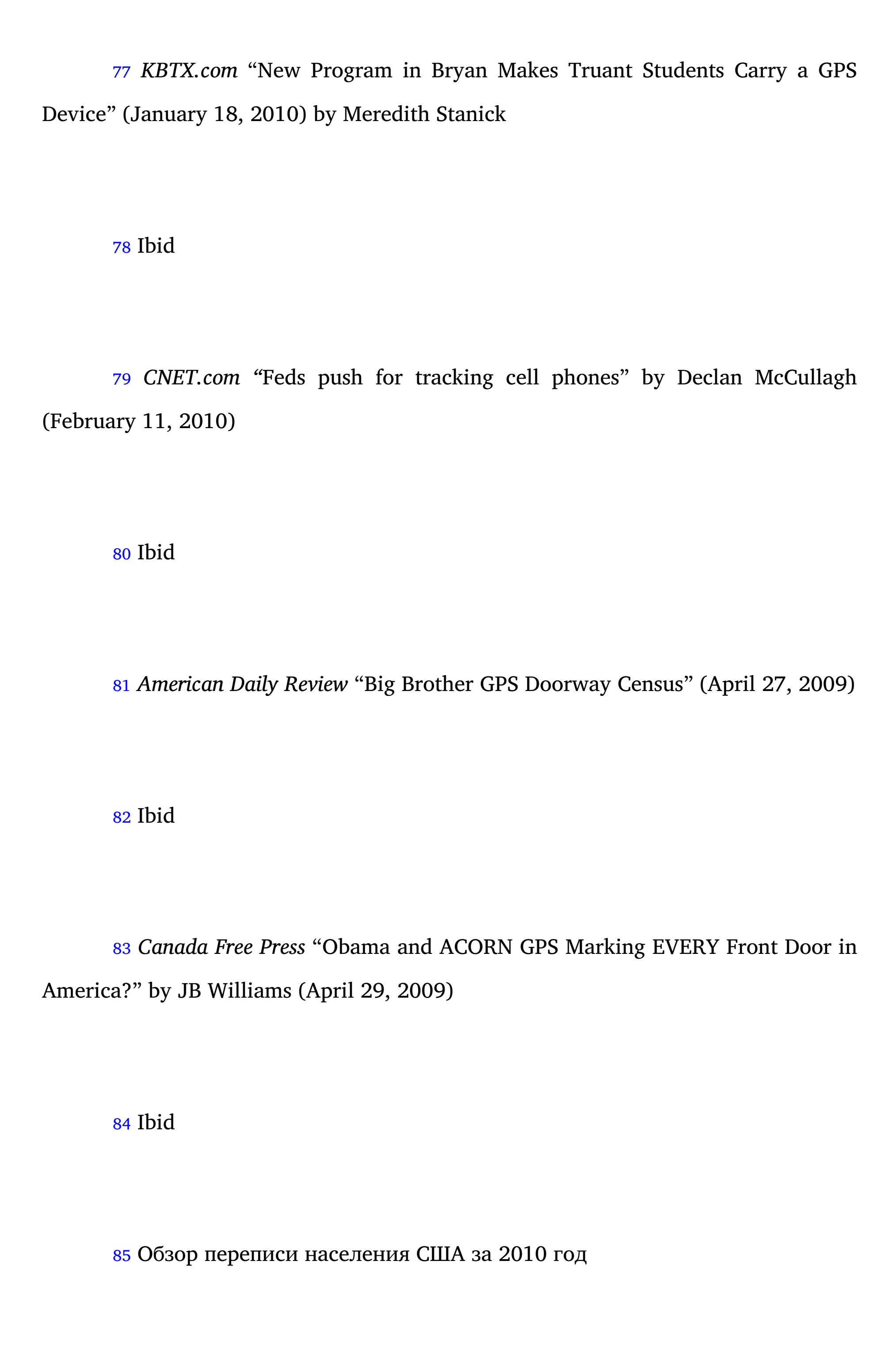
72 *De Twentsche Courant Tubantia* "Mobile alarm device for threatened" (March 9, 2010)

73 http://patft.uspto.gov/

74 Crosscut.com "Oregon will move to tax cars by the mile" By Knute Berger (December 30, 2008)

75 *Chron.com* "Should drivers be taxed by the mile?" By Peggy Fikac (January 3, 2010)

76 *CNET News* "Rental-car firm exceeding the privacy limit?" by Robert Lemos (June 20, 2001)



77 *KBTX.com* “New Program in Bryan Makes Truant Students Carry a GPS Device” (January 18, 2010) by Meredith Stanick

78 Ibid

79 *CNET.com “*Feds push for tracking cell phones” by Declan McCullagh (February 11, 2010)

80 Ibid

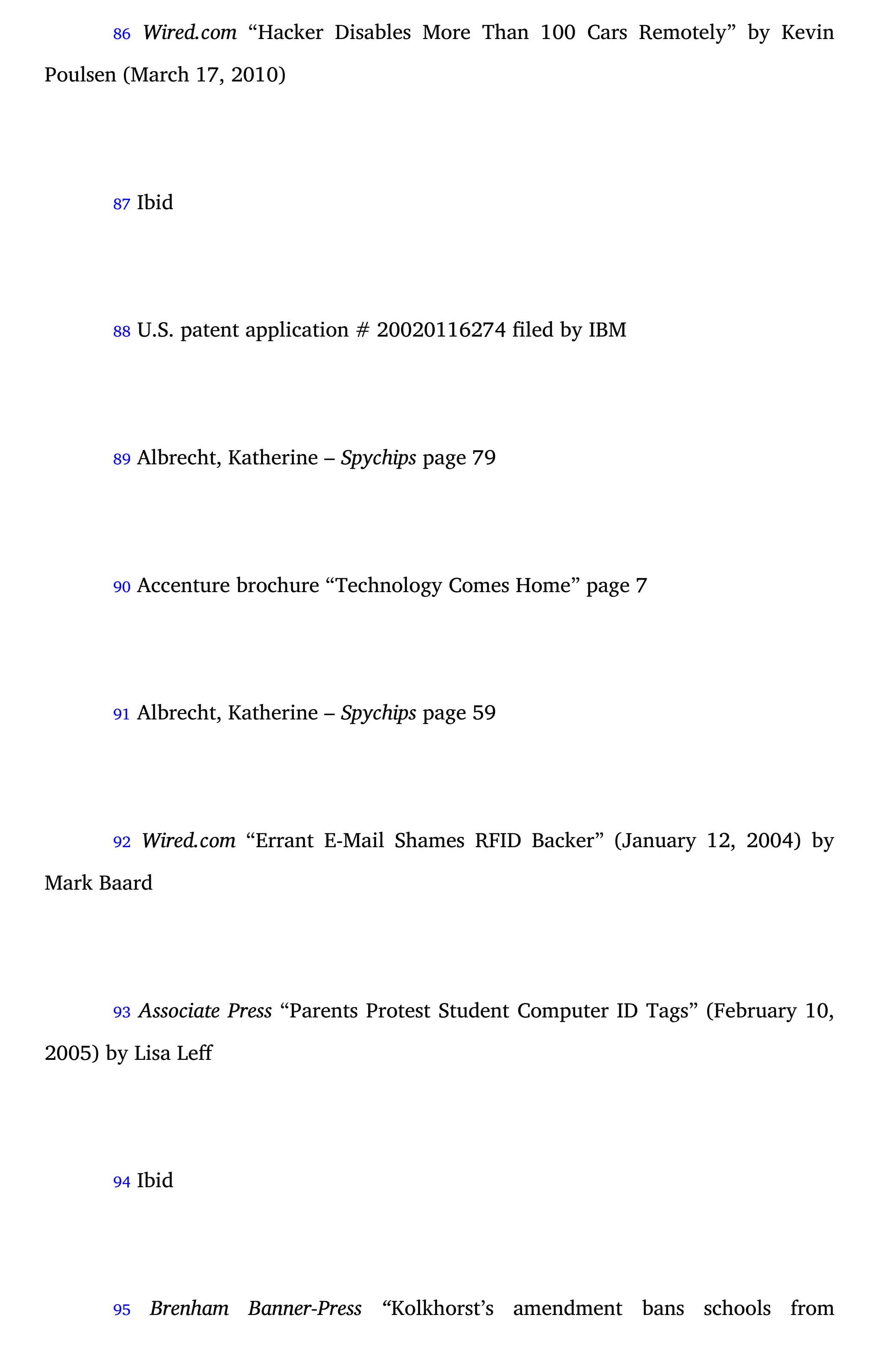
81 *American Daily Review* “Big Brother GPS Doorway Census” (April 27, 2009)

82 Ibid

83 *Canada Free Press* “Obama and ACORN GPS Marking EVERY Front Door in America?” by JB Williams (April 29, 2009)

84 Ibid

85 Обзор переписи населения США за 2010 год



86 *Wired.com* “Hacker Disables More Than 100 Cars Remotely” by Kevin Poulsen (March 17, 2010)

87 Ibid

88 U.S. patent application # 20020116274 filed by IBM

89 Albrecht, Katherine – *Spychips* page 79

90 Accenture brochure “Technology Comes Home” page 7

91 Albrecht, Katherine – *Spychips* page 59

92 *Wired.com* “Errant E-Mail Shames RFID Backer” (January 12, 2004) by Mark Baard

93 *Associate Press* “Parents Protest Student Computer ID Tags” (February 10, 2005) by Lisa Leff

94 Ibid

95 *Brenham Banner-Press* “Kolkhorst’s amendment bans schools from

electronically tracking students" by Arhur Hahn (March 14, 2005)

96 *The Associated Press* "California students get tracking devices" (August 18, 2010)

97 *Associated Press* "FDA approves computer chip for humans" (October 13, 2004)

98 *BBC* "US family gets health implants" (May 11, 2002)

99 *Associated Press* "Mexican Attorney General personally goes high-tech for security" by Will Weissert (July 14, 2005)

100 *All Business* "Bergen County Chief Of Police Jack Schmidig Leads Regional Roll-Out of VeriChip by Receiving a VeriChip" (April 22, 2005)

101 *World Net Daily* "Employees get microchip implants" (Feb 10, 2006)

102 *Associated Press* "Bill forbids mandatory microchip implant" by Ryan J. Foley (April 25, 2006)

103 *YouTube* "RFID started and unlocked car"

104 *LiveScience.com* "Proposal to Implant Tracking Chips in Immigrants" by Bill Christensen (May 31, 2006)

105 *Bnet.com* "VeriChip Buys Steel Vault, Creating Micro-Implant Health Record/Credit Score Empire" by Jim Edwards (November 11, 2009)

106 *The Bible*: Revelation 13:16-18

107 *Technology Review* "Monitoring Pill Popping A magnetic sensor system could increase drug compliance" By Anna Davison (March 12, 2008)

108 *Reuters* "Look out, your medicine is watching you" by Ben Hirschler (November 8, 2010)

109 Ibid.

110 Электронная брошюра о плате за проезд и электронной регистрации транспортных средств от TransCore.

111 *Associated Press* "Mind Reading Systems Could Change Air Security" (January 8, 2010) by Michael Tarm

112 Ibid

113 Ibid

114 *London Telegraph* "New airport screening 'could read minds'" by Catherine Elsworth (September 23, 2008)

115 Ibid

116 *Wired Magazine* "The Weird Russian Mind-Control Research Behind a DHS Contract" By Sharon Weinberger (September 20, 2007)

117 http://noliemri.com/index.htm

118 *Digital Journal* "Scientists: Brain scans can effectively read your mind" (March 12, 2010) by Elliot Meszaros

119 *New York Times* "India's Novel Use of Brain Scans in Courts Is Debated" By Anand Giridharadas (September 14, 2008)

120 Ibid

121 Ibid

122 Ibid

123 *Wired Magazine* “Pentagon Preps Soldier Telepathy Push” Katie Drummond (May 14, 2009)

124 Ibid

125 Orwell, George –*Nineteen Eighty Four* page 148

126 *Business Week* “From Honda, a Mind-Reading Robot” (March 31, 2009) by Ian Rowley

127 *Physorg.com* “Japan eyes ‘mind-reading’ devices, robots by 2020” (April 22, 2010)

128 *Associated Press* “‘Mind-Reading’ Device Could Revolutionize Video Games” (April 30, 2007)

129 *BBC Two* “God on the Brain” (April 17, 2005)

130 *YouTube* “Mind Control - Bull & Cat Tests in the 60’s”

131 Delgado, Jose – *Physical Control of the Mind* page 95 - 96

132 Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 146-147

133 Kurzweil, Ray - *The Age of Intelligent Machines* page 234

134 *CNN.com* “Brain Chip Heralds Chip neuro tech dawn” (July 17, 2006)

135 *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 77

136 *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

137 *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 35

138 *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 36

139 *Information Operations A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of *Air Force 2025*) page 25

140 *Human Performance* Pentagon report on brain–computer interfaces (March 2008) page 70

141 *Computerworld* “Intel: Chips in brains will control computers by 2020” by Sharon Gaudin (November 19, 2009)

142 *Daily Mail* “All in the mind: The ‘telepathy’ chip that lets you turn on the TV using the power of thought” by David Derbyshire (September 3, 2009)

143 *Reuters* “US OKs Cyberonics depression implant-shares soar” (February 3, 2005)

144 http://us.cyberonics.com/en

145 Shown in *9/11 The Road To Tyranny* by Alex Jones (2001)

146 Aquino, Michael – *From PSYOP to MindWar* p. 10

147 *Washington Post* “Mind Games” by Sharon Weinberger (January 14, 2007)

[148] http://patft.uspto.gov/ patent number 6,470,214

[149] *Wired.com* "Secret Directed-Energy Tech Protecting the President?" (November 14, 2008) by David Hambling

[150] *Wired.com* "Telepathic Ray Guns' and Vaporized Shoes" (March 24, 2008) by David Hambling

[151] *Anomaly Magazine* "Guided by Voices" (February 1, 2008)

[152] *Military Review* "The New Mental Battlefield" (December 1980 issue) by Colonel John B. Alexander

[153] *Defense News* "U.S. Explores Russian Mind-Control Technology*"* by Barbara Opall (January 11-17, 1993)

[154] *Time Magazine "*Secret Voices: Messages that Manipulate" (September 10, 1979)

[155] *Wall Street Journal* "Words Whispered to Subconscious Supposedly Deter Thefts, Fainting" by Neil Maxwell (November 25, 1980)

156 Технология подсознательной коммуникации, слушания в Комитете по науке и технике Палаты представителей США, Девяносто восьмой Конгресс, вторая сессия, № 105, 6 августа 1984 г.

157 *KAKA.com* “BTK Back: A subliminal message was sent to BTK in 1978” (February 10, 2005)

158 *PC World Magazine* “Slot-Machine Maker Asked to Halt Subliminal Messages” by Marc L. Songini (March 2, 2007)

159 *Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” by William M. Arkin (February 1, 1999)

160 «Предполагаемые заговоры с целью убийства в отношении иностранных лидеров», Промежуточный доклад Специального комитета по изучению правительственных операций в отношении разведывательной деятельности, Сенат Соединенных Штатов, 20 ноября 1975 года.

161 Речь на Сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (21 сентября 1987 г.)

162 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 235

163 http://www.shomer-tec.com/product/sonic-nausea-266.cfm

164 *Blogs and Military Information Strategy* page 20 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

165 *Blogs and Military Information Strategy* page 21 by James Kinniburgh and Dororthy Denning

166 Sunstein, Cass R. "Conspiracy Theories" Harvard University - Harvard Law School (January 15, 2008) page 14

167 Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian "Conspiracy Theories: Causes and Cures," 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 15

168 Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian "Conspiracy Theories: Causes and Cures," 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 20

169 Sunstein, Cass R. & Vermeule, Adrian "Conspiracy Theories: Causes and Cures," 17 *Journal of Political Philosophy* 202 (2008) page 22

170 *YouTube* "Cass Sunstein Predicts Repealing Right To Bear Arms"

171 *The Raw Story* "Raw obtains CENTCOM e-mail to bloggers" (October 16, 2006)

172 *USA Today* “Pentagon launches foreign news websites” (April 30, 2008) by Peter Eisler

173 *HAARETZ* “Israel recruits ‘army of bloggers’ to combat anti-Zionist Web sites” (June 19, 2009) by Cnaan Liphshiz

174 *Politico.com* “Air Force Releases ‘Counter-Blog’ Marching Orders” By Noah Shachtman (January 6, 2009)

175 *The Independent* “Secret services ‘must be made more transparent’” By Rachel Shields (August 29, 2010)

176 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 97

177 Роберт Корн-Ревир «Показания о Carnivore и четвертой поправке», Федеральный центр обмена документами, показания в Конгрессе (24 июля 2000 г.)

178 *Buffalo News* “Technology identifies troubled individuals” by Lou Michel (September 26, 2010)

179 Ibid.

180 Ibid.

181 *Cnet News* “Senate endorses retroactive FISA immunity for warrantless wiretapping” (July 9, 2008) by Declan McCullagh

182 *The New York Times* “Obama Voters Protest His Switch on Telecom Immunity” by James Risen (July 2, 2008)

183 *Wired.com* “Yahoo, Feds Battle Over E-Mail Privacy” by David Kravets (April 14, 2010)

184 *Wall Street Journal* “Details of ‘Einstein’ Cyber Shield Disclosed by White House” By Siobhan Gorman (March 2, 2010)

185 *Jerusalem Post* “Stuxnet virus set back Iran’s nuclear program by 2 years” by Yaakov Katz (December 15th 2010)

186 *The Telegraph* “Typing technique could trap pedophiles” (March 27, 2010)

187 *The Register* “Google developing eavesdropping software: Audio ‘fingerprint’ for content-relevant ads” (September 3, 2006)

188 Ibid

189 *YouTube.com/TheOnion* “New Google Phone Service Whispers Targeted Ads Directly Into Users’ Ears”

190 *PC World* “Google Wi-Fi Data Capture Unethical, But Not Illegal” (June 12, 2010) by Tony Bradley

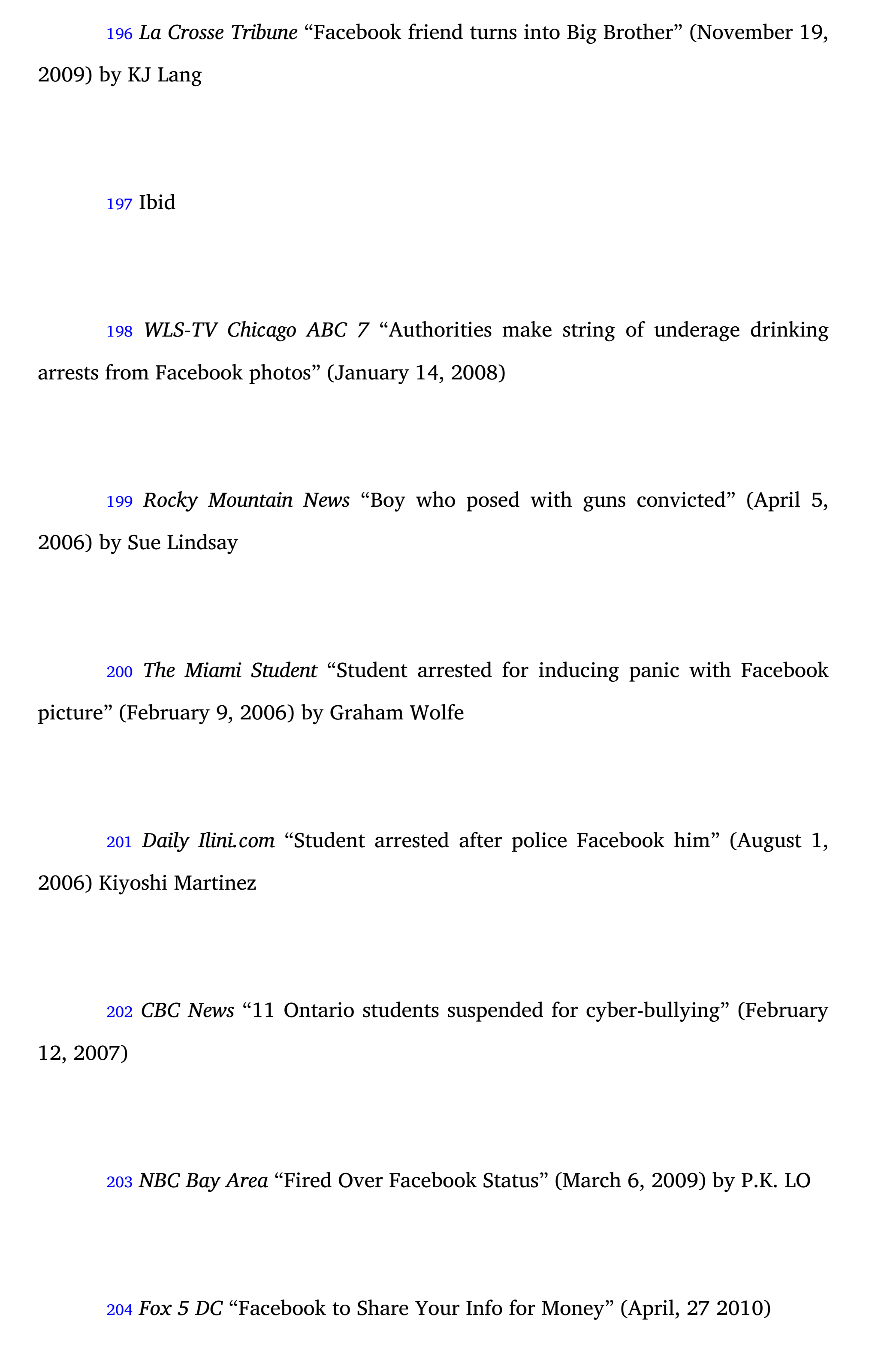
191 *The Times* “The Facebook tool which turns your mobile into a snoop” (April 1, 2008) by Adam Sherwin

192 *Metro* “Twitter is watching you… New technology tells the world where you’re tweeting from” (March 12, 2010) by Joanne McCabe

193 *News Channel 8* Arlington, VA “Facebook Status Updates Linked to Burglaries” (March 25, 2010) producer: Markham Evans

194 *London Guardian* “Bling ring on trial for Hollywood celebrity burglaries” (January 17, 2010) by Paul Harris

195 http://www.myspace.com/index.cfm?fuseaction=misc.terms



196 *La Crosse Tribune* “Facebook friend turns into Big Brother” (November 19, 2009) by KJ Lang

197 Ibid

198 *WLS-TV Chicago ABC 7* “Authorities make string of underage drinking arrests from Facebook photos” (January 14, 2008)

199 *Rocky Mountain News* “Boy who posed with guns convicted” (April 5, 2006) by Sue Lindsay

200 *The Miami Student* “Student arrested for inducing panic with Facebook picture” (February 9, 2006) by Graham Wolfe

201 *Daily Ilini.com* “Student arrested after police Facebook him” (August 1, 2006) Kiyoshi Martinez

202 *CBC News* “11 Ontario students suspended for cyber-bullying” (February 12, 2007)

203 *NBC Bay Area* “Fired Over Facebook Status” (March 6, 2009) by P.K. LO

204 *Fox 5 DC* “Facebook to Share Your Info for Money” (April, 27 2010)

205 *The Register* “Facebook founder called trusting users dumb f*cks” (May 14, 2010) by Andrew Orlowski

206 *Wired.com* “Library of Congress Archives Twitter History, While Google Searches It” (April 14, 2010) by Ryan Singel

207 Ibid

208 *CNET.com “*FBI taps cell phone mic as eavesdropping tool” by Declan McCullagh and Anne Broache (December 1, 2006)

209 *WAVY-TV NBC*

210 *Security Focus* “Hacker penetrates T-Mobile systems” by Kevin Poulsen (January 11, 2005)

211 *The Washington Post* “When Seeing and Hearing Isn’t Believing” (February 1, 1999) by William M. Arkin

212 *Associated Press* “Spoof services undermine Caller ID” (March 13, 2006)

213 *NBCBayArea.com* “George Lucas Wants to Resuscitate Dead Actors Using Computers” (December 7, 2010)

214 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 37

215 *Associated Press* “CDC uses shopper-card data to trace salmonella” (May 10, 2010)

216 http://epic.org/privacy/choicepoint/

217 *The Washington Post* “CVS Also Cuts Ties to Marketing Service” (February 19, 1998)

218 *The Washington Post* “Unlisted Numbers not Protected from Marketers” (December 19,1999) by Robert O’Harrow, Jr.

219 *The Washington Post* “Posing a Privacy Problem? Driver’s-License Photos used in Anti-Fraud Database” (January 22, 1999) Robert O’Harrow, Jr.

220 *The Washington Post* “U.S. Helped Fund Photo Database of Driver Ids” (Feb 18, 1999) Robert O’Harrow, Jr

221 *Newser.com* “Your Credit Card is Spying on You” (April 7, 2010) by Kevin

Spak

222 *Economizer* “Returnaholics cost retailers billions of dollars a year” (May 18, 2010) by Mitch Lipka

223 *CNET News* “Word documents susceptible to ‘Web bug’ infestation” (August 30, 2000) by Paul Festa and Cecily Barnes

224 *PCWorld* “Microsoft's Spy Guide: What You Need to Know” By Brennon Slattery (Feb 25, 2010)

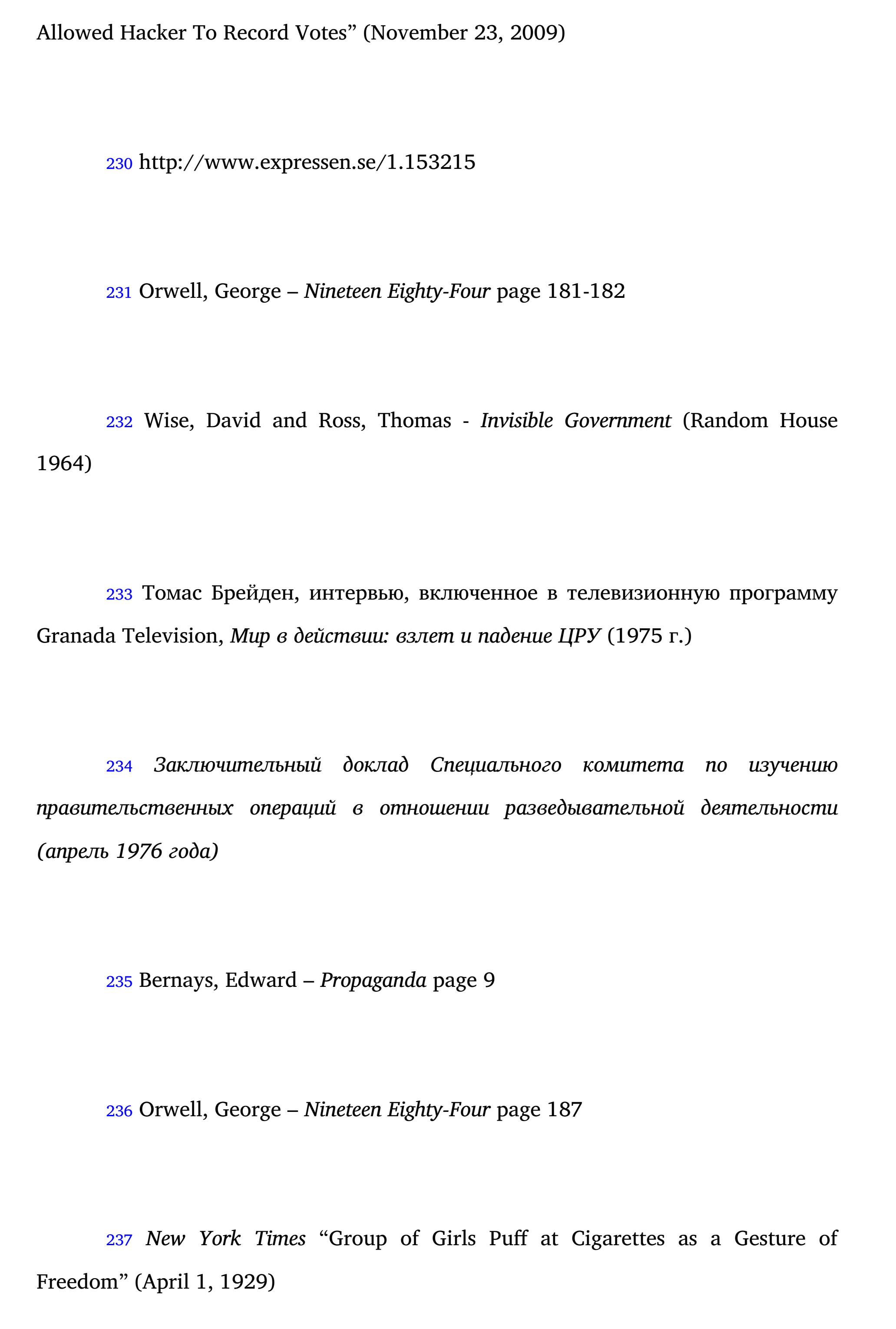
225 *PlayFeed* (GearLive.com) “Xbox Live Helps Recover Stolen Xbox 360” (September 18, 2006)

226 *PC World* “Government Uses Color Laser Printer Technology to Track Documents” (November 22, 2004) by Jason Tuohey

227 Ibid

228 Kuhn, M.G. “Electromagnetic Eavesdropping Risks of Flat-Panel Displays” *4th Workshop on Privacy Enhancing Technologies*: 23–25 (2004)

229 *Tech Dirt* “Brazil E-Voting Machines Not Hacked... But Van Eck Phreaking



Allowed Hacker To Record Votes” (November 23, 2009)

230 http://www.expressen.se/1.153215

231 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 181-182

232 Wise, David and Ross, Thomas - *Invisible Government* (Random House 1964)

233 Томас Брейден, интервью, включенное в телевизионную программу Granada Television, *Мир в действии: взлет и падение ЦРУ* (1975 г.)

234 *Заключительный доклад Специального комитета по изучению правительственных операций в отношении разведывательной деятельности (апрель 1976 года)*

235 Bernays, Edward – *Propaganda* page 9

236 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 187

237 *New York Times* “Group of Girls Puff at Cigarettes as a Gesture of Freedom” (April 1, 1929)

238 http://www.pbs.org/hueypnewton/actions/actions_cointelpro.html

239 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 170

240 http://www.quotesstar.com/quotes/f/feingold-showed-that-a-politician-206442.html

241 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 17

242 *New York Times* "Pentagon Plans a Computer System That Would Peek at Personal Data of Americans" (November 22, 2002) by John Markoff

243 *Fortune* "How George tenet Brought the CIA Back from the Dead" (October 13, 2003) by Bill Powell

244 *New York Times* "You are a suspect" (November 14, 2002) by William Safire

245 *Electronic Frontier Foundation* "Total/Terrorism Information Awareness (TIA): Is It Truly Dead?"

246 *National Journal* (Feb. 23, 2006) "TIA Lives On" by Shane Harris

[247] *Los Angeles Times* "Former DEA Agent Sentenced for Bribery" (December 19, 2002)

[248] *Washington Post* "Board Recommends Firing Officer in Misconduct Case" (October 15, 2000) by Annie Gowen

[249] http://www.aclu.org/free-speech/aclu-seeks-close-secret-files-peaceful-protests-kept-denver-police

[250] Ibid

[251] *Los Angeles Times* "U.S.-British Cyber-Spy System Puts European Countries on Edge" (August 16, 1999) by Gary Chapman

[252] *Biz Report* "Echelon Gave Authorities Warning Of Attacks" (September 13, 2001)

[253] *BBC News* "Echelon: Big brother without a cause?" (July 6, 2000) by Martin Asser

[254] Enercon vs. International Trade Commission and Zond Energy Systems

255 Отчет A5-0264/2001 Европейского парламента

256 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 183

257 *America's Most Wanted* Transcript (March 2010)

258 *YouTube* "PA Tax Amnesty Ad 'We Know Who You Are'"

259 Выступление президента Джона Ф. Кеннеди перед Американской ассоциацией издателей газет в отеле "Уолдорф-Астория" в Нью-Йорке (27 апреля 1961 г.)

260 Insurance Institute for Highway Safety "Communities using red light and/ or speed cameras as of June 2010"

261 *WWLTV.com* "Bill Would Ban Red Light Cameras" (April 27, 2009)

262 *DOT Press Release* "New York City Department of Transportation: Commissioner Sadik-Khan, MTA Executive Director Sander, Chairman Daus announce camera enforcement of bus lanes to speed transit" (February 23, 2009)

263 http://www.jai.com/EN/Traffic/Applications/Pages/

Buslaneenforcement.aspx

[264] *Telegraph* “New speed cameras trap motorists from space” by Richard Savill (April 20, 2010)

[265] *NBC Dallas Fort Worth* “Traffic Tickets Going High-Tech: E-ticket devices to be tested by 50 motorcycle officers” (December 9th 2010) by Bruce Felps

[266] *Reuters* “Toyota discounts boost sales, US mulls ‘black box’” (March 11, 2010) by Kevin Krolicki and John Crawley

[267] *Examiner “*Va. appeals court upholds tracking suspects with GPS” By Emily Babay (September 8, 2010)

[268] *Daily Mail* “Spy chips hidden in 2.5 MILLION dustbins: 60pc rise in electronic bugs as council snoopers plan pay-as-you-throw tax” by Steve Doughty (March 5, 2010)

[269] Ibid

[270] Ibid

[271] *Cleveland.com* “High-tech carts will tell on Cleveland residents who don't

recycle...and they face $100 fine" (August 20, 2010) by Mark Gillispie

272 *The Washington Examiner* "New recycling bins with tracking chips coming to Alexandria" By Markham Heid (May 6, 2010)

273 *YouTube* "NRA: The Untold Story of Gun Confiscation After Katrina"

274 *USA Today* "New California law tracks ammunition sales" (October 12, 2009)

275 *CNSNews.com* "Senate Panel Previews Electronic Health Technology" (April 26, 2010) by Matt Cover

276 Ibid

277 Ibid

278 Ibid

279 *FoxNews.com* "Chefs Call Proposed New York Salt Ban Absurd" (March 11, 2010)

280 *MSNBC* “New York City passes trans fat ban” (December 5, 2006)

281 *ABC News* “Obesity Police Want to Track Your Kid’s BMI” (March 4, 2010) by Susan Donaldson James

282 *Politico.com* “Michelle Obama has new warning on obesity” by Mike Allan (December 13th 2010)

283 Ibid.

284 *The Minneapolis Star Tribune* – “In St. Paul schools, the not-so-sweet life” by DAAREL BURNETTE II (December 22, 2010)

285 *Los Angeles Times* “San Francisco bans Happy Meals” (November 02, 2010) By Sharon Bernstein

286 *WorldNetDaily.com* “Big Brother to control thermostats in homes?” (January 11, 2008) by Chelsea Schilling

287 *Eagle Tribune* “Magic Kingdom: Walt Disney World starting to scan fingerprints” (September 3, 2006)

288 *Newsinitiative.org* “Walt Disney World: The Government’s

Tomorrowland?" by Karen Harmel (September 1, 2006)

289 Ibid

290 Ibid

291 *10News.com* "New 24 Hour Fitness System Gives Fingers Workout" by Michelle Krish (January 25, 2007)

292 *USA Today* "Finger scans let kids touch and go" by Karen Thomas (February 2, 2006)

293 *Crypto-Gram Newsletter* "Fun with Fingerprint Readers" (May 15, 2002) by Bruce Schneier

294 *World Net Daily* "'Killer Chip' tracks humans, releases poison" (May 16, 2009) by Jay Baggett

295 http://www.lamperdlesslethal.com/video_gallery.asp?video=http

296 *The Washington Times* "Want some torture with your peanuts?" (July 1, 2008) by P. Jeffrey Black and Jeffrey Denning

297 Ibid

298 *TGDaily.com* “Death from above - French developing flying TASER-firing saucer” (November 28, 2007) by Humphrey Cheung

299 *Daily Mail* “Celebs beware! New Pandora's box of 'personal' drones that could stalk anyone from Brangelina to your own child” (November 8th 2010)

300 *Secrets of the CIA* (Turner Home Entertainment 1998)

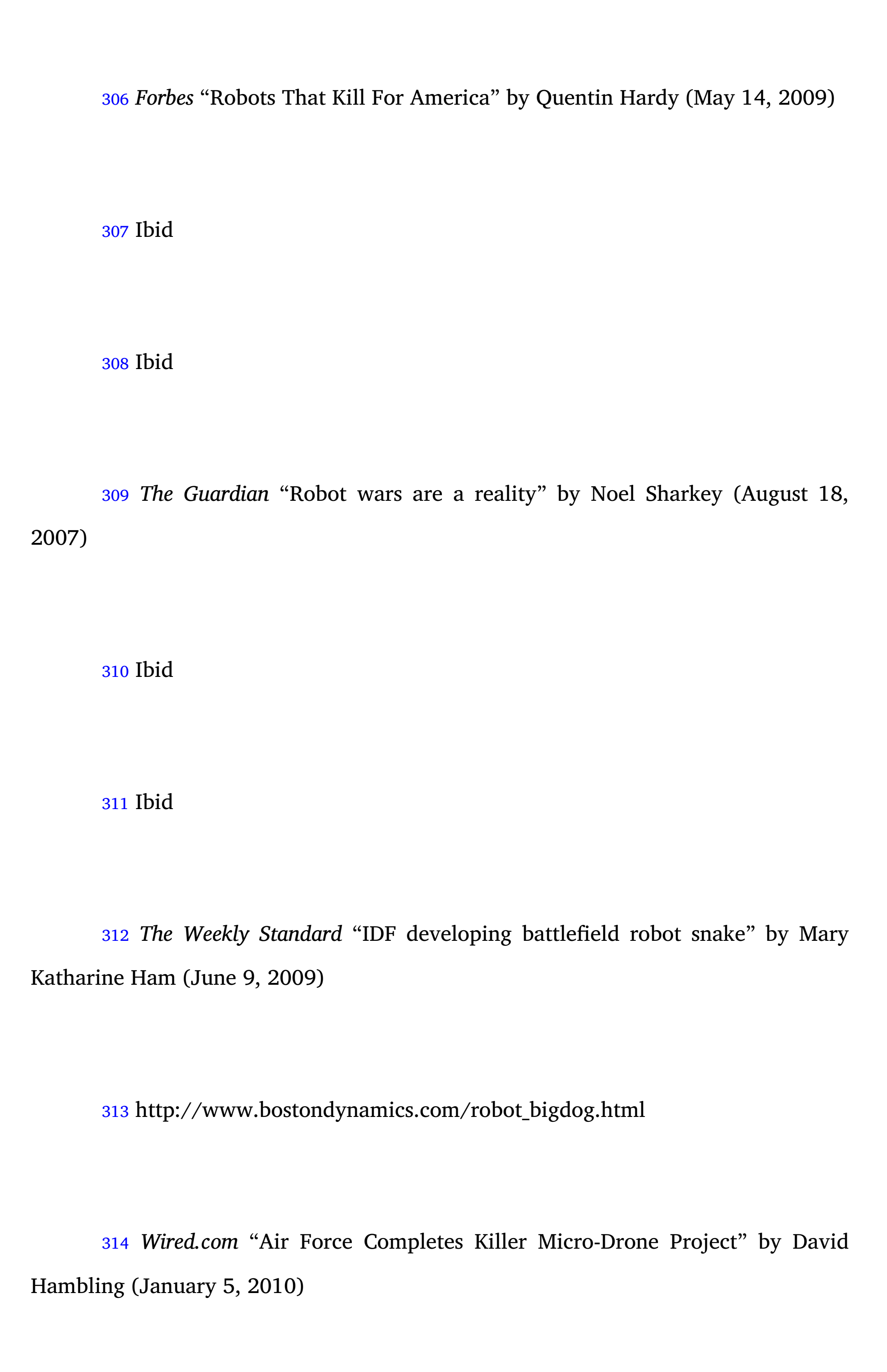
301 *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” by Paul Marks (October 22, 2008)

302 *New York Times* “Pentagon has sights on robot soldiers” by Tim Weiner (February 16, 2005)

303 “Millimeter Waves and Mind Control” (March 22, 1997) Alan Yu

304 *New Scientist* “Packs of robots will hunt down uncooperative humans” (October 22, 2008) by Paul Marks

305 Ibid



306 *Forbes* “Robots That Kill For America” by Quentin Hardy (May 14, 2009)

307 Ibid

308 Ibid

309 *The Guardian* “Robot wars are a reality” by Noel Sharkey (August 18, 2007)

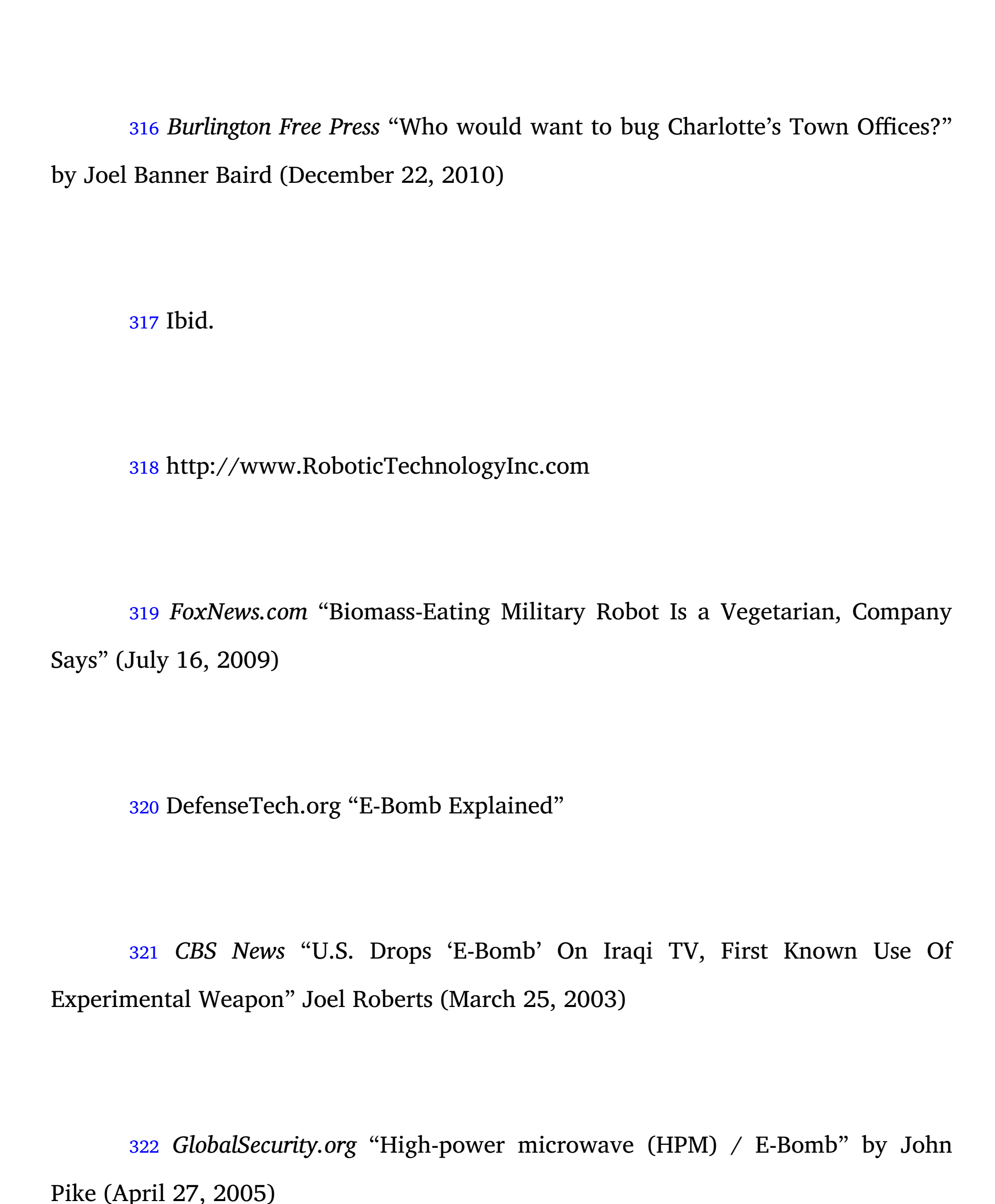
310 Ibid

311 Ibid

312 *The Weekly Standard* “IDF developing battlefield robot snake” by Mary Katharine Ham (June 9, 2009)

313 http://www.bostondynamics.com/robot_bigdog.html

314 *Wired.com* “Air Force Completes Killer Micro-Drone Project” by David Hambling (January 5, 2010)



315 Ibid

316 *Burlington Free Press* “Who would want to bug Charlotte’s Town Offices?” by Joel Banner Baird (December 22, 2010)

317 Ibid.

318 http://www.RoboticTechnologyInc.com

319 *FoxNews.com* “Biomass-Eating Military Robot Is a Vegetarian, Company Says” (July 16, 2009)

320 DefenseTech.org “E-Bomb Explained”

321 *CBS News* “U.S. Drops ‘E-Bomb’ On Iraqi TV, First Known Use Of Experimental Weapon” Joel Roberts (March 25, 2003)

322 *GlobalSecurity.org* “High-power microwave (HPM) / E-Bomb” by John Pike (April 27, 2005)

323 Department of Computer Science - Monash University “The Electromagnetic Bomb - a Weapon of Electrical Mass Destruction” by Carlo Kopp

324 *New Scientist* “Aircraft could be brought down by DIY ‘E-bombs’” by Paul Marks (April 1, 2009) pp. 16-17

325 *Gizmag.com* “MEDUSA: Microwave crowd-control raygun” (July 18, 2008) by Loz Blain

326 *Wired.com* “U.S. Testing Pain Ray in Afghanistan” (June 19, 2010) by Noah Shachtman

327 *Boston Globe* “Ray gun, sci-fi staple, meets reality” (September 24, 2004) by Ross Kerber

328 *News Post* “Millimeter Waves and Mind Control” by Alan Yu (March 1997)

329 Ibid

330 *Wired.com* “Pain Ray Injures Airman” (April 6, 2007) By Noah Shachtman

331 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 63

332 *Daily Mail* "Robots to be programmed with 'code of morals' so they won't attack humans" (March 7, 2007)

333 *BBC News* "The ethical dilemmas of robotics" (March 9, 2007)

334 *BBC News* "Machines 'to match man by 2029'" (February 16, 2008) by Helen Briggs

335 Ibid

336 *New York Times* "Computer Program to Take On 'Jeopardy!'" (April 26, 2009) by John Markoff

337 *PCWorld* "IBM Watson Wins Jeopardy, Humans Rally Back (Feb 17, 2011) by Ian Paul

338 *BBC News* "Artificial brain '10 years away'" (July 22, 2009) by Jonathan Fildes

339 *McClatchy Newspapers* "Robots are gaining on us humans" (April 20, 2009) by Robert S. Boyd

340 *Wired Magazine* "Why The Future Doesn't Need Us" (August 4, 2000) by

341 *The Alex Jones Show* (October 15, 2008) Interview with Peter Joseph

342 http://www.thezeitgeistmovement.com/joomla/index.php?Itemid=50

343 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 189

344 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

345 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 191

346 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

347 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 190

348 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

349 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 193

350 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 195

351 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 196

352 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 194

353 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 197

354 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 203

355 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 204

356 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

357 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206

358 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 206-207

359 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 221

360 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 220

[361] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222-223

[362] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 222

[363] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[364] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 105

[365] Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 234

[366] "Cyborgs and Space" in *Astronautics* (September 1960) by Manfred E. Clynes and Nathan S. Kline

[367] *CNN.com* "Brain in dish flies flight simulator" (November 4, 2004)

[368] *Science Daily* "Georgia Tech Researchers Use Lab Cultures To Control Robotic Device" (Apr. 28, 2003)

[369] *Computer World* "Scientist: 'Hybrid' computers will meld living brains with technology" (December 3, 2007) by Sharon Gaudin

370 *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by Rick Weiss

371 *BBC News* “Brain-controlled ‘robo-arm’ hope” (February 18, 2005) by Michelle Roberts

372 *Washington Post* “Monkeys Control Robotic Arm With Brain Implants” (October 13, 2003) by R. Weiss

373 *Associated Press* “Experts: Man controlled robotic hand with thoughts” (December, 2 2003) by Ariel David

374 Ibid

375 Drexler, Eric - *Engines of Creation*: *The Coming Era of Nanotechnology* (Bantam Doubleday Dell; 1st edition June 1986)

376 Kurzweil, Ray - *The Age of Spiritual Machines* page 140

377 Midgley, Mary – *Science as Salvation: A Modern Myth and its Meaning* (Gifford Lectures) (Routledge 1992)

378 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 63

[379] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 168-169

[380] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 138

[381] *New York Times* “Some E-Books Are More Equal Than Others” (July 17, 2009) by David Pogue

[382] *Infowars.com* “Police State episode of hit Ventura show covering FEMA camps pulled from air” (December 3, 2010)

[383] *Infowars.com* “Confirmed: Ventura’s Conspiracy Theory Episodes Disappearing from DVRs” (January 5, 2011) by Kurt Nimmo

[384] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 156

[385] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 169

[386] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 177

[387] Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 213

388 *WTVD-TV ABC 11* “Duke Professor Skeptical of bin Laden Tape” (January 19, 2006) by Amber Rupinta

389 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 66

390 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 10

391 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 11

392 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 135

393 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 55

394 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 2

395 *TheSmokingGun.com* “A McNuggets ‘Emergency’ Floridian called 911 three times over McDonald's chicken shortage” (March 3, 2009)

396 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 21

397 *The New York Times* “Scouts Train to Fight Terrorists, and More” by

Jennifer Steinhauer (May 13, 2009)

398 Ibid

399 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 118

400 *ABCNews.com* “Attorney General’s Blunt Warning on Terror Attacks” by Jack Cloherty and Pierre Thomas (December 21, 2010)

401 *The MIAC Report: The Modern Militia Movement*

402 World Net Daily *Homeland Security on guard for 'right-wing extremists'* April 12, 2009

403 http://www.fsu.edu/profiles/gellately/

404 http://www.patriotapps.com/Team.html Содержит справочную информацию о нескольких членах команды, разработавших Patriot App.

405 Apple Inc.’s app store description for the Patriot App

406 *YouTube* - Barack Obama speech during his 2008 Presidential Campaign



Calls for Civilian National Security Force.

407 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 58

408 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 12

409 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 228-229

410 *HealthDay News* “Today’s College Students More Likely to Lack Empathy” (May 28, 2010)

411 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 174

412 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

413 *Rick Steve’s Iran* Avalon Travel Publishing; DVD edition (2010)

414 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 175

415 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 234

416 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 236

417 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 31

418 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 38

419 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 238-239

420 Orwell, George – *Nineteen Eighty-Four* page 61